ОБЗОРЪ

ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

МИНИСТЕРСТВА

ЗЕМЛЕДѢЛІЯ и ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

ЗА

ПЯТЫЙ ГОДЪ ЕГО СУЩЕСТВОВАНІЯ

(30 Марта 1898 — 30 Марта 1899 года).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія В. Киршбаума, д. М-ва Финансовъ, на Дворц. площ.
1899.

2



ОБЗОРЪ

ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

МИНИСТЕРСТВА

ЗЕМЛЕДѢЛІЯ И ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

ЗА

ПЯТЫЙ ГОДЪ ЕГО СУЩЕСТВОВАНІЯ

(30 Марта 1898 — 30 Марта 1899 года).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія В. Киршбаума, д. М-ва Финансовъ, на Дворц. площ.
1899.



Оглавленіе.

Стран.

I. Вступительная глава 1

Краткій обзоръ главнѣйшихъ фактовъ, характеризующихъ дѣятельность Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за пятый годъ его существованія.

II. Сельскохозяйственный Совѣтъ 40

III. Ученый Комитетъ 46

IV. Департаментъ Земледѣлія 92

V. Отдѣлъ Земельныхъ Улучшеній 154

VI. Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики . 172

VII. Департаментъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ . . . 189

VIII. Лѣсной Департаментъ 217

IX. Горный Департаментъ 257

X. Заключеніе 304

Бюджетъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. — Ближайшія задачи Министерства.

Списокъ изданій Министерства за пятый годъ его дѣятельности . . . 315

Списокъ сочиненій, рекомендованныхъ, одобренныхъ и допущенныхъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ отчетномъ году, для подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній 321

I.

Въ теченіе пятаго года дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ получили разрѣшеніе въ законодательномъ порядкѣ нѣсколько вопросовъ, разработка которыхъ была начата въ предшествовавшіе годы. Въ число главнѣйшихъ изъ этихъ вопросовъ входитъ вопросъ о мѣстныхъ органахъ Министерства по сельскохозяйственной части, безъ учрежденія которыхъ самое преобразованіе Министерства Государственныхъ Имуществъ оставалось незаконченнымъ. Представленіе Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по этому предмету было разсмотрѣно въ Соединенныхъ Департаментахъ 19 Декабря 1898 года, а въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта 22 Марта 1899 года, Высочайшее же утвержденіе мнѣнія Государственнаго Совѣта о мѣстныхъ органахъ по сельскохозяйственной части послѣдовало 12 Апрѣля 1899 года. Созданіе особыхъ мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ органовъ было предметомъ заботъ Министерства съ самаго начала его дѣятельности и къ составленію предположеній по этому предмету было приступленно немедленно же вслѣдъ за преобразованіемъ центральныхъ органовъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, но потребовалась сложная разработка вопроса въ самомъ Министерствѣ, затѣмъ на мѣстахъ, наконецъ, вновь въ Петербургѣ, съ участіемъ мѣстныхъ же представителей, въ лицѣ членовъ Сельскозяйственнаго Совѣта, прежде чѣмъ соотвѣтствующій законопроектъ могъ быть представленъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Въ основу этого проекта Министерствомъ положена мысль о первенствующемъ значеніи, въ дѣлѣ преуспѣянія

Мѣстные органы по с.-х. части.

сельскаго хозяйства, мѣстнаго почина и о необходимости, сообразно съ этимъ, дальнѣйшаго развитія и объединенія существующей на мѣстахъ сельскохозяйственной дѣятельности различныхъ учрежденій, на помощь которымъ должно приходить въ извѣстныхъ случаяхъ Министерство Земледѣлія денежными средствами, совѣтами и указаніями спеціалистовъ и пр. Для выполненія этой задачи Министерство находило наиболѣе цѣлесообразнымъ имѣть своего особаго представителя въ каждой губерніи въ лицѣ уполномоченнаго по сельскохозяйственной части, который долженъ освѣдомлять Министерство о мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ нуждахъ и мѣстныхъ начинаніяхъ для ихъ удовлетворенія, а въ то же время быть и исполнителемъ различныхъ мѣропріятій на пользу сельскаго хозяйства, предпринимаемыхъ самимъ Министерствомъ. Изложенныя предположенія Министерства и должны получить теперь осуществленіе, согласно закону 12 Апрѣля 1899 г., предоставляющему учредить должности уполномоченныхъ въ 20 губерніяхъ изъ числа тѣхъ, въ которыхъ существуютъ земскія учрежденія. Возлагая на уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части «ближайшее попеченіе о мѣстныхъ нуждахъ сельскаго хозяйства и объединеніе всѣхъ мѣръ, принимаемыхъ въ области земледѣлія и сельской промышленности на мѣстахъ», законъ 12 Апрѣля предоставляетъ уполномоченнымъ участіе въ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ и въ образуемыхъ при земскихъ управахъ сельскохозяйственныхъ коммисіяхъ, а при отсутствіи такихъ коммисій—въ земскихъ управахъ, по приглашенію предсѣдателей указанныхъ установленій. Ближайшимъ же образомъ дѣятельность уполномоченнаго опредѣляется слѣдующими возлагаемыми на него обязанностями: а) участіе въ сельскохозяйственныхъ начинаніяхъ, предпринимаемыхъ соединенными силами правительства и мѣстныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, а также содѣйствіе сихъ учрежденіямъ и лицамъ совѣтами и указаніями по вопросамъ сельскаго хозяйства какъ непосредственно, такъ и съ помощью находящихся въ его распоряженіи правительственныхъ спеціалистовъ; б) постоянный надзоръ за дѣятельностью сельскохозяйственныхъ установленій, подвѣдомственныхъ Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Иму-

ществъ, а равно выполненіе порученій сего Министерства, направленнымъ къ улучшенію и развитію сельскаго хозяйства въ губерніи; в) изученіе положенія и нуждъ мѣстнаго владѣльческаго и крестьянскаго хозяйствъ и сообщеніе центральному управленію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о сихъ нуждахъ и о мѣрахъ, ими вызываемыхъ, а также о полезной, заслуживающей особаго поощренія правительства, дѣятельности по сельскому хозяйству, и г) участіе въ веденіи операцій по ссудамъ на сельскохозяйственныя улучшенія и въ мѣропріятіяхъ по развитію кустарной промышленности.

Какъ упомянуто уже и въ приведенномъ перечнѣ обязанностей уполномоченныхъ, вмѣстѣ съ ними учреждаются должности правительственныхъ спеціалистовъ по сельскохозяйственной части. Въ задачу ихъ по закону 12 Апрѣля входитъ оказаніе непосредственнаго техническаго содѣйствія развитію сельскаго хозяйства во всѣхъ его частяхъ и отрасляхъ. Ближайшее же опредѣленіе обязанностей спеціалистовъ содержится въ слѣдующихъ пунктахъ одной изъ статей закона 12 Апрѣля. Спеціалисты должны: а) посѣщать владѣльческія и крестьянскія хозяйства, по заявленіямъ хозяевъ, съ цѣлью преподанія имъ указаній и совѣтовъ по сельскохозяйственной части; б) собирать данныя о состояніи отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства; в) исполнять порученія по проведенію на мѣстахъ правительственныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію техники сельскаго хозяйства; г) распространять свѣдѣнія о сельскохозяйственныхъ учлучшеніяхъ, и д) принимать участіе въ борьбѣ съ вредными въ сельскомъ хозяйствѣ животными, насѣкомыми и растительными паразитами. Правительственные спеціалисты по сельскохозяйственной части будутъ состоять вообще въ распоряженіи Департамента Земледѣлія, который будетъ командировать ихъ въ различныя мѣстности Имперіи, причемъ въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ учреждены уполномоченные по сельскохозяйственной части, спеціалисты, какъ уже упомянуто выше, будутъ состоять въ ихъ непосредственномъ распоряженіи. Такимъ образомъ, несмотря на учрежденіе должностей уполномоченныхъ пока лишь въ 20 губерніяхъ, Министерство будетъ имѣть возможность оказывать непосред-

*

ственное техническое содѣйствіе развитію сельскаго хозяйства черезъ командируемыхъ имъ спеціалистовъ и во всѣхъ другихъ губерніяхъ Россіи, подобно тому, какъ это практиковалось отчасти Министерствомъ и до настоящаго времени, путемъ назначенія въ нѣкоторыя губерніи особыхъ правительственныхъ агрономовъ, командированія инструкторовъ и мастеровъ по маслодѣлію, льноводству, хлопководству и пр. Въ отчетномъ году число такихъ спеціалистовъ, состоящихъ въ распоряженіи Департамента Земледѣлія и командируемыхъ по мѣрѣ надобности, въ удовлетвореніе возбуждаемыхъ ходатайствъ, увеличено, а кромѣ того нѣсколькимъ земствамъ и сельскохозяйственнымъ обществамъ отпущены средства на содержаніе спеціалистовъ по садоводству.

Остановившись прежде всего на окончательномъ разрѣшеніи вопроса о мѣстныхъ органахъ по сельскохозяйственной части, при посредствѣ которыхъ Министерство Земледѣлія будетъ имѣть возможность болѣе полнаго приспособленія своей дѣятельности къ мѣстнымъ потребностямъ, слѣдуетъ здѣсь же упомянуть, что въ отчетномъ году сдѣланъ сводъ, въ видѣ особаго изданія, тѣхъ матеріаловъ, которые были представлены земскими собраніями въ отвѣтъ на обращенный къ нимъ, съ Высочайшаго соизволенія, Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ запросъ о нуждахъ сельскаго хозяйства и мѣрахъ ихъ удовлетворенія. Матеріалы эти принимались уже отчасти въ соображеніе при проектированіи различныхъ мѣръ на пользу сельскаго хозяйства въ данной губерніи, а также при обсужденіи и разрѣшеніи такихъ общихъ вопросовъ, какъ: о пониженіи пошлинъ на сельскохозяйственныя машины и орудія, объ измѣненіи желѣзнодорожныхъ тарифовъ на хлѣбъ и скотъ, о постановкѣ сельскохозяйственнаго образованія, объ измѣненіи законодательства о сельскохозяйственныхъ рабочихъ и пр. Для выясненія современнаго состоянія и нуждъ различныхъ отраслей сельскаго хозяйства въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи Министерство командировало, помимо того, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ отчетномъ году особыхъ лицъ, какъ указано ниже.

Состояніе разныхъ отраслей сельскаго хозяйства въ Туркестанскомъ краѣ, гдѣ уже въ теченіе всего отчетнаго года дѣйство-

вало вновь учрежденное управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, было изучаемо находящимися въ составѣ этого управленія спеціалистами. На основаніи возбужденныхъ управленіемъ ходатайствъ, на Туркестанскій край распространено дѣйствіе правилъ о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія, для содѣйствія развитію садоводства, виноградарства и винодѣлія, отпущенъ кредитъ на производство леченія виноградниковъ и командировано особое лицо, изъ состава кавказскаго филоксернаго комитета, для осмотра виноградниковъ; затѣмъ подготовлено открытіе въ Ташкентѣ курсовъ по молочному хозяйству и сыроваренію; поставленъ на очередь вопросъ объ устройствѣ складовъ земледѣльческихъ орудій, объ учрежденіи контрольной гренажной станціи и пр.

Сельскохозяйственное образованіе.

Обращаясь къ вопросу о сельскохозяйственномъ образованіи, составлявшемъ одинъ изъ главнѣйшихъ предметовъ заботъ Министерства Земледѣлія, надлежитъ указать прежде всего, что въ отчетномъ году, на основаніи заключеній Сельскохозяйственнаго Совѣта и другихъ данныхъ, закончена предварительная разработка вопроса о желательныхъ измѣненіяхъ въ постановкѣ низшихъ и среднихъ сельскохозяйственныхъ школъ и составлены главныя основанія соотвѣтствующихъ новыхъ положеній объ этихъ школахъ. По части же увеличенія числа среднихъ и низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ истекшій годъ отмѣченъ открытіемъ (въ Сентябрѣ мѣсяцѣ) Богородицкаго средняго сельскохозяйственнаго училища, представленіемъ въ Государственный Совѣтъ и разсмотрѣніемъ тамъ законопроекта объ учрежденіи средняго сельскохозяйственнаго училища въ Самарской губерніи, разработкой вопросовъ объ открытіи среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній въ области Войска Донского, въ Псковской губерніи и на Кавказѣ, въ Тифлисской губерніи, открытіемъ новыхъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ въ губерніяхъ: Бакинской (школы садоводства), Екатеринославской, Орловской, Пермской, Самарской, Томской (первая низшая сельскохозяйственная школа I разряда въ Сибири), Черниговской и Черноморской (Варваринское училище плодоводства). Кромѣ того, за тотъ же періодъ разрѣшено и уже подготовлено открытіе еще

15 сельскохозяйственныхъ школъ разныхъ типовъ и спеціальностей, въ томъ числѣ разрѣшенъ въ законодательномъ порядкѣ вопросъ объ учрежденіи низшаго сельскохозяйственнаго училища въ Иркутской губерніи. Что же касается высшаго сельскохозяйственнаго образованія, то за отчетный періодъ, во время поѣздокъ по России Министра Земледѣлія, было осмотрѣно нѣсколько пунктовъ въ черноземной полосѣ Россіи, въ которыхъ могло бы быть открыто второе высшее сельскохозяйственное учебное заведеніе. Въ Московскомъ Сельскохозяйственномъ Институтѣ въ отчетномъ году былъ второй по счету выпускъ окончившихъ курсъ, въ числѣ 44 человѣкъ, причемъ въ составѣ ихъ большая часть прошла полный четырехлѣтній курсъ Института, въ то время какъ предшествовавшій первый выпускъ состоялъ исключительно изъ лицъ, еще до поступленія въ Институтъ окончившихъ другое высшее учебное заведеніе и потому въ Институтѣ проходившихъ сокращенный курсъ. Общее число учащихся въ Московскомъ Институтѣ достигало въ отчетномъ году 201, а общее число учащихся во всѣхъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Министерства Земледѣлія (число коихъ достигло 137) превышало 5 тыс. человѣкъ. Помимо сообщенія сельскохозяйственныхъ знаній путемъ спеціальныхъ школъ, Министерство Земледѣлія и въ отчетномъ году примѣняло различные другіе способы распространенія такихъ знаній: устройство курсовъ для народныхъ учителей, устройство сельскохозяйственныхъ чтеній и бесѣдъ при сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ лицами педагогическаго персонала этихъ заведеній, устройство лекцій по различнымъ сельскохозяйственнымъ вопросамъ особо командировавшимися Министерствомъ спеціалистами, преподаваніе сельскаго хозяйства въ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ, при денежномъ пособіи отъ Министерства Земледѣлія, и пр. Въ качествѣ новаго опыта должно быть упомянуто объ устройствѣ лицами педагогическаго персонала Бобруйской школы курсовъ по садоводству, огородничеству и древоводству для нижнихъ чиновъ одной изъ пѣхотныхъ дивизій и объ устройствѣ чтеній по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства въ нѣсколькихъ полкахъ С.-Петербургскаго военнаго округа. Вопросъ о наилучшей постановкѣ сельскохозяй-

ственныхъ чтенiй, на основанiи указанiй опыта истекшихъ лѣтъ, былъ подвергнутъ обсужденiю въ отчетномъ году въ особомъ совѣщанiи при департаментѣ земледѣлiя, съ участiемъ лекторовъ; вмѣстѣ съ этимъ Министерство Земледѣлiя, чрезъ своего представителя, приняло участiе къ обсужденiи общаго вопроса объ устройствѣ народныхъ чтенiй въ коммисiи при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенiя. Различные же вопросы школьнаго обученiя сельскому хозяйству были подвергнуты и въ отчетномъ году обсужденiю на съѣздѣ дѣятелей по сельскохозяйственному образованiю при Московскомъ Сельскохозяйственномъ Институтѣ, въ числѣ 147 лицъ—преподавателей среднихъ и низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, профессоровъ Московскаго Института и пр. На основанiи заключенiй съѣзда, предпринята затѣмъ детальная разработка вопроса о практическихъ занятiяхъ учениковъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведенiй. Здѣсь же должно быть упомянуто о продолжавшейся подготовкѣ учителей сельскохозяйственныхъ школъ на особыхъ педагогическихъ курсахъ при Харьковскомъ земледѣльческомъ училищѣ, причемъ для усовершенствованiя на эти курсы были посланы на нѣсколько мѣсяцевъ учителя 13 низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ. Подвергнутъ дальнѣйшей разработкѣ въ отчетномъ году и вопросъ о женскомъ сельскохозяйственномъ образованiи. Собранные Департаментомъ Земледѣлiя и изданные въ видѣ особаго сборника матерiалы по этому предмету были предложены на обсужденiе совѣтовъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведенiй, сельскохозяйственныхъ обществъ и нѣкоторыхъ частныхъ лицъ, заинтересованныхъ дѣломъ сельскохозяйственнаго образованiя женщинъ, а по полученiи отъ этихъ учрежденiй и лицъ отзывовъ былъ составленъ и напечатанъ сводъ ихъ, который вмѣстѣ съ другими матерiалами будетъ подвергнутъ обсужденiю въ особомъ совѣщанiи. На основанiи указанной предварительной разработки вопроса успѣла совершенно выясниться настоятельная необходимость въ организацiи пока *низшаго* женскаго сельскохозяйственнаго образованiя, причемъ намѣчены и желательныя въ этомъ случаѣ мѣры. Къ перечню мѣръ, касающихся сельскохозяйственнаго образованiя должно быть присоединено примѣненiе закона

12 Мая 1897 г. объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ участковъ отъ казны, при наличности которыхъ народные учителя, обладающіе сельскохозяйственными свѣдѣніями, могутъ успѣшнѣе дѣлиться ими съ своими учениками и крестьянскимъ населеніемъ вообще, а также о безденежномъ отпускѣ лѣса. Въ отчетномъ году, въ развитіе этого закона, были изданы утвержденныя Министромъ Земледѣлія правила и были первые случаи отвода школамъ земельныхъ участковъ, безплатнымъ же отпускомъ лѣса могли воспользоваться 344 училища.

Опытныя с.-х. учрежденія.

По отношенію къ опытнымъ сельскохозяйственнымъ учрежденіямъ за отчетный періодъ должна быть отмѣчена прежде всего окончательная выработка, на основаніи заключеній Сельскохозяйственнаго Совѣта, проекта общаго положенія объ этихъ учрежденіяхъ, устраиваемыхъ Министерствомъ Земледѣлія или при его содѣйствіи. Указанный проектъ разосланъ затѣмъ на заключеніе вѣдомствъ. Далѣе за отчетный годъ выработанъ проектъ штатовъ 3 казенныхъ сельскохозяйственныхъ опытныхъ станцій: Энгельгартовской, Шатиловской и Костычевской, а по полученіи на эти проекты отзывовъ вѣдомствъ, заготовлено соотвѣтствующее представленіе въ Государственный Совѣтъ. Число опытныхъ станцій Министерства Земледѣлія въ отчетномъ году достигало 7 (кромѣ трехъ только что упомянутыхъ,—сухумская и сочинская, въ Черноморской губерніи, запольская въ Петербургской и туркестанская, устройство которой было закончено въ отчетномъ году); кромѣ того исключительно на средства Министерства Земледѣлія содержались сельскохозяйственно-химическая лабораторія при Лѣсномъ институтѣ и 3 опытныхъ поля: омское, хабаровское и кахановское (въ Терской области), нѣсколько упоминаемыхъ ниже хлопковыхъ полей и другихъ сельскохозяйственныхъ учрежденій, посвященныхъ отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Вмѣстѣ съ тѣмъ Министерство продолжало выдачу денежныхъ пособій опытнымъ учрежденіямъ, устраиваемымъ земствами, сельскохозяйственными обществами и частными лицами, причемъ въ отчетномъ году число опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій, пользующихся поддержкою Министерства, въ видѣ денежныхъ пособій и отвода казенныхъ участ-

ковъ, увеличилось на 6 и достигло такимъ образомъ 26. Здѣсь же должно быть упомянуто о продолжавшейся дѣятельности сельскохозяйственно-бактеріологической лабораторіи Министерства Земледѣлія и о выдачѣ значительной субсидіи, обезпечивающей существованіе трехъ другихъ бактеріологическихъ учрежденій: казанской и харьковской бактеріологическихъ станцій и бактеріолого-агрономической лабораторіи Императорскаго Русскаго Общества акклиматизаціи животныхъ и растеній.

По отношенію къ опытному сельскохозяйственному дѣлу слѣдуетъ еще указать, что съ цѣлью обезпечить возможно болѣе широкое ознакомленіе сельскихъ хозяевъ и персонала опытныхъ учрежденій съ результатами ихъ дѣятельности, Министерство приступило въ отчетномъ году къ изданію особаго «Ежегодника» указанныхъ учрежденій, въ которомъ должны излагаться въ сжатой формѣ или печататься цѣликомъ ихъ отчеты.

По части метеорологіи въ отчетномъ году былъ разсмотрѣнъ Государственнымъ Совѣтомъ представленный Министерствомъ Земледѣлія, совмѣстно съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, законопроектъ объ объединеніи дѣятельности метеорологическихъ учрежденій, выработанный на основаніи заключеній особой коммисіи подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія. Согласно Высочайше утвержденному 15 Декабря 1898 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, съ цѣлью такого объединенія будутъ созываться при Императорской Академіи Наукъ метеорологическіе съѣзды изъ представителей вѣдомствъ, содержащихъ метеорологическія станціи, и отдѣльныхъ метеорологическихъ сѣтей, а также лицъ, приглашаемыхъ по усмотрѣнію Президента Академіи. Въ отчетномъ же году, вслѣдъ за утвержденіемъ указаннаго законопроекта, происходили занятія особой метеорологической коммисіи Ученаго Комитета, къ участію въ которой были привлечены спеціалисты по метеорологіи изъ разныхъ пунктовъ Россіи, для чего первыя засѣданія коммисіи были устроены въ Кіевѣ, во время происходившаго тамъ съѣзда естествоиспытателей и врачей. Задачей указанной коммисіи являлась выработка проекта наилучшей организаціи сельскохозяйственно-метеорологическаго дѣла въ Россіи вообще. Дѣятельность особаго метеорологическаго

Метеорологія.

бюро, состоящаго при Ученомъ Комитетѣ, была направлена въ отчетномъ году, прежде всего, на реорганизацію средне-русской метеорологической сѣти, перешедшей съ Января 1898 года въ его вѣдѣніе, и къ устройству новыхъ и расширенію старыхъ сельскохозяйственныхъ метеорологическихъ станцій, главнымъ образомъ при сельскохозяйственныхъ училищахъ и опытныхъ учрежденіяхъ Министерства Земледѣлія, а отчасти и въ имѣніяхъ частныхъ лицъ. Помимо сельскохозяйственно-метеорологическихъ станцій при сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ и опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденіяхъ, содержимыхъ исключительно на средства Министерства Земледѣлія, послѣднее приходило и въ дѣлѣ сельскохозяйственной метеорологіи на помощь мѣстнымъ начинаніямъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, путемъ выдачи субсидій метеорологическимъ сѣтямъ: юго-западной, приднѣпровской и западной, Императорскому Русскому Географическому Обществу и отдѣльнымъ метеорологическимъ станціямъ. Вновь устроены въ отчетномъ году на средства Министерства Земледѣлія или пополнены инструментами и приборами сельскохозяйственно-метеорологическія станціи въ 41 пунктѣ.

Ученый Комитетъ.

Упомянувъ о дѣятельности одного изъ спеціальныхъ бюро при Ученомъ Комитетѣ Министерства Земледѣлія, слѣдуетъ добавить, что число этихъ бюро въ отчетномъ году увеличилось учрежденіемъ новаго бюро по промысловой зоологіи и рыбоводству. Каждое по своей спеціальности—бюро Ученаго Комитета, помимо научной разработки различныхъ вопросовъ, выполняли и роль консультантовъ по отношенію къ обращающимся къ нимъ, за послѣдніе два года уже въ весьма большомъ числѣ, лично и письменно сельскимъ хозяевамъ. Въ частности, бюро энтомологическимъ былъ составленъ и затѣмъ, подъ его руководствомъ, производился въ отчетномъ году рядъ энтомологическихъ изслѣдованій, въ число коихъ входили: изслѣдованія саранчевыхъ насѣкомыхъ и ихъ паразитовъ, изслѣдованія шелкопряда, истребляющаго лѣса сибирской тайги, изысканіе правильныхъ методовъ борьбы съ гессенской мухой, изысканіе мѣръ уничтоженія тли, вредящей бобовымъ растеніямъ, изученіе слѣпней, какъ распространителей заразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ на-

мѣчено, для выполненія лѣтомъ 1899 г., на основаніи имѣющихся запросовъ, изученіе гусеницы, наносящей вредъ посѣвамъ джугары (сорго) въ Средней Азіи, изученіе мохнатой бронзовки, уничтожающей цвѣты и листья на плодовыхъ деревьяхъ и хлѣба во время ихъ цвѣтенія, изученіе нарывника, который является причиной гибели верблюдовъ, и пр. Почвенное бюро, помимо отдѣльныхъ работъ по изслѣдованію почвъ, закончивъ въ первые четыре года существованія Министерства Земледѣлія обширный трудъ составленія новой почвенной карты, въ отчетномъ году приступило уже къ печатанію этой карты и нѣкоторыхъ изъ разнообразныхъ пояснительныхъ къ ней матеріаловъ. Агрономическое бюро, образованное лишь въ 1897 году, при помощи находящейся въ его завѣдываніи сельскохозяйственно-химической лабораторіи, производило анализы присылаемыхъ для изслѣдованій образцовъ хлѣбовъ, почвъ и проч.

Мeліоративный кредитъ.

Въ числѣ другихъ мѣръ содѣйствія сельскому хозяйству со стороны Министерства Земледѣлія въ отчетномъ году продолжалась выдача ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія, причемъ въ этомъ году дѣйствіе правилъ объ указанныхъ ссудахъ распространено на устройство подваловъ для выдерживанія вина, на сооруженіе винодѣленъ и на пріобрѣтеніе винодѣльческаго инвентаря. Помимо этого, въ отчетномъ году, вслѣдъ за обсужденіемъ вопроса въ Сельскохозяйственномъ Совѣтѣ, Министерство выработало и разослало на заключеніе вѣдомствъ (часть отзывовъ коихъ и была затѣмъ получена) законопроектъ о дальнѣйшемъ распространеніи ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія. Незначительность числа меліорацій, на которыя распространяются дѣйствующія правила 1896 года, въ связи съ сильной задолженностью имѣній и высотою % по меліоративнымъ ссудамъ, обусловили небольшое до сихъ поръ развитіе этого дѣла. За время послѣ утвержденія указанныхъ правилъ до конца отчетнаго года разсмотрѣно было 410 ходатайствъ о меліоративныхъ ссудахъ, изъ коихъ по 58 разрѣшена выдача ссудъ на сумму 263.472 р., причемъ 16 ссудъ предназначено на осушку болотъ, 6 на обводнительныя и оросительныя работы, 10 на развитіе плодовыхъ садовъ, 14 на устройство виноградниковъ и 4 на улучшеніе ви-

нодѣлія. Занимающія одно изъ главныхъ мѣстъ въ числѣ меліорацій, производимыхъ на счетъ ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія, осушительныя работы продолжались Министерствомъ Земледѣлія и на спеціально отпускаемыя на этотъ предметъ средства. Помимо нѣсколькихъ районовъ Европейской Россіи, осушительныя работы продолжались и въ Сибири, въ Барабинской степи.

Гидротехническія работы.

Обводнительныя и оросительныя работы также производились, помимо нѣсколькихъ губерній Европейской Россіи и Кавказа, и въ Сибири, гдѣ, для снабженія водою переселенческихъ участковъ, въ 1898 году устроено 236 колодцевъ и выполненъ рядъ болѣе сложныхъ сооруженій, въ предѣлахъ губерній Тобольской и Томской и Акмолинской области. Относительно Туркестана въ отчетномъ году подвергнуты, при непосредственномъ участіи Управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ, дальнѣйшей подробной разработкѣ, на основаніи ряда спеціальныхъ изслѣдованій особыхъ изыскательныхъ партій, проекты обширныхъ оросительныхъ работъ въ Ферганской области, по Ханымъ-арыку и въ Голодной степи. Проекты эти разсматривались затѣмъ въ особой коммисіи въ Петербургѣ, съ участіемъ г. Туркестанскаго генералъ-губернатора, начальника вновь учрежденнаго Управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ Туркестанскомъ краѣ и представителей различныхъ вѣдомствъ. Здѣсь же слѣдуетъ указать на составленіе въ отчетномъ году, на основаніи сужденій Сельскохозяйственнаго Совѣта, законопроекта о проведеніи канавъ чрезъ чужія владѣнія для осушительныхъ и оросительныхъ цѣлей; проектъ этотъ разосланъ затѣмъ на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ.

На ряду съ оросительными и обводнительными работами должны быть поставлены работы экспедиціи по изслѣдованію источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи. Вслѣдъ за окончаніемъ изслѣдованія верховьевъ Волги, Оки, Дона, Сызрана, Сейма, Днѣпра и Западной Двины, согласно представленію Министерства, разсмотрѣнному Государственнымъ Совѣтомъ въ отчетномъ году, экспедиція продолжитъ свои работы въ предѣлахъ восточной половины средне-русскаго водораздѣла между вер-

ховьями Дона и Сызраномъ. За время своей дѣятельности, экспедиція выпустила постепенно около 30 изданій («Трудовъ», отдѣльныхъ монографій, предварительныхъ отчетовъ) съ изложеніемъ произведенныхъ изслѣдованій и намѣтила рядъ практическихъ мѣропріятій, къ осуществленію части которыхъ—заложенію лѣсныхъ питомниковъ въ указанныхъ экспедиціею мѣстахъ—въ отчетномъ же году уже и приступлено. Здѣсь же слѣдуетъ упомянуть о продолженіи работъ другой экспедиціи—по обводненію и облѣсенію степей юга Россіи.

Мѣропріятія по отдѣльнымъ отраслямъ хозяйства.

Обращаясь къ мѣропріятіямъ, касающимся отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства, слѣдуетъ упомянуть прежде всего, что въ интересахъ *полеводства* Министерство и въ отчетномъ году продолжало оказывать поддержку старымъ и вновь устраиваемымъ земствами и сельскохозяйственными обществами складамъ сельскохозяйственныхъ орудій, устраивало въ разныхъ пунктахъ демонстрированіе улучшенныхъ орудій, способствовало кустарному производству этихъ орудій, распространяло улучшенныя сѣмена и искусственныя удобренія и пр. Примѣрами указанныхъ мѣропріятій служатъ отпуски пособій на устройство и содержаніе складовъ сельскохозяйственнымъ обществамъ: Императорскому Кавказскому, Роменскому, Лохвицкому, Калужскому, Прилукскому, Смоленскому, Ярославскому и др., и земствамъ: Любимскому, Орловскому, Одесскому; высылка сѣмянъ твердой кавказской пшеницы въ хозяйства южныхъ губерній, сѣмянъ озимой ржи «ваза» Повѣнецкой земской управѣ, сѣмянъ хлѣбныхъ растеній сѣвернаго происхожденія въ Тобольскую и Томскую губерніи и пр. Особое вниманіе обращено Министерствомъ на распространеніе травосѣянія въ крестьянскихъ хозяйствахъ, причемъ, въ видахъ такого распространенія, были устроены соотвѣтствующія показательныя поля въ различныхъ мѣстностяхъ; вмѣстѣ съ тѣмъ предпринято подробное изслѣдованіе современнаго положенія травосѣянія, при участіи корреспондентовъ Министерства, земствъ и сельскохозяйственныхъ обществъ, результатомъ котораго въ отчетномъ году явился, между прочимъ, отпускъ Министерствомъ средствъ нѣсколькимъ земствамъ (напр. Калужскому, Псковскому, Череповецкому, Аккерманскому, Бѣлгородскому) и сельскохозяй-

ственнымъ обществамъ на устройство показательныхъ полей по травосѣянію, раздачу крестьянамъ сѣмянъ клевера, тимофеевки и др. кормовыхъ травъ. Подробное изслѣдованіе предпринято Министерствомъ въ отчетномъ году и для выясненія причинъ замѣченнаго въ послѣднее время паденія урожаевъ *гречихи* и сокращенія площади разведенія этого растенія въ Россіи и, въ особенности, въ черноземной полосѣ.

Въ интересахъ распространенія улучшенныхъ способовъ технической обработки *льна* продолжалась дѣятельность двухъ льнодѣльныхъ станцій—псковской и костромской, гдѣ производилась и демонстрировалась мочка льна по американскому способу (а на псковской станціи, кромѣ того, дѣлались опыты мочки льна съ примѣненіемъ чистой культуры льняного бацилла) и обработка волокна усовершенствованными пріемами и машинами, а также подготовлялись спеціалисты по льнообработкѣ. Кромѣ того въ отчетномъ году начата постройка еще одной изъ двухъ, намѣченныхъ къ открытію въ ближайшее время, льнодѣльныхъ станцій—въ Тверской губерніи. Демонстрированіе и организація улучшенной обработки льна производилась также, въ отчетномъ году, въ губерніяхъ Смоленской, Могилевской, Вятской, Полтавской, спеціально командировавшимися инструкторами, которые производили и изслѣдованіе положенія льноводства въ посѣщаемыхъ ими мѣстностяхъ. Съ цѣлью распространенія улучшенныхъ машинъ по льнообработкѣ, Министерство предоставляло усовершенствованныя льномялки и льнотрепалки различнымъ учрежденіямъ и лицамъ для демонстрированія, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и для раздачи льнодѣламъ изъ мелкихъ хозяевъ и крестьянъ. По части улучшенія культуры льна, заботы Министерства были направлены къ снабженію хозяевъ и къ безплатной разсылкѣ въ значительныхъ количествахъ сѣмянъ псковскаго льна-долгунца и къ предоставленію хозяевамъ возможности производить надлежащую очистку посѣвныхъ сѣмянъ льна вообще. Съ этою послѣднею цѣлью Министерствомъ были приняты мѣры для увеличенія числа пунктовъ, на которыхъ мелкіе хозяева могли бы безплатно или за небольшую плату производить сортировку и очистку сѣмянъ. Въ первую очередь такіе пункты были открыты

въ нѣсколькихъ уѣздахъ губерній: Костромской, Московской, Новгородской, Пермской, Тверской, Ярославской, а въ отчетномъ году были заготовлены очистительныя и сортировальныя машины для устройства подобныхъ же пунктовъ въ губерніяхъ: Вологодской, Вятской, Смоленской. Основываясь на опытѣ первыхъ лѣтъ, Министерство выработало въ отчетномъ году основанія для дальнѣйшей дѣятельности находящихся въ его распоряженіи учрежденій и спеціалистовъ по льноводству, для чего при псковской льнодѣльной станціи былъ собранъ съѣздъ инструкторовъ по этой отрасли хозяйства.

Особенное вниманіе было обращено Министерствомъ Земледѣлія на дальнѣйшее правильное развитіе хлопководства. Съ этою цѣлью продолжались опыты съ различными способами культуры хлопчатника на опытныхъ хлопковыхъ поляхъ на Кавказѣ и въ Закаспійской области, гдѣ устроено вмѣстѣ съ тѣмъ и нѣсколько показательныхъ полей для ознакомленія населенія съ правильными пріемами культуры хлопчатника. При этихъ же поляхъ производилась продажа на льготныхъ условіяхъ сѣмянъ хлопчатника, давались различныя наставленія, демонстрировалась очистка хлопковаго волокна на джинахъ. Въ дополненіе къ существовавшимъ раньше опытнымъ и показательнымъ полямъ, въ отчетномъ году Министерство приступило къ устройству пяти полей въ Бакинской и Эриванской губ. и въ Закаспійской области, а затѣмъ въ Туркестанскомъ краѣ, причемъ для обезпеченія возможности немедленнаго же осуществленія дальнѣйшихъ мѣропріятій по развитію и улучшенію хлопководства, особенно въ средне-азіатскихъ владѣніяхъ, Министерство входило съ особымъ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ о дополнительномъ кредитѣ на эти мѣропріятія.

Въ интересахъ плодоводства продолжался и въ отчетномъ году отпускъ посадочнаго матеріала изъ казенныхъ садовыхъ учрежденій и лѣсныхъ питомниковъ, оказывалось содѣйствіе устройству и развитію школьныхъ садовъ при начальныхъ училищахъ, причемъ число школъ, получавшихъ безплатно посадочные и посѣвные матеріалы, достигало 500, отпускались пособія на содержаніе разъѣздныхъ учителей садоводства, денежныя же пособія

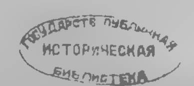
выдавались на содержаніе нѣсколькихъ плодовыхъ питомниковъ, устроенныхъ обществами садоводства и пр. Наряду съ этимъ, въ отчетномъ году закончено изслѣдованіе современнаго состоянія плодоводства въ губерніяхъ Нижегородской и Казанской и произведено такое же изслѣдованіе въ губерніи Подольской. Въ видахъ развитія *огородничества* производилась безплатная разсылка сѣмянъ улучшенныхъ сортовъ огородныхъ растеній, распространялись свѣдѣнія объ улучшенныхъ пріемахъ сушки овощей, для чего были, между прочимъ, снабжены соотвѣтствующими усовершенствованными приборами Терское общество сельскаго хозяйства, Калужскій Отдѣлъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства, одно хозяйство Ростовскаго уѣзда Ярославской губ. и пр.

Въ интересахъ виноградарства продолжалось осуществленіе намѣченнаго въ предшествовавшіе годы плана измѣненій въ постановкѣ дѣла борьбы съ филлоксерою, путемъ обращенія главнаго вниманія на разведеніе американскихъ лозъ. Вслѣдъ за реорганизаціею Одесскаго Филлоксернаго Комитета, въ отчетномъ году учрежденъ персоналъ участковыхъ виноградарей, на ближайшей обязанности которыхъ лежитъ оказывать содѣйствіе хозяевамъ не только въ дѣлѣ разведенія американскихъ лозъ, но и по части борьбы съ другими болѣзнями винограда, демонстрировать различные способы прививокъ плодовыхъ деревьевъ, пріемовъ консервированія плодовъ и пр. Для облегченія же борьбы съ разными болѣзнями винограднаго растенія Министерствомъ Земледѣлія исходатайствованъ безпошлинный ввозъ наиболѣе необходимыхъ для нея веществъ. Что касается собственно винодѣлія, то помимо упомянутаго уже выше распространенія меліоративныхъ ссудъ на оборудованіе этой отрасли хозяйства, продолжено изслѣдованіе ея современнаго состоянія въ различныхъ районахъ и результатомъ этого явился новый выпускъ труда «Винодѣліе въ Россіи», включающій данныя о Терской и Кубанской областяхъ и Ставропольской губерніи, а вмѣстѣ съ тѣмъ собранъ на мѣстѣ матеріалъ для такого же очерка винодѣлія въ Закаспійской области и Туркестанѣ. Изъ мѣропріятій, касающихся другихъ культуръ, слѣдуетъ отмѣтить продолженіе опытовъ по воз-

дѣлыванію цѣнныхъ заграничныхъ табаковъ въ различныхъ пунктахъ Кавказа и въ Крыму, предпринятое въ отчетномъ году устройство опытной табачной станціи въ Кутаисской губерніи, изслѣдованіе положенія сибирскаго табаководства, обсужденіе и изслѣдованіе на мѣстѣ вопроса объ охранѣ зарослей одного изъ видовъ полыни, доставляющей цѣлебное вещество-сантонинъ, въ Сыръ-Дарьинской области, обсужденіе вопроса объ упорядоченіи рисовой культуры, изданіе руководства по культурѣ маслины и пр.

Въ число мѣръ, предпринимавшихся въ отчетномъ году въ интересахъ скотоводства, входила закупка заграницей для открытыхъ Министерствомъ за послѣдніе годы разсадниковъ симментальскаго, голландскаго и швицкаго рогатаго скота, лошадей арденовъ, клейдесдалей и шведокъ, свиней различныхъ породъ и бухарскихъ овецъ. Помимо того, пріобрѣтено вновь нѣсколько головъ сѣраго украинскаго скота для разсадниковъ этого скота, устроенныхъ въ 1897 г., въ виду замѣченной за послѣднее время утраты имъ хорошихъ качествъ, отъ неудачной метизаціи со скотомъ другихъ породъ. Въ интересахъ коневодства дѣятельность Министерства выразилась въ производствѣ изслѣдованій этой отрасли, чрезъ особо командированныхъ лицъ, въ Сѣверо-Западномъ краѣ, Прибалтійскихъ губерніяхъ, въ Тургайской области и въ Оренбургской губерніи. Въ заботахъ о коневодствѣ Министерство Земледѣлія тѣсно соприкасается съ Государственнымъ Коннозаводствомъ и потому оказалось необходимымъ подвергнуть ближайшему обсужденію вопросъ о согласованіи дѣятельности этихъ двухъ вѣдомствъ, что и было въ отчетномъ году выполнено особымъ совѣщаніемъ съ участіемъ ихъ представителей, подъ предсѣдательствомъ Директора Департамента Земледѣлія. Программа же дѣятельности Министерства въ области скотоводства вообще изложена въ отчетномъ году въ проектѣ представленія Министерства по этому предмету въ Государственный Совѣтъ. Въ указанную программу вошло дальнѣйшее увеличеніе числа казенныхъ племенныхъ разсадниковъ различныхъ сельскохозяйственныхъ животныхъ, продажа племенныхъ животныхъ въ этихъ разсадникахъ и въ другихъ пунктахъ съ аукціона, а въ извѣстныхъ случаяхъ и на льготныхъ условіяхъ, содѣйствіе устройству племен-

2



ныхъ разсадниковъ земствами и сельскохозяйственными обществами (путемъ снабженія племенными животными, содержанія завѣдующихъ, отвода участковъ казенной земли) и пр.

Для развитія молочнаго дѣла въ отчетномъ году увеличено число инструкторовъ и мастеровъ, съ откомандированіемъ ихъ въ распоряженіе нѣсколькихъ земскихъ управъ (Орловской, Перемышльской и Новгородской) и Симбирскаго сельскохозяйственнаго общества, для объединенія же дѣйствія указанныхъ спеціалистовъ созванъ былъ съѣздъ ихъ въ г. Смоленскѣ.

Принимались въ отчетномъ году различныя мѣропріятія и для развитія шелководства. Помимо устройства курсовъ по этой отрасли хозяйства въ различныхъ пунктахъ, а главнымъ образомъ на шелководственной станціи въ Тифлисѣ, была увеличена заготовка грены и при этой станціи, и въ Уманьскомъ и Харьковскомъ земледѣльческомъ училищахъ, а также произведена была выписка целлюлярной грены изъ-за границы.

Кустарное дѣло.

Тѣсную связь съ заботами о преуспѣяніи сельскохозяйственнаго промысла имѣютъ заботы о поддержаніи кустарныхъ промысловъ, дающихъ возможность крестьянскому населенію использовать зимнее время. Выполняя общій планъ мѣръ въ этой области, намѣченныхъ въ предшествовавшіе годы, Министерство въ отчетномъ году открыло учебную ткацкую мастерскую въ Вышнемъ-Волочкѣ, Тверской губерніи, субсидировало школы пряденія и ткачества въ губерніяхъ Смоленской, Полтавской и Курской, учебныя гончарни въ губерніяхъ Смоленской и Харьковской, школы кружевницъ въ С.-Петербургѣ и въ губерніяхъ Орловской, Вятской и Рязанской, вышивальныя школы и мастерскія въ губерніяхъ Московской, Рязанской и Ярославской; кустарные техники командировались Министерствомъ: по ткачеству—въ губерніи Екатеринославскую, Симбирскую и Новгородскую; по кожевенному дѣлу—въ Курскую губернію; по металлическимъ производствамъ—въ губерніи Новгородскую, Нижегородскую и Пермскую. Для облегченія условій пріобрѣтенія кустарями сырыхъ матеріаловъ въ отчетномъ году были выработаны особымъ совѣщаніемъ при Лѣсномъ Департаментѣ съ участіемъ спеціалистовъ по кустарной части и утверждены Министромъ особыя правила

относительно заготовокъ и льготнаго отпуска соотвѣтствующихъ лѣсныхъ матеріаловъ земствамъ для снабженія кустарей и непосредственно самимъ кустарямъ, причемъ, предварительно, потребности кустарнаго древообрабатывающаго производства были изучены особо командированнымъ лицомъ. Другимъ совѣщаніемъ, при Горномъ Департаментѣ, а затѣмъ особою сельскохозяйственною коммиссіею подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Земледѣлія выработаны и затѣмъ утверждены Министромъ правила относительно снабженія кустарей на льготныхъ условіяхъ металлами съ уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ. Вмѣстѣ съ этимъ, и въ отчетномъ году Министерство Земледѣлія оказывало содѣйствіе кустарямъ въ полученіи заказовъ на изготовленіе разныхъ кустарныхъ произведеній (укупорочныхъ ящиковъ для винтовокъ и снарядовъ, сапогъ, холста, металлическихъ издѣлій, рогожъ) морскому и артиллерійскому вѣдомствамъ. Къ числу мѣръ содѣйствія сбыту кустарныхъ издѣлій должно быть также отнесено оказываемое Министерствомъ денежное пособіе нѣсколькимъ кустарнымъ складамъ, во главѣ съ состоящимъ подъ покровительствомъ Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны складомъ кустарныхъ издѣлій въ Москвѣ.

По рыбному дѣлу Министерствомъ было подвергнуто разработкѣ нѣсколько вопросовъ, возникшихъ при предварительномъ разсмотрѣніи, въ началѣ отчетнаго періода, въ Государственномъ Совѣтѣ проекта новыхъ правилъ о каспійско-волжскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промыслахъ, внесеннаго на законодательное разсмотрѣніе еще въ 1897 году. Первый изъ этихъ вопросовъ касался распространенія новыхъ правилъ на бассейнъ средней и верхней Волги, т. е. выше того сѣвернаго конечнаго пункта — г. Саратова — который былъ установленъ въ проектѣ Министерства Земледѣлія (взамѣнъ прежняго конечнаго пункта — г. Царицына). При разработкѣ указаннаго вопроса Министерство, въ особомъ дополнительномъ представленіи своемъ, признало возможнымъ примѣнить къ бассейну Волги выше Саратова нѣкоторыя ограничительныя постановленія, не распространяя, однако, дѣйствія всѣхъ проектированныхъ для частей Волги ниже Саратова правилъ на весь ея бассейнъ, въ виду недостаточной еще изученности рыбо- Рыбное дѣло.

*

ловства въ верхней Волгѣ и невозможности назначить однородную мѣру взысканія за одинаковыя нарушенія въ низовьяхъ Волги и въ какомъ-либо незначительномъ притокѣ ея верховьевъ. Сообразно съ этимъ, для рыболовства въ бассейнѣ Волгѣ, вверхъ отъ г. Саратова, проектированы особыя правила, въ дополненіе къ немногимъ общимъ требованіямъ устава сельскаго хозяйства. Эти правила коснутся громадной водной площади въ предѣлахъ 21 губерніи, которую составляютъ, помимо самой Волги, такія рѣки, какъ: Тверца, Молога, Шексна, Кострома, Унжа, Ока (съ рядомъ притоковъ), Сура, Ветлуга, Кама (съ Чусовой, Бѣлой и Вяткой), Самара, Иргизъ. Въ связи съ введеніемъ новыхъ правилъ проектирована организація надзора за ихъ выполненіемъ въ видѣ учрежденія для средняго и верхняго бассейна Волги особыхъ смотрителей за рыболовствомъ, на первое время трехъ: одного для бассейна р. Волги отъ г. Саратова до устья р. Камы, другого для бассейна р. Камы, и третьяго для всего верхневолжскаго бассейна, вверхъ отъ устьевъ Камы.

Второй вопросъ, возникшій при первоначальномъ обсужденіи проекта новыхъ правилъ каспійско-волжскихъ промысловъ въ Государственномъ Совѣтѣ, касается загрязненія Волги нефтяными продуктами. По этому вопросу Министерствомъ также представлена въ Государственный Совѣтъ особая записка, которая содержитъ изложеніе всѣхъ главнѣйшихъ данныхъ, доказывающихъ вредное вліяніе загрязненія Волги нефтяными продуктами и соображенія о мѣрахъ для устраненія этого зла. Затѣмъ Министерствомъ была представлена въ отчетный періодъ, въ дополненіе къ основному проекту, особая записка объ устройствѣ волжскаго предъустьеваго пространства и переработанный, въ связи съ замѣчаніями Министерства Юстиціи, проектъ карательной части новыхъ правилъ. Всѣ эти представленія Министерства Земледѣлія и нѣкоторые другіе матеріалы были подвергнуты въ концѣ отчетнаго года предварительному разсмотрѣнію въ Особомъ Совѣщаніи, образованномъ при Государственномъ Совѣтѣ, съ участіемъ представителей подлежащихъ вѣдомствъ. Далѣе въ отчетномъ году Министерствомъ Земледѣлія испрошено чрезъ Комитетъ Министровъ нѣкоторое измѣненіе временныхъ правилъ о рыболовствѣ

въ р. Донѣ и прилежащей части Азовскаго моря; согласно представленію Министерства Земледѣлія въ Государственный Совѣтъ, учреждена особая должность завѣдывающаго рыбными и морскими звѣриными промыслами въ Архангельской губерніи, при чемъ на этого же завѣдующаго возложено и изученіе промысловъ и оказаніе помощи промысловому населенію совѣтами, указаніями и пр. Два вопроса, касающіеся рыболовныхъ дѣлъ, въ виду ихъ сложности, разсматривались въ отчетномъ году въ особыхъ коммиссіяхъ. Это вопросы: о правѣ рыболовства въ южной части Каспійскаго моря, прилегающей къ берегамъ Персіи, и о границахъ русскихъ территоріальныхъ водъ вообще. Въ интересахъ охраны рыбныхъ промысловъ въ отчетномъ году Министерствомъ Земледѣлія испрошенъ кредитъ на пріобрѣтеніе судовъ для рыболовнаго надзора въ Приамурскомъ краѣ и на Аральскомъ морѣ. По части рыборазведенія въ отчетномъ году дѣйствовали, помимо Никольскаго казеннаго рыбоводнаго завода (въ Новгородской губерніи) и его филіальнаго Отдѣленія въ С.-Петербургѣ при Императорскомъ Сельско-Хозяйственномъ Музеѣ, два новыхъ отдѣленія Никольскаго завода — Лужское (въ устьѣ р. Луги) и Юрьевское (при Лифляндскомъ отдѣленіи Императорскаго Русскаго Общества рыбоводства и рыболовства). Съ Лужскаго завода въ 1898 году былъ произведенъ 1-й выпускъ мальковъ лосося, урожая 1897—1898 г., въ количествѣ около 185.000 штукъ. Во всѣхъ же перечисленныхъ пунктахъ оплодотворено осенью 1898 года 2.165.000 икринокъ. Производились въ отчетномъ году и научныя изслѣдованія по рыбному дѣлу, причемъ, между прочимъ, инспекторомъ по рыбной части произведены увѣнчавшіеся полнымъ успѣхомъ опыты вывода мальковъ не въ водѣ, а въ сырой атмосферѣ, на смоченной водою ватѣ, что весьма важно для практики рыбоводства, такъ какъ необходимость большаго количества воды для вывода рыбъ крайне затрудняетъ и нерѣдко дѣлаетъ для частныхъ хозяевъ невозможнымъ выводку мальковъ изъ икры.

Одинъ изъ специалистовъ по рыбному дѣлу, которому поручено затѣмъ производство спеціальныхъ изслѣдованій въ Волжскомъ бассейнѣ, между прочимъ, по упомянутому выше вопросу о вредномъ вліяніи загрязненія Волги нефтью, былъ командиро-

ванъ въ отчетномъ году за границу для ознакомленія на біологическихъ станціяхъ Германіи, Австріи и Норвегіи съ новѣйшими научными методами.

Предметомъ заботъ Министерства по рыбному дѣлу въ отчетномъ году была также организація русскаго отдѣла на международной рыбопромышленной выставкѣ въ г. Бергенѣ. Благодаря принятымъ Министерствомъ мѣрамъ, отдѣлъ этотъ оказался однимъ изъ наиболѣе обширныхъ, причемъ въ немъ были съ надлежащею полнотою представлены какъ въ отношеніи орудій лова, такъ и въ отношеніи продуктовъ рыболовства всѣ главные рыбопромышленные районы Россіи. Отзывъ же экспертовъ о русскомъ отдѣлѣ въ его цѣломъ свидѣтельствовалъ о громадныхъ успѣхахъ, сдѣланныхъ Россіею въ рыбномъ дѣлѣ, причемъ было признано, что промышленникамъ другихъ странъ слѣдуетъ учиться въ Россіи не только приготовленію икры, но и вяленію рыбы и приготовленію кильки, которая несравненно лучше норвежскихъ анчоусовъ. Результатомъ ознакомленія съ русскими рыбными продуктами на выставкѣ явилось усиленное требованіе за границею на эти продукты, въ особенности на икру, а затѣмъ нѣсколько норвежскихъ рыбопромышленниковъ посѣтили для ближайшаго съ ними ознакомленія русскіе рыбные промыслы. Для болѣе полнаго ознакомленія посѣтителей выставки съ положеніемъ рыбныхъ и звѣриныхъ промысловъ въ Россіи, по порученію Министерства, былъ составленъ и раздавался на выставкѣ подробный очеркъ этихъ промысловъ на нѣмецкомъ языкѣ. Въ числѣ экспонатовъ русскаго отдѣла на бергенской выставкѣ находились и предметы, иллюстрировавшіе дѣятельность Никольскаго рыборазводнаго завода, который и удостоенъ высшей награды—почетнаго диплома.

Поземельное устройство крестьянъ.

По части распоряженія государственнымъ земельнымъ фондомъ, главнѣйшимъ мѣропріятіемъ отчетнаго года является приступъ къ работамъ по земельному устройству крестьянъ и инородцевъ въ четырехъ сибирскихъ губерніяхъ: Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской. Вслѣдъ за Высочайшимъ утвержденіемъ 4 іюня 1898 года правилъ о порядкѣ опредѣленія земельныхъ надѣловъ и отводѣ лѣсныхъ надѣловъ, поземельно-устроительныя работы были начаты назначенными еще ранѣе

этого чинами въ уѣздахъ: Ялуторовскомъ, Томскомъ, Минусинскомъ и Иркутскомъ. Возникшіе на первыхъ порахъ дѣятельности чиновъ въ Сибири вопросы послужили подъ конецъ отчетнаго года предметомъ обсужденія въ особомъ совѣщаніи въ С.-Петербургѣ съ участіемъ Управляющихъ Государственными Имуществами и старшихъ чиновниковъ по составленію отводныхъ записей. Этимъ же Совѣщаніемъ составленъ и проектъ инструкціи о порядкѣ исполненія Высочайше утвержденныхъ 4 іюня 1898 г. правилъ, который затѣмъ былъ разсмотрѣнъ Совѣщаніемъ подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, съ участіемъ представителей различныхъ вѣдомствъ. Въ отчетномъ же году выработанъ проектъ правилъ о порядкѣ опредѣленія и отвода надѣловъ чинамъ и всему населенію упраздненныхъ Иркутскаго и Енисейскаго казачьихъ конныхъ полковъ; проектъ этотъ также переданъ былъ затѣмъ на разсмотрѣніе упомянутаго только что Совѣщанія подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Вопросъ о поземельномъ устройствѣ крестьянъ въ пяти губерніяхъ Закавказскаго края былъ въ началѣ 1898 года предметомъ разсмотрѣнія въ Высочайше учрежденной Коммисіи подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, которая выработала главныя основанія этого устройства, а затѣмъ Уполномоченнымъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на Кавказѣ былъ составленъ, на основаніи работъ, произведенныхъ въ отчетномъ году особо командированными агрономами и производителями работъ, и данныхъ прежнихъ изслѣдованій, проектъ распредѣленія губерній Закавказскаго края на полосы и мѣстности съ росписаніемъ предѣльныхъ нормъ надѣла для каждой изъ нихъ; упомянутый же проектъ главныхъ основаній поземельнаго устройства въ Закавказьи былъ тѣмъ временемъ разосланъ на заключеніе вѣдомствъ и за полученіемъ ихъ отзывовъ подготовленъ къ внесенію въ Государственный Совѣтъ. По отношенію къ поземельному устройству крестьянъ въ Европейской Россіи отчетный годъ отмѣченъ окончаніемъ соотвѣтственныхъ работъ въ Вятской и Пермской губерніяхъ.

Оброчныя статьи и сдача мелкихъ участковъ.

Что касается до использованія свободныхъ казенныхъ земель путемъ отдачи ихъ въ аренду, главнымъ образомъ, для увеличенія такимъ путемъ крестьянскаго землепользованія, то въ отчетномъ году, вслѣдъ за работами особаго совѣщанія, обсуждавшаго вопросъ о дальнѣйшихъ мѣропріятіяхъ въ этой области (сверхъ разрѣшенія отдачи безъ торговъ крестьянскимъ обществамъ, измѣненія сроковъ арендныхъ платежей, льготъ исправнымъ заемщикамъ и проч.), была утверждена Министромъ выработанная этимъ совѣщаніемъ Инструкція надзирателямъ для завѣдыванія на мѣстахъ казенными землями и оброчными статьями. Помимо ближайшаго опредѣленія обязанностей Надзирателей по учету оброчныхъ статей, ихъ устройству и оцѣнкѣ, устройству торговъ, ознакомленію населенія съ правилами отдачи земель въ аренду безъ торговъ и проч., инструкція возлагаетъ на нихъ и обязанность разъяснять арендаторамъ сущность установленной на оброчныхъ статьяхъ системы полеводства и давать этимъ арендаторамъ, равно какъ и всѣмъ обращающимся къ надзирателямъ мѣстнымъ хозяевамъ, указанія и совѣты по веденію хозяйства. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда арендаторами и мѣстными хозяевами будутъ возбуждены вопросы сельскохозяйственные, научнаго характера, разрѣшеніе которыхъ окажется затруднительнымъ для надзирателей, послѣдніе должны непосредственно отъ себя обращаться за надлежащими разъясненіями въ Департаментъ Земледѣлія. Такимъ образомъ надзиратели явятся до извѣстной степени и въ роли консультантовъ по сельскохозяйственной части, въ виду чего на эти должности опредѣляются лица съ соотвѣтствующей подготовкой. Для объединенія дѣйствій надзирателей и обсужденія вопросовъ, вытекающихъ изъ ихъ служебной практики, Управляющіе Государственными Имуществами обязаны ежегодно устраивать въ мѣстѣ нахожденія управленій съѣзды надзирателей (подъ предсѣдательствомъ Управляющаго или заступающаго его лица).

Въ отчетномъ же году, отчасти также на основаніи заключеній упомянутаго совѣщанія, былъ окончательно разработанъ и разосланъ на заключеніе вѣдомствъ проектъ измѣненій и дополненій оброчнаго устава, главнѣйшія изъ коихъ заключаются въ

обезпеченіи исправному арендатору возможности получить арендную статью на новый срокъ безъ торговъ, въ увеличеніи срока аренды безъ торговъ для крестьянскихъ обществъ, въ упрощеніи порядка разрѣшенія такой аренды, въ нѣкоторыхъ облегченіяхъ на случай неисправнаго взноса платежей, въ расширеніи власти мѣстныхъ органовъ по части утвержденія торговъ и проч.

Въ числѣ другихъ способовъ эксплоатаціи казенныхъ земель должно быть упомянуто о продолжавшихся въ отчетномъ году сдачѣ мелкихъ участковъ казенныхъ земель для устройства дачъ и отводѣ мелкихъ участковъ близъ Новороссійска, Сочи и Туапсе для разведенія виноградниковъ и плодовыхъ деревьевъ. Правила объ отводѣ послѣднихъ участковъ признано полезнымъ распространить съ нѣкоторыми измѣненіями на другія мѣстности Европейской Россіи и соотвѣтствующій проектъ, разсматривавшійся уже ранѣе Сельскохозяйственнымъ Совѣтомъ, въ отчетномъ году служилъ предметомъ сношенія съ вѣдомствами.

Вслѣдъ за рѣшеніемъ въ законодательномъ порядкѣ, еще въ предшествовавшій отчетному періодѣ, вопроса объ отчужденіи изъ казны мелкихъ земельныхъ и лѣсныхъ участковъ и оброчныхъ статей, разбросанныхъ среди крестьянскихъ надѣльныхъ земель или же среди частновладѣльческихъ имѣній, были выработаны и въ отчетномъ году утверждены Министромъ Земледѣлія подробныя правила для оцѣнки такихъ участковъ и статей и сдѣланы распоряженія управленіямъ относительно производства оцѣнокъ и сношеній съ смежными владѣльцами по вопросу о продажѣ предположенныхъ къ отчужденію участковъ. Къ вопросамъ по эксплоатаціи земель, находящихся въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, слѣдуетъ еще присоединить вопросъ о бессарабскихъ имѣніяхъ заграничныхъ монастырей. Въ отчетномъ году для выясненія мѣръ, необходимыхъ для увеличенія доходности этихъ имѣній, было командировано особое лицо изъ числа чиновъ центральнаго управленія Министерства и подробный отчетъ этого лица въ связи съ другими данными вызвалъ дальнѣйшее обсужденіе дѣла въ особомъ Совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Подвергнуто было также специальному

обслѣдованію, чрезъ особое командированное лицо, и современное состояніе эксплоатаціи калмыцкихъ земель и положенія калмыковъ.

Переселенческое дѣло.

Однимъ изъ главныхъ предметовъ заботъ Министерства по части распоряженія государственнымъ земельнымъ фондомъ по прежнему было переселенческое дѣло. Въ предѣлахъ Европейской Россіи переселеніе имѣло незначительные размѣры: въ отчетномъ году подъ переселеніе отведено лишь немного болѣе 22 т. дес. на 3,645 душъ въ губерніяхъ Самарской, Уфимской и Оренбургской. Въ Сибири же въ результатѣ работъ отчетнаго года образованъ 261 переселенческій и запасной участокъ съ общею площадью свыше 863 т. дес. для 44,537 душъ мужскаго пола. Кромѣ того продолжалось изслѣдованіе, особою экспедиціею, степныхъ областей, для опредѣленія пространствъ, пригодныхъ для колонизаціи, а съ другой стороны обслѣдованіе таежныхъ пространствъ, въ которыхъ допущена вольная колонизація. Для колонизаціи Кавказа въ отчетномъ году также принятъ рядъ мѣропріятій. Помимо окончательной подготовки, особою партіею, къ принятію переселенцевъ ряда участковъ въ Черноморской губерніи, приступлено къ образованію переселенческихъ участковъ и въ Кубанской области, а подъ конецъ отчетнаго года Министерство Земледѣлія приняло участіе въ разработкѣ вопроса, который послужилъ предметомъ представленія въ Комитетъ Министровъ, внесеннаго совмѣстно Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ,—о разрѣшеніи до полнаго выясненія пространствъ пригодной для водворенія земли и подготовки къ колонизаціи тѣхъ мѣстностей, которыя нуждаются въ орошеніи и пр., переселять крестьянъ кореннаго русскаго происхожденія и православнаго вѣроисповѣданія въ мѣстности Сѣвернаго Кавказа и Закавказья примѣнительно къ правиламъ, установленнымъ закономъ 13 іюля 1889 года для переселенія на казенныя земли Европейской Россіи.

Лѣсное дѣло

По лѣсной части въ отчетномъ году продолжалось увеличеніе числа лѣсничествъ и введеніе правилъ 14 марта 1896 г. о хозяйственной дѣятельности лѣсничихъ и лѣсныхъ ревизоровъ въ тѣхъ губерніяхъ, въ которыхъ эти правила не были еще

примѣнены въ два предшествовавшихъ года; всего въ 1898 году число лѣсничествъ увеличилось на 26 и достигло такимъ образомъ 1,030, при общей площади государственныхъ имуществъ, находящейся въ завѣдываніи казеннаго лѣснаго управленія, въ 237 милл. десятинъ. Изъ крупнѣйшихъ законодательныхъ мѣръ по лѣсной части, получившихъ осуществленіе въ отчетномъ году, на первомъ мѣстѣ должно быть поставлено примѣненіе положенія о сбереженіи лѣсовъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, съ нѣкоторыми измѣненіями этого положенія, касающимися лѣсоохранительныхъ комитетовъ и пр. При этомъ, лѣса обремененные крестьянскими сервитутами, оставлены въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и для разсмотрѣнія вопросовъ, касающихся ихъ сбереженія, образованы особыя присутствія мѣстныхъ: губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и лѣсохранительнаго комитета. Соотвѣтствующее мнѣніе Государственнаго Совѣта было Высочайше утверждено 8 іюня 1898 г. и немедленно же было приступленно къ его исполненію, причемъ, въ видахъ наиболѣе правильной постановки новаго дѣла, помимо особыхъ циркулярныхъ разъясненій мѣстнымъ чинамъ, было командировано въ губерніи Царства Польскаго особое лицо для выясненія тѣхъ мѣръ, которыя могли бы оказаться необходимыми въ случаѣ какихъ либо препятствій къ правильному примѣненію новаго закона. Съ конца августа 1898 года всѣ десять лѣсоохранительныхъ комитетовъ Привислинскихъ губерній уже открыли свои дѣйствія, а вслѣдъ за ними начали дѣйствовать и упомянутыя Соединенныя Присутствія.

Разсматривался также въ отчетномъ году въ Государственномъ Совѣтѣ и законопроектъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о мѣрахъ содѣйствія частнымълицамъ, обществамъ и установленіямъ въ дѣлѣ укрѣпленія сыпучихъ песковъ и предупрежденія ихъ образованія. Вполнѣ одобривъ основную мысль проекта, Государственный Совѣтъ призналъ необходимымъ до окончательнаго его утвержденія выяснить вопросъ объ источникахъ, на которые слѣдуетъ относить расходы по осуществленію необходимыхъ мѣръ въ борьбѣ съ сыпучими песками (выкупъ песчаныхъ пространствъ и облѣсеніе ихъ въ обширныхъ

размѣрахъ), а вмѣстѣ съ тѣмъ выработать общій законъ объ охранѣ земель отъ сыпучихъ песковъ, взамѣнъ проектированнаго Министерствомъ Земледѣлія предоставленія губернскимъ земскимъ собраніямъ права устанавливать, путемъ обязательныхъ постановленій, ограниченія отдѣльныхъ владѣльцевъ въ правѣ пользованія соотвѣтственными пространствами. Вмѣстѣ съ разработкою общаго вопроса о борьбѣ съ песками, Министерство принимало отдѣльныя мѣры содѣйствія этой борьбѣ, къ которой приступили весьма дѣятельно земскія учрежденія. Такъ, въ различныхъ мѣстахъ заложены новыя плантаціи шелюги; въ Воронежскую губернію, гдѣ пески занимаютъ около 70 т. дес., Министерствомъ были командированы въ отчетномъ году два спеціалиста, подъ руководствомъ которыхъ производились работы по укрѣпленію летучихъ песковъ на крестьянскихъ земляхъ Богучарскаго и Павловскаго уѣздовъ, гдѣ и засажено въ отчетномъ году шелюгою около 800 дес.; въ остальныхъ же уѣздахъ Воронежской губерніи посадки для укрѣпленія песковъ произведены мѣстными лѣсничими. Одинъ изъ спеціалистовъ былъ командированъ также въ Курскую и Черниговскую губерніи для указанія мѣръ укрѣпленія дѣйствующихъ овраговъ.

Особенное вниманіе было обращено Министерствомъ въ отчетномъ году на вопросъ о своевременномъ лѣсовозобновленіи вырубаемыхъ площадей наиболѣе цѣнными по мѣстнымъ условіямъ древесными породами. Помимо отдѣльныхъ распоряженій по этому предмету и производства соотвѣтствующихъ работъ на тѣ средства, которыя поступаютъ въ распоряженіе Лѣснаго Департамента, и въ томъ числѣ на залоги лѣсопромышленниковъ, вносимые въ обезпеченіе закультированія вырубленныхъ пространствъ,—указанный вопросъ былъ подвергнутъ обсужденію на губернскихъ съѣздахъ мѣстныхъ лѣсничихъ и лѣсныхъ ревизоровъ, подъ предсѣдательствомъ Управляющихъ Государственными Имуществами. Этимъ же съѣздамъ было поручено разсмотрѣть дѣйствующую инструкцію для отпуска лѣсныхъ матеріаловъ, указать необходимыя въ ней измѣненія или дополненія и обсудить—по какимъ предметамъ хозяйственной дѣятельности желательно было бы дальнѣйшее расширеніе власти управленій

и лѣсничихъ. Въ отношеніи содѣйствія частному лѣсоразведенію, въ отчетномъ году было предпринято дальнѣйшее расширеніе казенныхъ питомниковъ, изъ которыхъ и отпущено, по ходатайствамъ приблизительно 8 тысячъ лицъ, обществъ и учрежденій свыше 30 милл. штукъ посадочныхъ матеріаловъ (въ томъ числѣ 45 т. шт. плодовыхъ деревьевъ) и около 850 пуд. различныхъ древесныхъ сѣмянъ, не считая дубовыхъ желудей (по таксѣ на сумму 60 т. р., но четверть отпуска произведена безплатно). Въ видахъ наилучшей организаціи заготовки и пересылки сѣмянъ древесныхъ и кустарныхъ породъ, въ отчетномъ году выработаны и утверждены Министромъ новыя на этотъ предметъ подробныя правила.

Широкое развитіе получили въ отчетномъ году работы по прочисткамъ и прорѣживанію въ казенныхъ лѣсахъ, благодаря предоставленному лѣсному вѣдомству праву отпускать за указанныя работы вмѣсто денегъ часть лѣсныхъ матеріаловъ и установленію особаго оборотнаго фонда въ 25 т. р. на производство работъ въ тѣхъ случаяхъ, когдѣ онѣ не могутъ быть производимы за отпускъ части полученныхъ матеріаловъ. Въ теченіе 1898 г. оборотный фондъ былъ раздѣленъ между 30 управленіями и работы производились 238 лѣсничими, причемъ площадь прочищенныхъ и прорѣженныхъ молодняковъ превысила 25 т. дес. и на заготовку матеріала истрачено около 75 т. р., т. е. оборотный фондъ былъ трижды въ теченіе года использованъ, причемъ таксовая стоимость вырубленныхъ матеріаловъ превысила 215 т. р., а отъ проданной въ томъ же году части ихъ выручено болѣе 355 т. р. Въ виду столь благопріятныхъ результатовъ, Министерство признало необходимымъ войти съ особымъ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ объ установленіи оборотнаго фонда, отпущеннаго временно въ видѣ опыта, на три года, какъ постоянной мѣры.

Относительно другихъ лѣсныхъ работъ должно быть упомянуто о продолжавшемся въ отчетномъ году изслѣдованіи и приведеніи въ известность лѣсовъ Архангельской и Вологодской губерній (изслѣдовано болѣе 2,200 т. дес.), объ испрошеніи особаго кредита въ 50 т. р. на расширеніе работъ по изслѣдо-

ванію и приведенію въ извѣстность лѣсовъ Тобольской и Томской губ., объ устройствѣ лѣсовозныхъ дорогъ въ Кавказскихъ казенныхъ лѣсахъ, что не замедлило отразиться на отпускѣ лѣса и увеличеніи доходовъ, о продолжавшихся крупныхъ хозяйственныхъ заготовкахъ лѣсныхъ матеріаловъ (главнымъ образомъ Управленіями Государственныхъ Имуществъ въ Сибири для нуждъ желѣзной дороги и для переселенцевъ, и въ губерніяхъ Олонецкой и Самарской, а также въ видѣ перваго опыта въ ближайшихъ къ Петербургу лѣсныхъ дачахъ для надобностей столицы) и объ организаціи работъ для доставленія заработка населенію, пострадавшему отъ неурожая, о чемъ упомянуто ниже.

Въ числѣ мѣръ, содѣйствующихъ облегченію лѣсопромышленности, должно быть упомянуто разрѣшеніе, согласно представленію Министерства въ Комитетъ Министровъ, отдавать подъ устройство лѣсопильныхъ заводовъ въ арендное содержаніе участки казенной земли, не свыше 100 дес., на срокъ до 48 лѣтъ. Въ число крупныхъ операцій по продажѣ казеннаго лѣса въ отчетномъ году входила новая отдача съ торговъ пиловочнаго лѣса въ бассейнѣ р. Печоры, послѣ приведенія лѣсовъ этого края въ извѣстность особо командированною партіею: одной изъ участвовавшихъ на торгахъ фирмъ разрѣшено заготовить до 1.560,000 бревенъ. Общій итогъ лѣсныхъ доходовъ въ 1898 г. достигъ 42.093,599 руб. Вмѣстѣ съ продажею лѣса по полной его стоимости, въ значительныхъ размѣрахъ производились и отпуски его безденежные или на льготныхъ условіяхъ; для урегулированія послѣднихъ отпусковъ въ отчетномъ году сдѣлано распоряженіе относительно заготовки надлежащихъ лѣсныхъ матеріаловъ распоряженіемъ чиновъ казеннаго лѣснаго управленія, а не тѣхъ установленій и обществъ, которымъ разрѣшенъ отпускъ.

По части мѣръ для увеличенія числа лицъ съ спеціальнымъ лѣснымъ образованіемъ, въ отчетномъ году открыто двѣ новыхъ лѣсныхъ школы въ Сибири (въ Томской и Енисейской губ.), такъ что общее число лѣсныхъ школъ достигло 30. По отношенію къ Лѣсному Институту въ отчетномъ году примѣненъ новый порядокъ пріема: отмѣнены конкурсныя повѣрочныя испытанія и пріемъ производится на основаніи аттестатовъ изъ среднихъ

учебныхъ заведеній; вмѣстѣ съ этимъ, предоставлено дѣтямъ лицъ, состоящихъ или состоявшихъ на лѣсной службѣ, преимущество при поступленіи въ Институтъ предъ прочими молодыми людьми, получившими среднее образованіе. Общее число учащихся въ Лѣсномъ Институтѣ достигало въ отчетномъ году 501.

Горное дѣло.

Что касается горнаго дѣла, то въ теченіе отчетнаго года были представлены на разсмотрѣніе въ законодательномъ порядкѣ слѣдующіе три главныхъ проекта: о преобразованіи управленія Уральскими казенными горными заводами, о кредитахъ на переустройство Кавказскихъ минеральныхъ водъ и объ учрежденіи высшаго горнотехническаго училища въ гор. Екатеринославѣ. Послѣдніе два законопроекта были затѣмъ разсмотрѣны Государственнымъ Совѣтомъ, вопросъ же о преобразованіи управленія Уральскими заводами, съ переводомъ ихъ на коммерческія основанія, остался не разсмотрѣннымъ, въ виду неполученія отзыва по этому предмету отъ Министерства Финансовъ. Къ числу же мѣръ, направленныхъ въ отчетномъ году къ дальнѣйшему улучшенію технической части на заводахъ и обезпеченію наибольшей ихъ доходности относится постройка судостроительной верфи въ конечномъ пунктѣ желѣзнодорожной вѣтви, соединяющей Воткинскій заводъ съ Камой, окончаніе устройства новой фабрики для производства артиллерійскихъ орудій и снарядовъ по способу Эргардта, устройства новыхъ доменныхъ печей и пр.

На дѣло переустройства Кавказскихъ минеральныхъ водъ разрѣшенъ отпускъ, въ теченіи семи лѣтъ, начиная съ 1899 г., по 350 т. р. въ годъ, причемъ Министру Земледѣлія предоставлено войти съ ходатайствомъ объ увеличеніи этихъ ассигнованій на сумму не свыше 400 т. р., въ случаѣ невозможности привлеченія частной предпріимчивости къ устройству на водахъ курзаловъ, ресторановъ и т. п. сооруженій для удобства и развлеченія публики. Въ теченіе же отчетнаго періода приступлено на Кавказскихъ водахъ къ нѣкоторымъ сооруженіямъ, входящимъ въ общій планъ ихъ переустройства; вмѣстѣ съ этимъ состоялась прирѣзка къ территоріи водъ участка земли изъ надѣла казаковъ Ессентукской станицы. На этомъ участкѣ насаженъ паркъ — въ 43 дес., остальная же площадь (85 дес.) раздѣлена на участки для отдачи

подъ постройку жилыхъ домовъ. Въ теченіе отчетнаго же періода получено разрѣшеніе на отпускъ средствъ въ размѣрѣ 145,786 р. для переустройства Бусскаго лѣчебнаго заведенія, а затѣмъ Высочайше утверждено Положеніе Комитета Министровъ о передачѣ въ вѣдѣніе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Кеммернскихъ, Старорусскихъ, Липецкихъ и Сергіевскихъ минеральныхъ водъ. Самое близкое участіе принимало Министерство Земледѣлія въ отчетномъ году въ первомъ Всероссійскомъ съѣздѣ дѣятелей по бальнеологіи, гидрологіи и климатологіи. Вслѣдъ за окончательнымъ разрѣшеніемъ вопроса объ Екатеринославскомъ высшемъ горномъ училищѣ, приняты мѣры для открытія пріема въ это училище и начала лекцій съ осени 1899 г. По отношенію къ Горному Институту Императрицы Екатерины II, число слушателей котораго въ отчетномъ году достигало 486, въ отчетномъ году испрошенъ кредитъ на постройку новыхъ зданій для учебныхъ лабораторій, въ виду недостаточности помѣщенія въ существующихъ. Для примѣненія при этой постройкѣ всѣхъ научныхъ усовершенствованій, наиболѣе отвѣчающихъ требованіямъ преподаванія, Директоръ Института былъ командированъ заграницу съ цѣлью ближайшаго ознакомленія съ устройствомъ лабораторій при наиболѣе значительныхъ европейскихъ горныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ отчетномъ же году Министерствомъ испрошены средства на постройку зданія для общежитія учениковъ Домбровскаго горнаго училища.

Въ числѣ другихъ вопросовъ по горной части, разрабатывавшихся въ отчетномъ году Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, одно изъ главныхъ мѣстъ занимали вопросы о правахъ на нѣдра земли и о развѣдкахъ мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ на свободныхъ казенныхъ земляхъ. Что касается послѣдняго, то въ отчетномъ году испрошено Высочайшее соизволеніе на предоставленіе чинамъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ одинаковыхъ съ управленіями казенныхъ горныхъ заводовъ правъ на занятіе подъ развѣдку и заявку земель, заключающихъ въ себѣ мѣсторожденія различныхъ ископаемыхъ, чтобы тѣмъ предупредить

переходъ этихъ мѣсторожденій въ руки спекуляторовъ, которые, сдѣлавъ заявки въ мѣстностяхъ, нерѣдко изслѣдованныхъ уже на казенныя средства, стараются перепродать свои права за большую цѣну и тѣмъ затрудняютъ приступъ къ разработкѣ различныхъ минеральныхъ богатствъ солидными предпринимателями, въ особенности въ Сибири. Въ отчетномъ же году выработанъ и разосланъ на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ проектъ правилъ о допущеніи частныхъ горнопромышленниковъ къ производству развѣдокъ на казенныхъ земляхъ, отведенныхъ въ постоянное пользованіе крестьянъ; по отношенію же къ землямъ, числящимся въ пользованіи крестьянъ въ Сибири, установленъ порядокъ выдачи разрѣшеній на развѣдки полезныхъ ископаемыхъ управленіями государственныхъ имуществъ. Что касается вопроса о нѣдрахъ земли, то въ отчетномъ году Министерствомъ выработанъ и разосланъ на заключеніе вѣдомствъ законопроектъ о правахъ на нѣдра надѣльныхъ земель населенія Уральскихъ горнозаводскихъ дачъ. Въ отчетномъ же году продолжались работы по поземельному устройству указаннаго населенія; устройство это, согласно особому представленію Министерства, возложено на поземельноустроительныхъ и межевыхъ чиновъ Министерства Земледѣлія, въ распоряженіе котораго ассигновано на 1899 г. 50 т. р., а въ теченіе пяти лѣтъ съ 1900 г.—по 75 т. р.

По нефтяному дѣлу, составлявшему въ отчетномъ году предметъ особенныхъ заботъ Министерства, между прочимъ, разрабатывались вопросы: объ отводѣ участковъ нефтеносной земли на Апшеронскомъ полуостровѣ, о признаніи завѣдо нефтеносными нѣкоторыхъ земель, находящихся по близости къ Апшеронскому полуострову, о раздѣленіи земель о. Челекена на свободныя и несвободныя для нефтеноснаго промысла и пр. Вмѣстѣ съ этимъ, въ результатѣ занятій особой коммисіи, подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, было сдѣлано разъясненіе относительно продолжающагося закрытія для свободныхъ поисковъ и добычи нефти всего Апшеронскаго полуострова и признанія поэтому заявокъ, сдѣланныхъ разными лицами въ предѣлахъ этого полуострова, недѣйствительными. Во второй половинѣ отчетнаго года производились торги на отдачу въ аренду

подъ добычу нефти участковъ казенной нефтеносной земли въ дачѣ Биби-Эйбатъ, причемъ 29 предъявленныхъ къ торгамъ участковъ площадью въ 133½ дес. сданы за обязательную ежегодную сумму попудныхъ платъ въ 2.563,000 р.

По соляному дѣлу должно быть отмѣчено утвержденіе правилъ для отдачи въ разработку частнымъ лицамъ казенныхъ соляныхъ озеръ и казенныхъ соляныхъ источниковъ Закаспійской области, производство новыхъ сооруженій на казенныхъ соляныхъ заводахъ въ Сибири, организація закупки въ Омскѣ соли, снабженіе которою Восточной Сибири входитъ въ число заботъ Министерства, и пр. Въ отчетномъ же году выработаны и утверждены Министромъ Земледѣлія, на основаніи Высочайше утвержденнаго Положенія Комитета Министровъ, условія отдачи въ аренду участковъ мѣсторожденія глауберовой соли, открытаго экспедиціею Министерства, которая была снаряжена для всесторонняго изслѣдованія Карабугазскаго залива Каспійскаго моря.

Для выясненія же ближайшихъ нуждъ солепромышленниковъ въ различныхъ солепромышленныхъ районахъ, въ отчетномъ году былъ созванъ Министерствомъ Земледѣлія первый съѣздъ русскихъ солепромышленниковъ, къ которому былъ напечатанъ Горнымъ Департаментомъ рядъ матеріаловъ.

Изъ вопросовъ, касающихся золотопромышленности, въ отчетномъ году былъ подвергнутъ обсужденію на спеціально созванныхъ мѣстныхъ съѣздахъ золотопромышленниковъ вопросъ о свободномъ обращеніи шлиховаго золота. Заключенія съѣздовъ были затѣмъ разсмотрѣны коммисіею при Горномъ Департаментѣ и Совѣщаніемъ подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія, которое признало необходимымъ имѣть предварительныя соображенія относительно возможности примѣнить къ золотопромышленности начала введеннаго нынѣ государственнаго промысловаго налога. Выработка соотвѣтствующихъ предположеній, съ указаніемъ размѣровъ обложенія, возложена на коммисію при Министерствѣ Финансовъ, съ участіемъ чиновъ горнаго вѣдомства. Вмѣстѣ съ тѣмъ было признано желательнымъ допущеніе продажи золота однимъ золотопромышленникомъ другому и о разрѣшеніи такой продажи внесено представленіе въ Комитетъ Министровъ. Про-

должались въ отчетномъ году и работы комиссіи для изслѣдованія сибирской золотопромышленности, причемъ выпущено въ свѣтъ 22 листа картъ золотыхъ пріисковъ Сибири и Урала, съ соотвѣтствующими описаніями. Слѣдуетъ еще прибавить, что въ отчетномъ году выработанъ законопроектъ о новой организаціи горно-полицейской стражи на золотыхъ пріискахъ Урала и Восточной Сибири и получилъ Высочайшее утвержденіе проектъ новыхъ правилъ объ оцѣнкѣ золотыхъ и платиновыхъ пріисковъ.

Къ числу изслѣдованій по горной части, выполнявшихся членами Геологическаго Комитета, особо командировавшимися горными партіями и отдѣльными лицами, въ отчетномъ году, относятся: геологическія изслѣдованія въ Курляндской, Пензенской, Волынской, Екатеринославской, Орловской, Тульской, Вятской, Оренбургской, Уфимской и Самарской губерніяхъ для составленія общей геологической карты; продолженіе изслѣдованій донецкаго каменноугольнаго бассейна; изученіе руднаго района около Кривого Рога, съ цѣлью составленія подробной геологической и горнопромышленной карты этого района; изслѣдованія рудоносности казенныхъ лѣсныхъ дачъ Тульской губерніи; окончаніе изслѣдованія въ геологическомъ отношеніи Забайкальской области, работы по развѣдкѣ и устройству каменноугольной копи около ст. Судженки, причемъ добыто до 500 т. пуд. угля; окончаніе работъ охотско-камчатской горной экспедиціи, которыя были сосредоточены въ отчетномъ году на Камчатскомъ полуостровѣ; изслѣдованіе мѣсторожденій золота близъ Портъ-Артура; продолженіе систематическаго изученія золотоносныхъ районовъ Урала, гдѣ производилось также изученіе антрацитоваго мѣсторожденія въ Ирбитскомъ уѣздѣ Пермской губерніи, продолжались развѣдки мѣсторожденій желѣзныхъ рудъ въ дачахъ Гороблагодатскаго и Златоустовскаго горныхъ округовъ и пр.

Поѣздки Министра Земледѣлія.

Къ перечню фактовъ, характеризующихъ дѣятельность Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за отчетный періодъ, слѣдуетъ прибавить, что различные вопросы, подлежащіе его вѣдѣнію, изучались на мѣстѣ особо командированными чинами, которые осматривали при этомъ и различныя подвѣдомственныя Министерству учрежденія. Нѣкоторые примѣры

*

такого изученія приведены уже выше. Различныя сельскохозяйственныя и опытныя учрежденія были осмотрѣны въ отчетномъ году Директоромъ Департамента Земледѣлія и Предсѣдателемъ Ученаго Комитета. Министръ Земледѣлія совершилъ въ отчетномъ году нѣсколько поѣздокъ по Россіи, во время которыхъ посѣтилъ нѣсколько мѣстностей того района, котораго коснулось въ минувшемъ году бѣдствіе неурожая, осмотрѣлъ Пензенскую сельскохозяйственную выставку, посѣтилъ города Воронежъ и Саратовъ и одно изъ имѣній Саратовской губерніи, съ цѣлью осмотра участковъ земли, предлагавшихся для устройства высшаго сельскохозяйственнаго учебнаго заведенія, и затѣмъ проѣхалъ на Уралъ и въ Сибирь. Главною задачею поѣздки на Уралъ являлось ознакомленіе съ выполненіемъ различныхъ мѣропріятій по усовершенствованію казенныхъ горныхъ заводовъ, въ Сибири же Министръ имѣлъ возможность преподать необходимыя руководящія указанія чинамъ, приступившимъ къ работамъ по поземельному устройству крестьянъ, ознакомиться съ положеніемъ переселенческаго дѣла и съ успѣхами его за послѣдніе годы, съ дѣятельностью вновь учрежденныхъ въ 1897 году управленій государственными имуществами, съ состояніемъ лѣсовъ, главнымъ образомъ въ Восточной Сибири, и съ нѣкоторыми отраслями горнаго дѣла, между прочимъ, съ разработкою, силами горнаго вѣдомства, упомянутаго выше судженскаго мѣсторожденія каменнаго угля для нуждъ Сибирской желѣзной дороги. По возвращеніи изъ поѣздки по Россіи, Министръ предпринялъ поѣздку заграницу, гдѣ осмотрѣлъ въ подробностяхъ главнѣйшіе германскіе, австрійскіе и французскіе курорты и собралъ разнообразныя данныя о положеніи бальнеологическаго дѣла вообще, въ виду предстоявшаго затѣмъ разсмотрѣнія Государственнымъ Совѣтомъ вопроса о переустройствѣ Кавказскихъ минеральныхъ водъ. Результатомъ указанной заграничной поѣздки явилась особая записка Министра: «Къ вопросу о переустройствѣ Кавказскихъ минеральныхъ водъ въ связи съ общимъ положеніемъ бальнеологическаго дѣла въ Россіи и заграницею». О поѣздкѣ же въ Сибирь и на Уралъ былъ представленъ особый всеподданнѣйшій докладъ, напечатанный въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, а кромѣ того,

составлено и напечатано особое «Прибавленіе къ всеподданнѣйшему докладу Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по поѣздкѣ въ Сибирь лѣтомъ 1898 года». Результатомъ упомянутыхъ выше командировокъ различныхъ чиновъ Министерства явился рядъ выпущенныхъ особыми изданіями отчетовъ. Издательская дѣятельность Министерства въ отчетномъ году была весьма значительна; число книгъ, изданныхъ Министерствомъ въ отчетномъ году и въ большинствѣ случаевъ являющихся плодомъ спеціальнаго изслѣдованія даннаго предмета, составляетъ около 75. Въ качествѣ примѣровъ могутъ быть названы: «Рыболовство въ бассейнѣ р. Оби», «Рыбоводство и рыбный промыселъ въ Западной Европѣ и Сѣверной Америкѣ», «Терскіе рѣчные и притерскіе морскіе рыбные промыслы», «Промышленное плодоводство въ Сѣверной Америкѣ», «Сельское хозяйство въ Даніи въ связи съ общимъ развитіемъ страны», «Правительственное содѣйствіе кустарной промышленности за десять лѣтъ (1888—1898)», «Матеріалы по киргизскому землепользованію, собранные и разработанные экспедиціей по изслѣдованію степныхъ областей» (4 тома), и пр.

Издательская дѣятельность.

Здѣсь же должно быть упомянуто объ обычномъ выпускѣ Министерствомъ работъ по текущей сельскохозяйственной статистикѣ, въ видѣ обзоровъ свѣдѣній о видахъ на урожай и о результатахъ послѣдняго. Въ числѣ же работъ по основной статистикѣ въ отчетномъ году закончено печатаніе сборника свѣдѣній о современномъ состояніи садоводства въ Россіи, закончена разработка матеріала, поступившаго отъ корреспондентовъ Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики (около 25 тыс. отвѣтовъ), по вопросу о примѣненіи и распространеніи различныхъ сельскохозяйственныхъ орудій, машинъ и пр.

Мѣры въ виду неурожая.

На ряду съ другими мѣропріятіями по различнымъ предметамъ его вѣдѣнія, Министерству Земледѣлія приходилось посвящать свои заботы облегченію тяжестей бѣдствія, явившагося результатомъ неурожая. Помимо участія чрезъ своего представителя въ обсужденіи различныхъ правительственныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ ослабленію этого бѣдствія, Министер-

ство само непосредственно приходило на помощь бѣдствующему населенію — безплатнымъ отпускомъ валежнаго и сухостойнаго лѣса на отопленіе, разрѣшеніемъ пастьбы скота въ казенныхъ лѣсахъ и пр. Особенное вниманіе было обращено на организацію общественныхъ работъ въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ. На производство этихъ работъ Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ пришлось обратиться къ позаимствованію изъ спеціальныхъ капиталовъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и, съ Высочайшаго соизволенія, было отпущено въ нѣсколько пріемовъ всего 860 тысячъ рублей изъ суммъ общественнаго призрѣнія, съ обязательствомъ возвратить позаимствованныя деньги изъ доходовъ отъ продажи лѣса. Хозяйственныя заготовки лѣса организованы по непосредственнымъ указаніямъ спеціально командированнаго Директора Лѣсного Департамента въ 80 лѣсничествахъ губерній Тульской, Пензенской, Самарской, Симбирской, Казанской, Уфимской, Вятской и Пермской (въ 44 уѣздахъ); при этомъ въ общій планъ вошли не только зимнія работы по хозяйственной разработкѣ лѣса, но и другія лѣсныя работы, проектированныя съ такимъ разсчетомъ, чтобы населеніе имѣло заработокъ вплоть до новаго урожая, въ свободное отъ полевыхъ работъ время. На все время перечисленныхъ работъ приняты мѣры къ улучшенію и удешевленію пропитанія рабочихъ, а также кормовыхъ средствъ для лошадей, находящихся на работахъ, и, гдѣ представилось необходимымъ, устроены новыя и улучшены существующія помѣщенія, служащія временнымъ жилищемъ рабочихъ, для каковой цѣли разрѣшено, кромѣ устройства бараковъ, приспособить принадлежащіе казнѣ и приготовленные на продажу срубы избъ. Для того населенія, которое удалено отъ казеннаго лѣса, организована доставка рабочихъ на мѣста работъ при посредствѣ агентовъ Краснаго Креста, съ выдачею задатковъ на путевые расходы и пропитаніе оставшейся дома семьи рабочаго. Для пришлыхъ рабочихъ въ самомъ лѣсу устроены теплыя, сравнительно просторныя и свѣтлыя помѣщенія, для лошадей—сараи и навѣсы. Помимо кредитовъ, отпущенныхъ Лѣсному Департаменту, съ Высочайшаго соизволенія, заимообразно изъ суммъ общественнаго призрѣнія,

Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ назначено еще было для неурожайныхъ губерній на хозяйственную заготовку лѣса 150.000 р. и на разнаго рода другія лѣсныя и строительныя работы — свыше 128.000 р. изъ смѣтныхъ суммъ Лѣсного Департамента. Такимъ образомъ, въ общей сложности, нуждающемуся населенію данъ заработокъ на сумму около 1.200.000 р.

II.

Сельскохозяйственный Совѣтъ.

Сельскохозяйственный Совѣтъ созывался за отчетный періодъ лишь въ экстренную сессію для обсужденія вопроса объ измѣненіи законодательства относительно найма на сельскохозяйственныя работы. Составъ Совѣта на эту сессію былъ пополненъ представителемъ отъ Министерства Юстиціи; кромѣ того въ занятіяхъ Совѣта приняли участіе нѣсколько чиновъ Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, помимо ихъ постоянныхъ представителей въ Сельскохозяйственномъ Совѣтѣ, а также нѣсколько лицъ, знакомыхъ съ подлежавшимъ обсужденію вопросомъ, по приглашенію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, на основаніи ст. 32 Учрежденія Министерства. Въ число этихъ послѣднихъ лицъ входили губернскіе предводители дворянства: Саратовскій—шталмейстеръ Высочайшаго Двора П. А. Кривскій, проектомъ котораго вызванъ, ближайшимъ образомъ, пересмотръ вопроса о наймѣ на сельскія работы, Тульскій—дѣйствительный статскій совѣтникъ А. А. Арсеньевъ и Рязанскій—гофмейстеръ Л. М. Муромцевъ. Въ число матеріаловъ, представленныхъ Совѣту, входили: двѣ части «Сборника заключеній губернскихъ совѣщаній», созванныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, для обсужденія вопросовъ, относящихся къ пересмотру положенія о наймѣ на сельскія работы, и записка-проектъ, составленная на основаніи сужденій коммисіи при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, обсуждавшей упомянутый проектъ шталмейстера П. А. Кривскаго. Къ этимъ матеріаламъ, представленнымъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, со стороны Министерства Земледѣлія были добавлены: «Сводъ заключеній» только что

указанныхъ губернскихъ совѣщаній, «Краткая историческая записка о законодательствѣ, касающемся найма на сельскохозяйственныя работы», сводъ существующаго иностраннаго законодательства и дѣйствующихъ у насъ мѣстныхъ узаконеній по тому же предмету и, наконецъ, соотвѣтствующая справка изъ отзывовъ земскихъ собраній на обращенные къ нимъ Министромъ Земледѣлія, съ Высочайшаго соизволенія, вопросы о нуждахъ сельскаго хозяйства и мѣрахъ ихъ удовлетворенія.

По усвоенному Сельскохозяйственнымъ Совѣтомъ съ первыхъ его сессій обычаю, поставленный на обсужденіе вопросъ былъ подвергнутъ всестороннему обсужденію сначала въ совѣщаніи изъ сельскихъ хозяевъ, членовъ Совѣта и приглашенныхъ къ участію въ его занятіяхъ, а затѣмъ уже, въ связи съ заключеніями этого совѣщанія, разсматривался въ Совѣтѣ. По многимъ частнымъ вопросамъ, на которыхъ пришлось остановиться Совѣту при разсмотрѣніи общаго вопроса о наймѣ на сельскія работы, не удалось достигнуть соглашенія представителей различныхъ мнѣній, что и нашло себѣ отраженіе въ протоколахъ засѣданій экстренной сессіи Совѣта, а затѣмъ въ запискѣ, препровожденной въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и резюмировавшей эти подробные протоколы.

Принявъ прежде всего во вниманіе чрезвычайное разнообразіе бытовыхъ и хозяйственно-экономическихъ условій въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи и вытекающее отсюда весьма существенное различіе въ значеніи для отдѣльныхъ районовъ вопроса о сельскихъ рабочихъ, Сельскохозяйственный Совѣтъ въ первую очередь обсудилъ, должно ли имѣющее быть выработаннымъ новое законоположеніе о наймѣ на сельскія работы получить значеніе *общаго* закона, устанавливаемаго для всей территоріи Европейской Россіи, или же введеніе этого закона должно быть поставлено въ зависимость отъ ходатайствъ и заявленій о томъ со стороны *мѣстныхъ* учрежденій.

Въ результатѣ разсмотрѣнія разнообразныхъ доводовъ по существу этого вопроса Совѣтъ призналъ необходимымъ существованіе одного основного общаго для всей Россіи закона, регулирующаго отношенія нанимателей и сельскихъ рабочихъ,

высказавшись въ то же время единогласно за желательность пересмотра дѣйствующаго Положенія (12 Іюня 1886 г.) о наймѣ на сельскія работы. Обратившись же къ существу того проекта, которымъ предполагалось замѣнить указанное Положеніе, Совѣтъ остановился прежде всего на самой существенной части его—на установленіи правила, по которому договоры о наймѣ на сельскія работы могутъ быть заключаемы только съ лицами, имѣющими особыя договорныя книжки. Сопоставивъ доводы лицъ, высказывавшихся противъ такого установленія, съ доказательствами защитниковъ проекта, Совѣтъ (большинствомъ 23 противъ 2 голосовъ) съ своей стороны высказался противъ обязательнаго употребленія договорной книжки для всѣхъ вообще видовъ и случаевъ найма на сельскія работы, но подвергъ затѣмъ особому обсужденію вопросъ объ установленіи обязательнаго же примѣненія книжки къ отдѣльнымъ видамъ найма или отдѣльнымъ категоріямъ рабочихъ. Въ результатѣ разсмотрѣнія этого вопроса, Совѣтъ (большинствомъ 17 противъ 4 голосовъ) также не нашелъ возможнымъ дать на него утвердительный отвѣтъ, хотя призналъ съ другой стороны договорную книжку наиболѣе обезпечивающею интересы нанимателя и рабочаго формою засвидѣтельствованія договора найма на сельскія работы.

Засимъ изъ другихъ общихъ вопросовъ, относящихся къ пересмотру законодательства о наймѣ на сельскія работы, Совѣтъ остановился на разсмотрѣніи вопроса объ отвѣтственности вторыхъ нанимателей. Необходимость установленія отвѣтственности второго нанимателя, т. е. лица, принявшаго рабочаго, зная, что послѣдній уже связанъ договоромъ о наймѣ въ предѣлахъ того же срока съ другимъ лицомъ, признавалась всѣми участвовавшими въ составѣ сессіи не возбуждающею никакихъ сомнѣній и потому при обсужденіи настоящаго предмета центръ тяжести составлялъ болѣе частный вопросъ о характерѣ и содержаніи означенной отвѣтственности, т. е. прежде всего о томъ, должны ли вторые наниматели отвѣчать исключительно въ гражданскомъ порядкѣ—въ смыслѣ возмѣщенія первому нанимателю причиненныхъ ему перенаймомъ рабочаго убытковъ, или же они должны быть признаны отвѣтственными и въ уголовномъ, и въ гражданскомъ порядкѣ.

Окончательное заключенiе Совѣта (большинство 17 противъ 7) по этому частному вопросу сводится къ тому, что второй наниматель за прiемъ завѣдомо связаннаго договоромъ рабочаго долженъ отвѣчать и въ уголовномъ, и въ гражданскомъ порядкѣ, причемъ значительнымъ большинствомъ высказавшихся за такое рѣшенiе было пояснено, что право уголовнаго преслѣдованiя вторыхъ нанимателей должно быть предоставлено лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда первымъ нанимателемъ договоръ былъ заключенъ по договорной книжкѣ. Относительно размѣра гражданской отвѣтственности второго нанимателя за убытки, причиненные перенаймомъ рабочаго его первоначальному нанимателю, Совѣтъ остановился на томъ предположенiи, что для исковъ, возникающихъ изъ перенайма сроковыхъ рабочихъ, норма эта можетъ быть опредѣлена въ размѣрѣ установленной въ договорѣ перваго нанимателя наемной платы по разсчету за три мѣсяца, въ отношенiи же къ перенайму сдѣльныхъ рабочихъ она должна опредѣляться двойной рядной платой.

Помимо разрѣшенiя указанныхъ принципiальныхъ вопросовъ, Совѣтъ, согласно приведенному выше мнѣнiю его о необходимости пересмотра дѣйствующаго Положенiя о наймѣ на сельскiя работы, разсмотрѣвъ постепенно всѣ статьи этого Положенiя, намѣтилъ нѣкоторыя желательныя въ немъ измѣненiя и дополненiя. Къ числу послѣднихъ относится предоставленiе закономъ извѣстныхъ преимуществъ для взысканiя по искамъ на основанiи договорныхъ листовъ или книжекъ, именно въ цѣляхъ возможно болѣе широкаго распространенiя указанныхъ формъ договоровъ. Преимущества эти могутъ заключаться въ прiоритетѣ такихъ взысканiй на ряду съ казенными и передъ всѣми частными, въ ускоренномъ судопроизводствѣ, въ обезпеченiи исковъ при самомъ ихъ предъявленiи, въ предварительномъ исполненiи судебныхъ рѣшенiй и въ предоставленiи такимъ искамъ привилегiи очереди разсмотрѣнiя передъ всѣми другими исками изъ сдѣлокъ о наймѣ на сельскiя работы, относящихся къ тому же сроку.

Далѣе, въ цѣляхъ обезпеченiя договорнымъ листамъ или книжкамъ болѣе свободнаго и широкаго примѣненiя на практикѣ и для упрощенiя способовъ заключенiя сдѣлокъ о наймѣ на

тѣхъ же основаніяхъ и съ тѣми же юридическими послѣдствіями, какія приняты для договорныхъ листовъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда рабочій можетъ наняться въ предѣлахъ одного и того же срока у нѣсколькихъ нанимателей, — Совѣтомъ было обращено вниманіе на необходимость соотвѣтственнаго измѣненія тѣхъ статей Положенія, которыя относятся къ порядку выдачи и засвидѣтельствованія договорныхъ и разсчетныхъ листовъ, къ возобновленію ихъ въ случаѣ утраты, а также къ примѣненію ихъ при наймѣ рабочаго у нѣсколькихъ нанимателей.

Наконецъ, всю конструкцію уголовной отвѣтственности рабочихъ за неявку или самовольный уходъ, по мнѣнію Совѣта, надлежало бы измѣнить на основѣ слѣдующихъ главнѣйшихъ положеній: 1) уголовной отвѣтственности за неявку или самовольный уходъ подлежатъ не одни только сроковые, но и всѣ вообще рабочіе безъ различія видовъ найма; 2) компетенція Волостныхъ Судовъ по уголовнымъ дѣламъ о неявкѣ или самовольномъ уходѣ рабочаго должна быть распространена и для тѣхъ случаевъ, когда договоръ о наймѣ заключенъ по договорному листу; 3) уголовныя дѣла о неявкѣ или самовольномъ уходѣ рабочаго, въ порядкѣ частнаго обвиненія, подлежатъ также вѣдомству и другихъ судебныхъ установленій въ общемъ порядкѣ подсудности; 4) въ тѣхъ случаяхъ, когда договоръ заключенъ по договорному листу, означенныя выше дѣла подлежатъ разсмотрѣнію въ ускоренномъ порядкѣ, съ сокращеніемъ сроковъ аппелляціоннаго и кассаціоннаго обжалованія до 7 дней. Эту послѣднюю мѣру Совѣтъ полагалъ желательнымъ распространить также на всѣ вообще жалобы и споры, возникающіе изъ договоровъ о наймѣ на сельскія работы, заключенныхъ по договорному листу. Кромѣ того, для этого рода исковыхъ притязаній, по мнѣнію Совѣта, надлежало бы установить слѣдующія правила: 1) по искамъ изъ договорныхъ листовъ, при производствѣ у земскихъ начальниковъ, неявка истца не служитъ поводомъ къ прекращенію дѣла, и 2) Волостному суду предоставляется право обезпеченія исковъ, возникающихъ изъ договоровъ о наймѣ на сельскія работы, заключенныхъ по договорнымъ листамъ.

Независимо отъ приведенныхъ выше предположенiй, Сельскохозяйственный Совѣтъ, въ цѣляхъ лучшаго обезпеченiя для нанимателей точнаго выполненiя рабочими принятыхъ ими по договору обязательствъ, призналъ необходимымъ включить въ соотвѣтственныя части уголовнаго кодекса, согласно съ разсматривавшимся проектомъ, слѣдующiя наказанiя: за обманъ хозяина сельскимъ рабочимъ, служителемъ или прикащикомъ, при исполненiи порученiй хозяина, съ корыстною цѣлью — заключенiе въ тюрьмѣ на время отъ одного до трехъ мѣсяцевъ; за стачку прекратить работы до срока, чтобы понудить хозяина къ измѣненiю условiй договора — арестъ не свыше мѣсяца; за препятствованiе рабочимъ вступить въ договоры съ нанимателемъ иначе, какъ на условiяхъ данными лицами указанныхъ, заключенiе въ тюрьмѣ отъ 4 до 8 мѣсяцевъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ призналъ желательнымъ опредѣлить сманиванiе рабочихъ, т. е. перенаемъ уже нанятыхъ другимъ лицомъ рабочихъ съ употребленiемъ для этого особыхъ средствъ (посулы, угощенiе, устройство увеселенiй и т. п.) въ качествѣ квалифицированнаго перенайма, влекущаго болѣе тяжкую отвѣтственность, чѣмъ въ случаѣ простаго перенайма рабочаго, завѣдомо связаннаго ранѣе заключеннымъ договоромъ того же срока съ другимъ лицомъ.

Изъ другихъ замѣчанiй, главнымъ образомъ по отдѣльнымъ статьямъ дѣйствующаго положенiя, надлежитъ отмѣтить пожеланiя, чтобы вычеты у рабочихъ, которые имѣютъ характеръ штрафа (за буйство, грубость и пр.), а не возмѣщенiя за убытки, обращались на благотворительныя цѣли; чтобы былъ увеличенъ (съ одного до шести мѣсяцевъ), срокъ для предъявленiя исковъ, возникающихъ изъ договоровъ о наймѣ на сельскiя работы; чтобы было установлена обязанность нанимателя, при увольненiи рабочаго до срока найма, заявлять о причинѣ увольненiя не только рабочему, но и подлежащей власти и пр.

III.

Ученый Комитетъ.

Составъ Комитета. — Организація спеціальныхъ бюро. — Другіе вопросы внутренней организаціи. — Учебнохозяйственная. часть. — Разсмотрѣніе сочиненій. — Сельскохозяйственно-опытное дѣло. — Вопросы полеводства и луговодства. — Дѣятельность сельскохозяйственной лабораторіи. — Изданіе почвенной карты. — Разные вопросы, разсмотрѣнные бюро по почвовѣдѣнію. — Поощреніе изобрѣтателей и награжденіе. — Устройство конкурсовъ. — Работы особой метеорологической коммиссіи. — Метеорологическое бюро. — Энтомологическое бюро. — Испытаніе дегтярныхъ препаратовъ врача Попова. — Вопросы садоводства и плодоводства — Соединенное присутствіе Ученаго и Лѣсного Спеціальнаго Комитета.

Измѣненія въ личномъ составѣ.

Въ отчетномъ году Ученый Комитетъ лишился старѣйшаго изъ своихъ Членовъ, Члена Совѣта Министра, С. П. Щепкина, состоявшаго около 30 лѣтъ (съ 11 Февраля 1869 г.) Членомъ Ученаго Комитета и скончавшагося 25 Августа 1898 года (на 73 году жизни). Изъ другихъ измѣненій въ личномъ составѣ Комитета надлежитъ упомянуть о выбытіи изъ состава Ученаго Комитета Члена Комитета, завѣдывавшаго зоотехническимъ бюро, Н. П. Чирвинскаго, назначеннаго профессоромъ Кіевскаго политехническаго института Императора Александра II, а также объ избраніи въ Почетные Члены Ученаго Комитета профессора Императорскаго Московскаго университета, доктора ботаники К. А. Тимирязева и Ординарнаго Академика Императорской Академіи Наукъ, доктора ботаники М. С. Воронина, а въ Члены-корреспонденты Комитета—князя В. И. Массальскаго и В. Г. Бажаева.

Организація спеціальныхъ бюро.

Что касается дѣятельности Комитета по организаціи спеціальныхъ бюро, то въ отчетномъ году Членомъ Комитета, инспекторомъ по рыбной части, О. А. Гриммомъ, былъ возбужденъ вопросъ объ открытіи при Комитетѣ новаго бюро—по промысловой зоологіи и рыбоводству и выработанъ проектъ положенія для

этого бюро, каковое положеніе было утверждено Министромъ. По этому положенію на вновь организуемое бюро возложены нижеслѣдующія научныя задачи: 1) изслѣдованіе промысловыхъ животныхъ въ Россіи въ отношеніи ихъ жизни, распространенія, взаимодѣйствія и проч.; 2) изученіе вопросовъ, связанныхъ съ разведеніемъ рыбъ и другихъ промысловыхъ животныхъ, и производство опытовъ такого разведенія; 3) изученіе условій, вредно вліяющихъ на жизнь промысловыхъ животныхъ; 4) производство опытовъ акклиматизаціи этихъ животныхъ; 5) разработка статистики промысловъ. Кромѣ того, на обязанности этого бюро лежитъ содѣйствіе правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ въ дѣлѣ организаціи рыбоводныхъ и промысловыхъ хозяйствъ путемъ разрѣшенія техническихъ вопросовъ по этимъ предметамъ и доставленія различныхъ справочныхъ свѣдѣній.

Кромѣ того, Ученымъ Комитетомъ былъ разработанъ вопросъ объ исходатайствованіи на нужды спеціальныхъ его бюро, сверхъ 6,000 рублей, ежегодно ассигновавшихся на этотъ предметъ съ 1896 года, новой суммы въ размѣрѣ 9,000 рублей. Какъ было упомянуто въ «Обзорѣ дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ» за 1895—1896 отчетный годъ, для Ученаго Комитета еще въ 1895 году была испрошена, въ установленномъ порядкѣ, особая сумма, въ размѣрѣ 6,000 рублей, на предстоявшіе въ 1896 году расходы, связанные съ дѣятельностью открывшихся въ тому времени пяти спеціальныхъ бюро Комитета (на пріобрѣтеніе разныхъ инструментовъ, приборовъ, книгъ и проч., а также на производство нѣкоторыхъ анализовъ и изслѣдованій и на разработку поступающихъ матеріаловъ), каковая сумма и была включена въ расходную смѣту Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на 1896 годъ, утвержденную затѣмъ Государственнымъ Совѣтомъ. Такія же ассигнованія были произведены, вслѣдствіе ходатайствъ Ученаго Комитета, въ 1897 и 1898 годахъ. Но въ виду все развивающейся дѣятельности спеціальныхъ бюро Комитета, число коихъ послѣ 1895 года увеличилось, достигнувъ нынѣ восьми [1]),

[1]) Въ настоящее время при Комитетѣ состоятъ слѣдующія бюро: ботаническое, энтомологическое, бактеріологическое, почвенное, зоотехническое, метеорологическое, агрономическое и по промысловой зоологіи и рыбоводству.

Ученый Комитетъ подвергъ вопросъ о нуждахъ спеціальныхъ бюро новому всестороннему обсужденію и возбудилъ ходатайство объ ассигнованіи на 1899 годъ, сверхъ вышеуказанной суммы, еще 9,000 рублей на наемъ постоянныхъ платныхъ сотрудниковъ, въ качествѣ помощниковъ завѣдывающаго (для раздѣленія труда завѣдывающихъ по исполненію лежащихъ на нихъ обязанностей и для замѣщенія ихъ въ случаѣ отсутствія, вызываемаго потребностями бюро) и въ качествѣ хранителей принадлежащихъ спеціальнымъ бюро приборовъ и коллекцій.

Другіе вопросы внутренней организаціи.

Изъ другихъ вопросовъ, касающихся внутренней организаціи Ученаго Комитета, надлежитъ указать на разрабатывавшееся въ особой коммисіи (образованной при Комитетѣ) предположеніе объ изданіи особаго печатнаго органа Ученаго Комитета, въ которомъ могли бы быть своевременно помѣщаемы изслѣдованія, производимыя спеціалистами, входящими въ составъ Комитета и состоящихъ при немъ бюро, а равно матеріалы, собираемые этими послѣдними на средства Министерства. Что же касается работъ по упорядоченію комитетской библіотеки, то въ отчетномъ году предпринято составленіе полнаго каталога книгъ по программѣ, намѣченной библіотечною коммисіею (которая существуетъ съ 1897 г.), и выработаны этою коммисіею особыя «Правила библіотеки Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ», утвержденныя Министромъ и отпечатанныя по распоряженію Ученаго Комитета.

Учебно-хозяйственная часть.

На разсмотрѣніе Ученаго Комитета въ отчетномъ году поступили нижеслѣдующіе вопросы, относящіеся къ учебно-хозяйственной части: 1) предположеніе объ устройствѣ въ С.-Петербургѣ высшихъ сельскохозяйственныхъ курсовъ; 2) предположеніе объ измѣненіи правилъ пріема въ Московскій сельскохозяйственный институтъ лицъ, окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ; 3) ходатайство совѣта Московскаго сельскохозяйственнаго института о предоставленіи институту права присужденія ученой степени магистра сельскохозяйственныхъ наукъ; 4) выработанный Департаментомъ Земледѣлія проектъ положенія (со штатомъ) для среднихъ сельскохозяйственныхъ училищъ; 5) предположеніе педагогическаго совѣта Зачернянской низшей сельскохозяйственной школы объ измѣненіи порядка про-

изводства окончательныхъ испытаній въ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ; 6) проекты уставовъ 8 низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ; 7) ходатайство правленія Симферопольскаго общества исправительныхъ пріютовъ о допущеніи пріема, на основаніи особыхъ правилъ, въ Симферопольскую школу садоводства, огородничества и пчеловодства 2-го разряда учениковъ изъ числа лицъ, не принадлежащихъ къ питомцамъ Симферопольскаго пріюта; 8) правила о вознагражденіи за работы учениковъ Белебеевской низшей сельскохозяйственной школы; 9) проектъ правилъ для практическихъ курсовъ по виноградарству и виноделію при Бессарабскомъ училищѣ винодѣлія; 10) проектъ положенія объ образцовой пасѣкѣ съ курсами для народныхъ учителей и практикантовъ, устроенной М. В. Рудневымъ на отведенномъ ему для этой цѣли въ арендное пользованіе участкѣ казенной земли въ Старобѣльскомъ уѣздѣ, Харьковской губерніи; 11) программы преподаванія различныхъ предметовъ въ Московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ и въ Бессарабскомъ училищѣ винодѣлія, программа курса по пчеловодству при Кавказской шелководственной станціи, и проектъ дополненій къ программѣ садоводства для низшихъ садовыхъ школъ 2-го разряда примѣнительно къ курсу садоводства для таковыхъ же школъ 1-го разряда; 12) ходатайство правленія Роменскаго общества сельскихъ хозяевъ объ оказаніи названному обществу со стороны Министерства содѣйствія въ дѣлѣ правильной постановки проектируемыхъ обществомъ сельскохозяйственныхъ чтеній съ волшебнымъ фонаремъ; 13) списокъ наглядныхъ учебныхъ пособій для низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, составленный примѣнительно къ программамъ преподаванія въ этихъ школахъ; 14) поступившія изъ Министерства Народнаго Просвѣщенія программы по отдѣламъ математики и физики для производства пріемныхъ испытаній въ высшія техническія учебныя заведенія; 15) поступившій изъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ проектъ дѣятельности инструктора садоводства и огородничества.

Большинство перечисленныхъ проектовъ уставовъ, программъ и т. п. подверглись необходимымъ дополненіямъ и измѣненіямъ и затѣмъ были одобрены Ученымъ Комитетомъ.

Въ частности, при подробномъ разсмотрѣніи проекта общаго положенія для среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, Ученый Комитетъ, внеся нѣкоторыя измѣненія въ этотъ проектъ, высказалъ пожеланіе, чтобы педагогическимъ совѣтамъ сельскохозяйственныхъ училищъ была предоставлена возможность болѣе широко пользоваться правомъ выдачи окончившимъ курсъ названныхъ училищъ особыхъ свидѣтельствъ на право поступленія въ высшія учебныя заведенія и чтобы для составленія оборотнаго капитала каждому сельскохозяйственному училищу при открытіи его была отпускаема изъ казны единовременно необходимая сумма.

По разсмотрѣніи вопроса объ измѣненіи правилъ пріема въ Московскій сельскохозяйственный институтъ окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, Ученый Комитетъ высказался за желательность постепеннаго, по мѣрѣ возможности, увеличенія общаго числа слушателей института. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Комитетъ полагалъ цѣлесообразнымъ, чтобы, въ виду испытываемой нынѣ питомцами среднихъ учебныхъ заведеній затруднительности поступленія въ высшія учебныя заведенія и во избѣжаніе искусственнаго привлеченія въ названный институтъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, доступъ въ студенты этого института былъ одинаково свободенъ, какъ для лицъ, окончившихъ курсъ въ соотвѣтствующихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и для лицъ съ высшимъ образованіемъ, но чтобы пріемъ лицъ послѣдней категоріи былъ обставленъ нѣкоторыми, указанными Комитетомъ, особыми условіями. Затѣмъ Ученый Комитетъ призналъ справедливымъ, чтобы обѣ вышеуказанныя категоріи студентовъ (т. е. окончившихъ курсъ въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ) института имѣли одинаковыя права и обязательства по полученію стипендій и чтобы размѣры послѣднихъ также были одинаковы для студентовъ обѣихъ категорій.

При обсужденіи ходатайства правленія Роменскаго общества сельскихъ хозяевъ объ оказаніи ему содѣйствія со стороны Министерства въ дѣлѣ правильной постановки публичныхъ общедоступныхъ чтеній по сельскому хозяйству, сопровождаемыхъ демонстрированіемъ пояснительныхъ картинъ при помощи волшеб-

наго фонаря, Ученый Комитетъ, находя устройство подобныхъ чтеній на мѣстахъ весьма полезнымъ и заслуживающимъ содѣйствія со стороны Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, высказалъ, что помощь Министерства въ дѣлѣ правильной постановки и организаціи такихъ чтеній могла бы состоять: въ подысканіи и приглашеніи лекторовъ, въ указаніяхъ при выборѣ самыхъ чтеній и иллюстраціи ихъ картинами, въ пріобрѣтеніи нѣкотораго числа волшебныхъ фонарей, картинъ къ нимъ и текста—для разсылки учрежденіямъ, устраивающимъ чтенія для народа, и, наконецъ, въ изданіи брошюръ для народныхъ чтеній заказомъ ихъ за особую плату соотвѣтствующимъ спеціалистамъ, или же назначеніемъ особыхъ премій за ихъ составленіе. Обращаясь же, въ частности, къ разсмотрѣнію ходатайства правленія Роменскаго общества сельскихъ хозяевъ, Ученый Комитетъ, найдя означенное ходатайство заслуживающимъ уваженія, одобрилъ примѣрную программу для проектируемыхъ обществомъ чтеній и призналъ желательнымъ, чтобы починъ названнаго общества былъ, по возможности, поддержанъ какъ ассигнованіемъ ему нѣкоторой суммы на пріобрѣтеніе необходимыхъ волшебныхъ фонарей съ наборомъ пояснительныхъ картинъ, брошюръ и книгъ, такъ и (если окажется возможнымъ) командированіемъ нѣкоторыхъ изъ состоящихъ при Министерствѣ спеціалистовъ по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства въ качествѣ лекторовъ.

По разсмотрѣніи проекта положенія объ образцовой пасѣкѣ М. В. Руднева съ курсами для народныхъ учителей и практикантовъ, Ученый Комитетъ нашелъ, что проектъ этотъ могъ бы быть одобренъ, но при условіи дополненія его нижеслѣдующими требованіями: 1) чтобы пасѣка эта называлась одновременно и «образцовой», и «учебной»; 2) чтобы для осмотра ея всѣ желающіе допускались въ теченіе круглаго года; 3) чтобы при ней были заведены посѣвы медоносныхъ растеній; 4) чтобы она была снабжена необходимѣйшими учебными пособіями для практическаго обученія слушателей устраиваемыхъ при ней курсовъ; 5) чтобы слушателямъ этихъ курсовъ не только были дѣлаемы объясненія пчеловодныхъ работъ, имѣющихъ мѣсто въ Іюнѣ мѣ-

сяцѣ, во время курсовъ, но чтобы ихъ ознакомляли также съ работами по пчеловодству, производимыми въ остальные мѣсяцы, а равно съ жизнью и свойствами пчелы и съ ея врагами и болѣзнями, и 6) чтобы установленіе для слушателей курсовъ обязательныхъ самостоятельныхъ работъ по столярному мастерству было предоставлено усмотрѣнію г. Руднева, въ зависимости отъ размѣровъ имѣющейся въ его распоряженіи столярной мастерской. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Ученый Комитетъ находилъ необходимымъ, чтобы, по окончаніи назначеннаго г. Рудневу на устройство пасѣки двухлѣтняго срока, послѣдняя была предварительно осмотрѣна компетентнымъ лицомъ съ цѣлью выясненія, насколько она отвѣчаетъ задачамъ учебной образцовой пасѣки.

Что касается вышеупомянутаго предположенія совѣта Зачерпянской низшей сельскохозяйственной школы объ окончательныхъ испытаніяхъ въ учебныхъ заведеніяхъ этого типа, то здѣсь прежде всего надлежитъ пояснить, что ученики многихъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, окончивъ полный теоретическій курсъ и проведя годъ въ качествѣ практикантовъ въ частныхъ хозяйствахъ, должны подвергаться устнымъ испытаніямъ (въ видѣ бесѣдъ съ ними преподавателей). Для этихъ испытаній Ученымъ Комитетомъ были составлены особыя правила, утвержденныя Г. Министромъ въ 1897 году. Въ слѣдующемъ году въ педагогическомъ совѣтѣ вышеуказанной школы былъ возбужденъ вопросъ о томъ, чтобы учениковъ-практикантовъ не обязывать по окончаніи практическаго года являться опять въ школу, чрезъ что они часто могутъ лишиться мѣстъ своей службы, не говоря уже о томъ, что на поѣздку необходимы значительныя денежныя затраты, а ограничиться присылкою учениками-практикантами отчетовъ о ихъ дѣятельности. Обсудивъ этотъ вопросъ, совѣтъ школы постановилъ: съ 1898—1899 учебнаго года учениковъ-практикантовъ освободить отъ обязанности являться въ школу по окончаніи практическаго года, съ тѣмъ, что къ концу этого года они должны прислать подробные отчеты по опредѣленной программѣ. Приведенное постановленіе совѣта Зачернянской школы было передано на разсмотрѣніе Ученаго Ко-

митета, который нашелъ, что для выпускныхъ учениковъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, отбывшихъ годичную практику въ частныхъ хозяйствахъ, замѣна устныхъ испытаній представленіемъ письменнаго отчета о ихъ занятіяхъ должна быть признана, въ общемъ, нежелательной и могла бы быть допускаема лишь въ исключительныхъ случаяхъ, по особо уважительнымъ причинамъ, по усмотрѣнію въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ педагогическаго совѣта школы; что же касается программы для таковаго отчета, то она могла бы сводиться къ слѣдующему: 1) краткое описаніе имѣнія, въ которомъ ученики находятся на практикѣ; 2) указаніе тѣхъ обязанностей, которыя были возложены на ученика, и объясненіе, какъ онъ исполнялъ эти обязанности и какія онъ пріобрѣлъ въ этомъ имѣніи практическія свѣдѣнія вообще; 3) соображенія о томъ, какія улучшенія, по его мнѣнію, можно было бы сдѣлать въ этомъ имѣніи, не прибѣгая къ значительнымъ затратамъ.

Наконецъ, по возбужденному правленіемъ Симферопольскаго общества исправительныхъ пріютовъ ходатайству о разрѣшеніи принимать въ школу, кромѣ питомцевъ пріюта, также и постороннихъ лицъ, на основаніи особыхъ, одобренныхъ совѣтомъ общества, правилъ, Комитетъ призналъ возможнымъ допустить такой пріемъ, съ соблюденіемъ условій, ограждающихъ постороннихъ учениковъ названной школы отъ вреднаго вліянія питомцевъ мѣстнаго исправительнаго пріюта.

Что же касается ходатайства Московскаго сельскохозяйственнаго института о предоставленіи ему права присужденія ученой степени магистра сельскохозяйственныхъ наукъ, предположенія объ устройствѣ въ С.-Петербургѣ высшихъ сельскохозяйственныхъ курсовъ и упомянутаго выше списка наглядныхъ учебныхъ пособій, то вопросы эти подвергнуты въ отчетномъ году лишь предварительной разработкѣ.

Изъ учебно-хозяйственныхъ вопросовъ, разсмотрѣнныхъ въ предшествующіе годы и подвергнутыхъ въ отчетномъ году новому обсужденію, надлежитъ отмѣтить: 1) вопросъ объ организаціи окончательныхъ испытаній (государственныхъ экзаменовъ) въ Московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ и 2) предположеніе

о преобразованіи сельскохозяйственно-инженернаго отдѣленія названнаго института *).

Вопросъ объ организаціи государственныхъ экзаменовъ въ Московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ, являющійся вопросомъ первостепенной важности въ жизни названнаго института, подвергался неоднократному обсужденію какъ въ совѣтѣ Московскаго сельскохозяйственнаго института и въ особыхъ комиссіяхъ при институтѣ, такъ и въ Ученомъ Комитетѣ, причемъ этимъ послѣднимъ былъ первоначально принятъ проектъ организаціи въ институтѣ государственныхъ экзаменовъ, составленный покойнымъ Предсѣдателемъ Ученаго Комитета И. П. Архиповымъ, и, согласно этому проекту, была высказана мысль о пригодности для Московскаго сельскохозяйственнаго института той организаціи, которая принята нынѣ въ Ново-Александрійскомъ институтѣ сельскаго хозяйства и лѣсоводства.

Въ отчетномъ году, подвергнувъ, по приказанію Министра, этотъ вопросъ новому разсмотрѣнію, при участіи директора и двухъ членовъ совѣта института, Ученый Комитетъ призналъ возможнымъ, во избѣжаніе сокращенія теоретическаго курса, сохранить для сельскохозяйственнаго отдѣленія института тотъ же порядокъ производства испытаній выпускныхъ студентовъ, какой установленъ дѣйствующимъ положеніемъ объ институтѣ, т. е.: чтобы особыя испытанія въ экзаменаціонныхъ коммисіяхъ были производимы весною на тѣхъ же началахъ, какъ и теперь производятся, съ нѣкоторымъ расширеніемъ программы путемъ присоединенія къ спеціальнымъ предметамъ еще и нѣкоторыхъ основныхъ изъ числа входящихъ въ институтскій курсъ и съ выдачею успѣшно выдержавшимъ это испытаніе предварительнаго о томъ свидѣтельства; чтобы выдержавшіе испытаніе отправлялись затѣмъ около половины Мая для практическихъ занятій въ частновладѣльческія хозяйства, избранныя по усмотрѣнію институтскаго совѣта; чтобы опредѣленнаго срока для окончанія этихъ занятій не было назначаемо, при условіи, однако, продолжительности ихъ во всякомъ случаѣ не менѣе одного лѣта; чтобы отчетъ объ этихъ

*) См. «Обзоръ дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ», за 1897/8 г., стр. 37 и 39.

занятіяхъ былъ представляемъ директору института и, по разсмотрѣніи онаго соотвѣтствующими профессорами, въ случаѣ признанія вполнѣ удовлетворительнымъ, давалъ автору его право получить, взамѣнъ предварительнаго свидѣтельства о прослушаніи институтскаго курса, установленный дипломъ на званіе ученаго агронома (1-го и 2-го разряда, смотря по успѣхамъ, оказаннымъ на выпускныхъ испытаніяхъ); чтобы, въ случаѣ признанія отчета неудовлетворительнымъ, а равно въ случаѣ непредставленія вовсе отчета, предварительное свидѣтельство не было замѣняемо дипломомъ, т. е.: чтобы владѣлецъ этого свидѣтельства не получалъ званія агронома и сопряженныхъ съ нимъ правъ и преимуществъ; чтобы установленіе формы отчета о практическихъ занятіяхъ и, вообще, всѣхъ частностей организаціи этого дѣла было предоставлено совѣту института. Что же касается выпускныхъ студентовъ сельскохозяйственно-инженернаго отдѣленія, то и на нихъ, по мнѣнію Комитета, всецѣло могъ бы быть распространенъ описанный выше порядокъ, предложенный для слушателей сельскохозяйственнаго отдѣленія.

Возбужденіе вопроса о преобразованіи сельскохозяйственно-инженернаго отдѣленія Московскаго сельскохозяйственнаго института было обусловлено крайней малочисленностью студентовъ названнаго отдѣленія. Для обсужденія причинъ этого явленія институтскимъ совѣтомъ была избрана особая коммисія, которая указала на нѣкоторые существенные недостатки въ организаціи названнаго отдѣленія, лишающіе возможности обставить инженерныя науки такъ, чтобы учащіеся вполнѣ овладѣли необходимыми въ этомъ отношеніи знаніями, и высказалась за желательность прохожденія студентами инженернаго отдѣленія полнаго курса сельскохозяйственныхъ наукъ съ тѣмъ, чтобы техническое образованіе составляло собою дополненіе къ полному агрономическому образованію и чтобы лица, оканчивающія курсъ сельскохозяйственно-инженернаго отдѣленія, были вполнѣ подготовленными агрономами, а не чувствовали себя менѣе способными, чѣмъ ихъ товарищи, къ практической или научной дѣятельности по основнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Ученый Комитетъ высказался за осуществленіе

проектированныхъ совѣтомъ института мѣръ къ улучшенію инженернаго отдѣленія института, съ продленіемъ до 5 лѣтъ курса для студентовъ этого отдѣленія и со включеніемъ въ циклъ наукъ всѣхъ тѣхъ предметовъ, какіе указаны въ проектѣ институтскаго совѣта, причемъ Комитетъ полагалъ возможнымъ, чтобы по спеціальнымъ предметамъ сельскохозяйственнаго отдѣленія въ экзаменаціонныхъ (но не лекціонныхъ) программахъ были дѣлаемы соотвѣтствующія сокращенія для студентовъ инженернаго отдѣленія, съ исключеніемъ изъ этихъ программъ тѣхъ отдѣловъ, которые не представляются необходимыми для инженернаго дѣла. При этомъ студентамъ инженернаго отдѣленія должно быть предоставлено право, по желанію, слушать или не слушать тѣ отдѣлы предметовъ сельскохозяйственнаго отдѣленія, которые не будутъ входить въ экзаменаціонныя программы инженернаго отдѣленія, а равно и держать или не держать экзамена по этимъ отдѣламъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Ученый Комитетъ находилъ желательнымъ сдѣлать нѣкоторыя измѣненія въ дѣйствующемъ положеніи о Московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ, причемъ замѣнить званіе «агронома-техника» званіемъ «инженера-агронома» и званіе «агронома»—званіемъ «ученаго агронома». При обсужденіи настоящаго вопроса въ Ученомъ Комитетѣ было, кромѣ того, сдѣлано предложеніе относительно введенія въ инженерныхъ и политехническихъ институтахъ каѳедры сельскаго хозяйства и студенческихъ стипендій отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, съ цѣлью подготовки такимъ путемъ сельскохозяйственныхъ инженеровъ, причемъ Комитетъ высказался за желательность дальнѣйшей разработки этого предложенія.

Разсмотрѣніе сочиненій.

Число печатныхъ и рукописныхъ сочиненій и учебниковъ сельскохозяйственнаго содержанія, поступившихъ отъ самихъ авторовъ и издателей или же чрезъ Министерство Народнаго Просвѣщенія и Святѣйшій Синодъ и разсмотрѣнныхъ Ученымъ Комитетомъ, въ отчетномъ году достигло 93, изъ нихъ одобрительнаго отзыва удостоено 68 сочиненій.

Кромѣ того, на разсмотрѣніе Ученаго Комитета поступило нѣсколько спеціальныхъ періодическихъ изданій, изъ числа коихъ журналы: «Ветеринарный Фельдшеръ», «Крестьянское Хозяйство»

и «Естествознаніе и Географія» допущены въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній. Списокъ печатныхъ сочиненій и журналовъ, рекомендованныхъ, одобренныхъ и допущенныхъ Комитетомъ въ библіотеки сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, а равно рецензіи о многихъ изъ нихъ продолжаютъ публиковаться въ «Извѣстіяхъ» Министерства, по примѣру прежнихъ лѣтъ. Указанный списокъ сочиненій и журналовъ, доведенный до самаго послѣдняго времени, напечатанъ отдѣльнымъ изданіемъ.

Сельскохозяйственное опытное дѣло.

По вопросу объ организаціи сельскохозяйственныхъ опытныхъ учрежденій Ученымъ Комитетомъ, при содѣйствіи агрономическаго бюро, разсмотрѣны: 1) ходатайство Зміевскаго уѣзднаго и Харьковскаго губернскаго земствъ о разрѣшеніи занять подъ опытное поле, проектируемое при Асѣевской низшей сельскохозяйственной школѣ, участокъ земли, отведенной для указанной школы, и о назначеніи ежегодной субсидіи на содержаніе названнаго поля; 2) ходатайства сельскохозяйственныхъ обществъ: Таганрогскаго — о назначеніи единовременнаго и ежегоднаго пособія на устройство опытнаго поля близъ г. Таганрога и Елецкаго—о назначеніи единовременнаго пособія на пріобрѣтеніе приборовъ, необходимыхъ для производства химическихъ анализовъ почвъ для опытнаго поля, устраиваемаго въ имѣніи г. Красовскаго; 3) ходатайства землевладѣльцевъ: Тамбовской губерніи— И. А. Тирана о назначеніи ежегоднаго пособія на содержаніе проектируемаго къ устройству опытнаго поля въ его имѣніи, при селѣ Богдановѣ, Кирсановскаго уѣзда, и Уфимской губерніи— Я. К. Бухарина объ оказаніи матеріальной поддержки на устройство имъ въ собственномъ имѣніи (Стерлитамакскаго уѣзда) сѣменнаго хозяйства, съ цѣлью распространенія, при посредствѣ мѣстнаго земства, улучшенныхъ сѣмянъ зерновыхъ растеній путемъ продажи ихъ окрестному земледѣльческому населенію и 4) предложеніе князя П. П. Трубецкаго о передачѣ части устроенной имъ Плотянской сельскохозяйственной опытной станціи (Подольской губ.) въ вѣдѣніе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Что касается ходатайства Зміевскаго уѣзднаго и Харьковскаго губернскаго земствъ, то ходатайство это

Комитетъ призналъ подлежащимъ удовлетворенію на томъ главнѣйше основаніи, что программа работъ проектируемаго Зміевскимъ земствомъ опытнаго поля составлена, въ общемъ, удовлетворительно, а существованіе послѣдняго обезпечено денежными средствами, ассигнованными мѣстнымъ земствомъ. Что же касается ходатайствъ Елецкаго и Таганрогскаго сельскохозяйственныхъ обществъ, то при обсужденіи вопроса о субсидіи опытному полю, устраиваемому Елецкимъ сельскохозяйственнымъ обществомъ, Ученый Комитетъ высказалъ, что въ случаѣ необходимости въ производствѣ химическихъ анализовъ почвъ, администрація упомянутаго опытнаго поля можетъ разсчитывать въ этомъ дѣлѣ на полное содѣйствіе со стороны сельскохозяйственной лабораторіи Министерства. Кромѣ того, Комитетъ находилъ полезнымъ, чтобы для Елецкаго опытнаго поля были составлены основныя программы дѣятельности, сообразованныя съ дѣйствительными запросами мѣстнаго хозяйства и съ размѣрами площади отведенной для этого поля земли, при участіи Предсѣдателя Комитета, И. А. Стебута, изъявившаго согласіе посѣтить означенное опытное поле. Выразивъ, затѣмъ, полное сочувствіе полезному начинанію Таганрогскаго сельскохозяйственнаго общества, Ученый Комитетъ, тѣмъ не менѣе, полагалъ болѣе осторожнымъ пріостановиться разрѣшеніемъ ходатайства названнаго общества впредь до представленія этимъ послѣднимъ подробнаго организаціоннаго плана, обстоятельно мотивированной программы предполагаемыхъ опытовъ и подробнаго разсчета расходовъ, потребныхъ на его оборудованіе, съ указаніемъ, какая часть изъ нихъ можетъ быть покрыта самимъ обществомъ и какая часть подлежитъ отнесенію на средства казны.

Что же касается, наконецъ, предложенія, сдѣланнаго княземъ П. П. Трубецкимъ, о передачѣ части устроенной имъ, на собственныя средства, Плотянской сельскохозяйственной опытной станціи въ вѣдѣніе Министерства, то при первомъ разсмотрѣніи этого вопроса Ученый Комитетъ затруднился высказать опредѣленное сужденіе по существу упомянутаго предложенія князя Трубецкаго, и призналъ желательнымъ предварительно обратиться въ Департаментъ Земледѣлія съ просьбою командировать на эту опытную

станцію агронома-спеціалиста для выясненія на мѣстѣ вопроса о томъ, въ какомъ состояніи она находится, насколько она способна удовлетворить запросамъ мѣстнаго сельскаго хозяйства, насколько вообще цѣлесообразнымъ представляется для Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ принятіе ея въ казну и съ какими расходами въ семъ случаѣ будетъ сопряжено содержаніе ея на будущее время. Станцію эту, по просьбѣ Департамента Земледѣлія, посѣтилъ Предсѣдатель Ученаго Комитета, И. А. Стебутъ и представилъ Комитету отзывъ по настоящему дѣлу, въ коемъ, отмѣтивъ прекрасную постановку сельскохозяйственнаго опытнаго дѣла на Плотянской опытной станціи, указалъ, что, пока дѣло это будетъ вестись такъ, какъ оно ведется въ настоящее время кн. Трубецкимъ, надлежитъ, отклонивъ упомянутое выше предложеніе учредителя станціи, продолжать выдачу послѣдней денежнаго пособія отъ Министерства, по возможности повысивъ размѣръ этого пособія. Дѣло это разсматривалось въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій отчетнаго года, причемъ приведенное мнѣніе И. А. Стебута было поддержано Ученымъ Комитетомъ.

Изъ другихъ вопросовъ сельскохозяйственнаго опытнаго дѣла Комитетомъ разсмотрѣны: а) программа дѣятельности Вятской сельскохозяйственной опытной станціи на 1899 годъ; б) программа опытовъ Херсонскаго земскаго опытнаго поля (при Херсонскомъ сельскохозяйственномъ училищѣ) на 1899—1900 сельскохозяйственный годъ; в) программа опытовъ по культурѣ масличныхъ растеній на опытномъ полѣ Лохвицкаго общества сельскихъ хозяевъ на 1899 годъ, и г) два отчета объ опытахъ надъ чистыми культурами винныхъ дрожжей, каковые опыты, согласно утвержденному Г. Министромъ постановленію Комитета (послѣдовавшему въ 189⁵/₆ отчетномъ году), были организованы при Бессарабскомъ училищѣ винодѣлія и велись особымъ спеціалистомъ, предварительно изучившимъ порученное ему дѣло заграницей.

Программы дѣятельности вышеуказанныхъ опытныхъ учрежденій были одобрены Ученымъ Комитетомъ, но съ тѣмъ, чтобы завѣдывающему Вятскою сельскохозяйственною опытною станціею были сообщены замѣчанія на программу дѣятельности названной

опытной станціи, сдѣланныя специалистами, предварительно разсматривавшими эту программу по порученію Комитета, и чтобы Херсонскимъ опытнымъ полемъ былъ удержанъ разбросный посѣвъ хлѣбовъ въ тѣхъ опытахъ, гдѣ не испытываются самые способы посѣва, и были сохранены также прежнія нормы густоты посѣва хлѣбовъ.

Подвергнувъ далѣе подробному обсужденію упомянутые выше отчеты объ опытахъ надъ чистыми культурами винныхъ дрожжей и находя, что указанные опыты представляются не законченными и не могутъ быть признаны доставившими твердо установленные результаты относительно значенія и примѣненія чистыхъ дрожжевыхъ культуръ въ русскомъ винодѣліи, Ученый Комитетъ полагалъ необходимымъ, чтобы таковые опыты были продолжены и на будущее время (при Бессарабскомъ же училищѣ), по разработанной подробно программѣ.

Вопросы полеводства и луговодства.

Изъ обсуждавшихся Ученымъ Комитетомъ въ отчетномъ году вопросовъ, относящихся къ полеводству и луговодству, слѣдуетъ отмѣтить: 1) предложеніе англійскаго подданнаго Ф. Р. Кальверта (занимающагося хозяйствомъ близъ Дарданеллъ, въ Троянской долинѣ) о производствѣ въ Россіи опытовъ посѣва культивируемаго имъ сорта пшеницы, переносящаго засуху, и о пріобрѣтеніи у него Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ для этой цѣли сѣмянъ вышеозначенной пшеницы; 2) запросъ Военнаго Губернатора Самаркандской области, препроводившаго для химическаго изслѣдованія образцы хлѣбовъ названной области (пшеницы поливной и неполивной, джугары и риса мѣстнаго и китайскаго) съ просьбою сообщить какъ о результатахъ этого изслѣдованія, такъ и объ имѣющихся анализахъ лучшихъ сортовъ русскихъ зерновыхъ хлѣбовъ (пшеницы) для сравнительной оцѣнки съ ними мѣстныхъ хлѣбовъ; 3) составленную Департаментомъ Земледѣлія и Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики программу для собиранія, чрезъ добровольныхъ корреспондентовъ этого Отдѣла, свѣдѣній о современномъ состояніи травосѣянія въ Россіи; 4) запросъ владѣльца кумысо-лечебнаго заведенія въ г. Керчи, доктора Л. С. Черномордика о рекомендованіи ему сѣмянъ кормовыхъ травъ, наибо-

лѣе пригодныхъ въ указанной мѣстности для кумыснаго дѣла, и 5) ходатайство землевладѣльца Подольской губерніи, г. Овсинскаго о провѣркѣ, чрезъ спеціалистовъ, раціональности предложенной имъ «новой системы земледѣлія».

Разсмотрѣвъ программу для собиранія свѣдѣній о современномъ положеніи отечественнаго травосѣянія, Ученый Комитетъ отнесся съ полнымъ сочувствіемъ къ столь полезному начинанію Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики, при которомъ имѣлось въ виду не только опредѣлить качественную сторону этого дѣла, но также выяснить, какими мѣрами можно было бы придти на помощь успѣшному развитію травосѣянія въ Россіи. Одобривъ упомянутую программу и внеся въ нее нѣкоторыя незначительныя измѣненія, Комитетъ высказалъ, что имѣющій быть собраннымъ проектируемымъ путемъ матеріалъ долженъ будетъ оказаться весьма интереснымъ и поучительнымъ для русскихъ хозяевъ, а Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ доставитъ новыя данныя для сужденія о нуждахъ отечественнаго травосѣянія.

Обсудивъ, далѣе, вышеозначенное предложеніе Ф. Р. Кальверта, Ученый Комитетъ призналъ желательнымъ, если въ распоряженіи Департамента Земледѣлія будутъ имѣться на то денежныя средства, производство въ Россіи опытовъ посѣва предлагаемаго сорта пшеницы, переносящей засуху, но полагалъ, что такое испытаніе должно быть произведено безъ заключенія какого-либо договора между Министерствомъ и г. Кальвертомъ, какъ того желалъ бы послѣдній.

На запросъ г. Черномордика послѣднему были даны подробныя указанія о травахъ, наиболѣе пригодныхъ для кормленія кумысныхъ кобылъ, причемъ особое вниманіе его было обращено на разведеніе люцерны и нѣкоторыхъ кормовыхъ смѣсей, относительно посѣва которыхъ были сдѣланы при этомъ необходимыя указанія *). Ходатайство г. Овсинскаго касалось провѣрки, чрезъ спеціалистовъ, раціональности примѣняемой

*) Отвѣтъ Ученаго Комитета на этотъ запросъ напечатанъ въ «Извѣстіяхъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ» за 1899 г. (№ 4, стр 51—53).

имъ «новой системы земледѣлія», имѣющей, по его объясненію много преимуществъ (удешевленіе обработки почвы, ускореніе созрѣванія зерна, устраненіе вреднаго вліянія засухи и т. п.) предъ общепринятыми нынѣ способами полевой культуры. Сущность этой системы заключается въ примѣненіи мелкой вспашки (всего до 2 дюймовъ глубины) подъ всѣ полевыя растенія и въ полосно-рядовомъ посѣвѣ сѣмянъ. Обсуждая ходатайство г. Овсинскаго, Ученый Комитетъ указалъ, что предлагаемая система земледѣлія имѣетъ немало слабыхъ сторонъ и во всей совокупности составляющихъ ее подробностей не можетъ быть признана универсальною, т. е. одинаково пригодною для всѣхъ растеній, почвъ и климатовъ. Но, наряду съ этимъ, признавая, что нѣкоторые отдѣльные, рекомендуемые г. Овсинскимъ пріемы полевого хозяйства (какъ, напримѣръ, полосно-рядовой посѣвъ хлѣбовъ и паровая обработка почвы), по ихъ цѣлесообразности, заслуживаютъ вниманія хозяевъ и провѣрки на опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденіяхъ, Комитетъ находилъ полезнымъ, чтобы всѣ такіе заслуживающіе вниманія пріемы изъ системы г. Овсинскаго были по возможности испытаны въ теченіе ряда лѣтъ на соотвѣтствующихъ сельскохозяйственныхъ опытныхъ учрежденіяхъ съ цѣлью выясненія ихъ пригодности при различныхъ хозяйственныхъ условіяхъ.

Дѣятельность сельскохозяйственной лабораторіи.

Почти всѣ перечисленные вопросы были подвергнуты предварительной разработкѣ въ агрономическомъ бюро, причемъ сельскохозяйственною лабораторіею Министерства (состоящею въ вѣдѣніи названнаго бюро) *) было произведено химическое изслѣдованіе указанныхъ выше образцовъ хлѣбовъ Самаркандской области. Это изслѣдованіе показало, между прочимъ: а) что, какъ матеріалъ для добыванія крахмала, самаркандскій рисъ долженъ быть предпочтенъ китайскому, въ отношеніи же питательности послѣдній заслуживаетъ предпочтенія въ виду бóльшаго содержанія въ немъ бѣлковыхъ веществъ; б) что поливная самаркандская пшеница по содержанію азота стоитъ ниже пшеницъ восточной Россіи и скорѣе приближается къ

*) Объ учрежденіи лабораторіи см. «Обзоръ дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ» за 1896/7 отчетный годъ, стр. 27 и 28.

пшеницамъ иностраннымъ, а неполивная приближается къ пшеницамъ тобольскимъ, и в) что самаркандская джугара, судя по высокому содержанію крахмала въ присланномъ образцѣ, можетъ быть признана хорошимъ матеріаломъ для винокуреннаго производства *). Въ той же лабораторіи были сдѣланы химическіе анализы доставленныхъ Тобольскимъ Губернаторомъ образцовъ тобольскихъ почвъ (изъ округовъ Курганскаго, Ишимскаго и Тюкалинскаго) изъ обширной почвенной коллекціи, составленной приватъ-доцентомъ Казанскаго университета, г. Гордягинымъ, производившимъ научное почвенно-ботаническое изслѣдованіе въ южномъ районѣ названной губерніи, а также произведены испытаніе пробы цукерина, присланнаго однимъ изъ сельскихъ хозяевъ, и рядъ другихъ изслѣдованій.

Изданіе почвенной карты.

Что касается составляемой почвеннымъ бюро почвенной карты Европейской Россіи, то послѣдняя была представлена, въ началѣ отчетнаго года, въ окончательномъ видѣ, на разсмотрѣніе Ученаго Комитета, который нашелъ, что карта эта выполнена вполнѣ удовлетворительно и что она могла бы быть сдана въ печать. При этомъ Ученый Комитетъ призналъ желательнымъ чтобы детальныя почвенныя карты особаго прилагаемаго къ тексту атласа были дополнены, по возможности, сопоставленіемъ съ гипсометрическими картами и чтобы въ тотъ же атласъ была включена отдѣльная карта распространенія въ Европейской Россіи лѣсовъ. Къ печатанію почвенной карты приступлено въ срединѣ отчетнаго года.

Разные вопросы, разсмотрѣнные бюро по почвовѣдѣнію.

Кромѣ того, Комитетомъ разсмотрѣны нижеслѣдующіе вопросы, касающіеся почвенныхъ изслѣдованій отдѣльныхъ мѣстностей, разработанные почвеннымъ бюро совмѣстно съ завѣдывающимъ агрономическимъ бюро:

1) По дѣйствующимъ правиламъ о Донскомъ частномъ коннозаводствѣ, всѣ вообще лица, имѣющія осѣдлость въ названной области и занимающіяся коннозаводствомъ, имѣютъ право получать въ аренду, на 24 года, для устройства зимовниковъ, зе-

*) Болѣе подробныя свѣдѣнія о результатахъ изслѣдованія самаркандскихъ хлѣбовъ—см. въ «Извѣстіяхъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ» за 1898 г., № 39, стр. 635.

мельные участки на войсковой Задонской степи за ежегодную въ доходъ войска подесятинную плату въ размѣрѣ 3 копѣекъ съ десятины. Донской войсковой наказный атаманъ, принимая во вниманіе, что донское частное коннозаводство служитъ спеціально для обезпеченія лошадьми регулярной кавалеріи, а также и то, что арендная плата въ 3 копѣйки, вносимая донскими частными коннозаводчиками въ войсковую казну, значительно ниже того, что войско могло бы выручать за ту же землю отдачею ея въ аренду на общихъ основаніяхъ, возбудилъ въ 1892 г. ходатайство объ освобожденіи западной части Задонской степи отъ обязательной сдачи ея подъ коневодство, о переводѣ западныхъ коневодовъ на земли, смежныя съ Задонскою степью, и о предоставленіи освобождающейся западной части степи въ распоряженіе войска. Обсужденіе возбужденнаго войсковымъ наказнымъ атаманомъ вопроса о перемѣщеніи западныхъ коневодовъ было возложено на особую коммисію, которая въ 1893 году, осмотрѣвъ на мѣстѣ тѣ земли, на которыя войсковое начальство предполагало перевести западныхъ коневодовъ, признала намѣченные участки непригодными для перевода на нихъ сказанныхъ коневодовъ, въ виду того, что на этихъ мѣстахъ растутъ лишь такія травы, кормиться которыми лошадь не можетъ, что земли эти разбиты овцами и скотомъ, что, будучи эксплоатируемы путемъ сдачи ихъ въ арендное содержаніе по вольной цѣнѣ, онѣ въ значительной степени уже распаханы и что, хотя на нихъ и есть вода, но она залегаетъ глубоко и, въ большинствѣ случаевъ, соленая. Областное правленіе войска Донскаго не согласилось съ такимъ заключеніемъ коммисіи, указывая, что на земляхъ, предлагаемыхъ войсковымъ начальствомъ, растутъ также и годныя для корма лошадей травы и что нельзя вообще признавать непригодными для коневодства тѣ земли, на которыхъ ведутся съ успѣхомъ скотоводство и овцеводство и производится пахота. Дѣло это было представлено затѣмъ на разрѣшеніе Военнаго Совѣта, который поручилъ Главному Управленію казачьихъ войскъ приступить къ принятію надлежащихъ мѣръ для подробнаго изслѣдованія почвы тѣхъ участковъ, на которые предполагалось перевести зимовники западной части Задонской степи.

Въ виду сего Военное Министерство просило заключенія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о томъ, какимъ порядкомъ, въ какой срокъ и съ какими затратами могло бы быть произведено подобное изслѣдованіе, предпринимаемое съ цѣлью выясненія возможности осуществленія сказаннаго предположенія. По этому поводу Ученый Комитетъ съ своей стороны высказалъ, что хотя представлялось бы весьма желательнымъ производство обстоятельнаго естественно-историческаго изслѣдованія смежныхъ съ Задонскою степью войсковыхъ земельныхъ участковъ, предполагаемыхъ къ отдачѣ въ аренду донскимъ коннозаводчикамъ, но въ такомъ изслѣдованіи настоятельная надобность представлялась бы лишь въ томъ случаѣ, если бы означенныя земли предназначались подъ какую-либо культуру, а не подъ выпасъ лошадей. По мнѣнію Ученаго Комитета, для выясненія пригодности сказанныхъ земель для нуждъ коннозаводчиковъ представлялось бы достаточнымъ простое сельскохозяйственное обслѣдованіе ихъ съ цѣлью приведенія въ извѣстность площадей, занятыхъ болѣе или менѣе пригодною для выпаса лошадей травянистою растительностью. Подобное изслѣдованіе не потребовало бы приглашенія особаго спеціалиста, а могло бы быть произведено мѣстнымъ агрономомъ при сотрудничествѣ одного или двухъ лицъ, получившихъ высшее агрономическое или естественно-историческое образованіе; работу эту можно было бы закончить въ теченіе одного лѣта съ затратою отъ 1,500 до 2,000 рублей (на производство изслѣдованія и на обработку собраннаго матеріала).

2) Членомъ-корреспондентомъ Ученаго Комитета, профессоромъ Рижскаго политехническаго института Г. Г. Томсомъ предпринятъ рядъ изслѣдованій почвъ Лифляндской губерніи, причемъ на производство химическихъ анализовъ образцовъ изслѣдованныхъ почвъ и составленіе свода этихъ изслѣдованій г. Томсу Департаментомъ Земледѣлія, съ разрѣшенія Г. Министра, было отпущено пособіе въ размѣрѣ 1,000 рублей. По израсходованіи большей части этой суммы, профессоръ Томсъ въ поданной на имя Г. Министра докладной запискѣ представилъ краткій отчетъ о произведенныхъ имъ анализахъ и возбудилъ

ходатайство о назначенiи ему новаго пособія отъ Министерства на составленіе свода произведенныхъ имъ почвенныхъ изслѣдованій Лифляндской губерніи, а также на производство таковыхъ изслѣдованій въ нѣкоторыхъ другихъ раіонахъ Европейской Россіи. Эта докладная записка была передана на разсмотрѣніе Ученаго Комитета, который нашелъ, что было бы желательно удовлетворить ходатайство проф. Томса объ ассигнованіи въ его распоряженіе денежныхъ средствъ на завершеніе предпринятой имъ, при матеріальномъ содѣйствіи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, работы по почвеннымъ изслѣдованіямъ Лифляндской губерніи, съ тѣмъ, однако, непремѣннымъ условіемъ, чтобы въ имѣющемъ появиться на нѣмецкомъ языкѣ отчетѣ объ этихъ изслѣдованіяхъ былъ приведенъ подробный списокъ всѣхъ тѣхъ мѣстностей, откуда были взяты образцы почвъ для анализа, и чтобы къ изданію была приложена карта, съ нанесеніемъ на послѣдней всѣхъ такихъ пунктовъ. Потребная на этотъ предметъ сумма, по мнѣнію Комитета, не превысила бы 1,500 руб., тѣмъ болѣе, что изданіе нынѣ на русскомъ языкѣ означенныхъ отчетовъ представлялось бы излишнимъ, а печатаніе свода всѣхъ работъ Г. Г. Томса въ области почвовѣдѣнія—преждевременнымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Ученый Комитетъ высказался противъ матеріальнаго содѣйствія со стороны Министерства проектируемому проф. Томсомъ изслѣдованію почвъ въ губерніяхъ, прилегающихъ къ Прибалтійскому краю, въ виду того, что, при примѣняемомъ проф. Томсомъ способѣ изслѣдованія почвъ, нѣтъ возможности составить почвенную карту изслѣдованной мѣстности, и такъ какъ важнѣйшія соотношенія между почвами и различными почвообразователями остаются при этомъ невыясненными.

3) Совѣщательный комитетъ опытной станціи при Бессарабскомъ училищѣ винодѣлія предположилъ начать работы по изслѣдованію почвъ различныхъ мѣстностей Бессарабіи и, желая, чтобы полученныя химическія данныя были сравнимы съ данными, полученными при изслѣдованіи другихъ мѣстностей Россіи, а также принимая во вниманіе указанія печати и различныхъ ученыхъ обществъ на то обстоятельство, что, несмотря на многочисленность произведенныхъ анализовъ, большинство изъ нихъ

являются несравнимыми вслѣдствіе отсутствія единства въ методахъ изслѣдованія, названный совѣщательный комитетъ обратился въ бюро по почвовѣдѣнію съ просьбою сообщить подробно тѣ методы изслѣдованія, которыхъ желательно было бы придерживаться при сельскохозяйственныхъ анализахъ почвъ. Въ отвѣтъ на это ходатайство вышеупомянутому совѣщательному комитету были сообщены заслушанные Ученымъ Комитетомъ отзывы завѣдывающихъ почвеннымъ и агрономическимъ спеціальными бюро, въ коихъ для ознакомленія съ методами химическаго почвеннаго анализа вообще былъ рекомендованъ цѣлый рядъ статей и руководствъ и, сверхъ того, изложены методы, примѣняемые большинствомъ спеціалистовъ по почвовѣдѣнію, причемъ указано на анализы, выполненные проф. К. Шмидтомъ (въ Юрьевѣ) при изслѣдованіяхъ, производившихся въ Нижегородской губерніи, а также указывалось на заключенія комиссіи для выработки однородныхъ методовъ почвеннаго изслѣдованія, образованной на X Съѣздѣ естествоиспытателей и врачей въ г. Кіевѣ.

Изъ другихъ вопросовъ почвовѣдѣнія, помимо упомянутаго выше вопроса объ изслѣдованіи тобольскихъ почвъ, надлежитъ указать на разсмотрѣнный Комитетомъ запросъ почвеннаго отдѣленія Департамента Земледѣлія Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, обратившагося въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ просьбою указать ему наиболѣе выдающіяся русскія изданія по почвенной классификаціи, по произведеннымъ территоріальнымъ почвеннымъ изслѣдованіямъ и по почвенной картографіи. Въ отвѣтъ на этотъ запросъ временно-завѣдывающимъ бюро, по порученію Ученаго Комитета, былъ составленъ перечень важнѣйшихъ сочиненій по почвовѣдѣнію, относящихся къ Россіи, который былъ сообщенъ затѣмъ названному учрежденію.

Поощреніе изобрѣтателей и награжденія.

По вопросу о поощреніи изобрѣтателей въ области сельскаго хозяйства Комитетомъ разсмотрѣны ходатайства нѣкоторыхъ лицъ, представившихъ изобрѣтенныя ими машины въ видахъ полученія одобрительнаго отзыва со стороны Министерства или же для испрошенія пособія на осуществленіе изобрѣтеній; къ такимъ изобрѣтеніямъ принадлежатъ: машина для собиранія камней и

уборки картофеля, двѣ мельницы особаго устройства и другія. Кромѣ того, на заключеніе Ученаго Комитета поступило изъ Министерства Финансовъ нѣсколько дѣлъ о привилегированіи изобрѣтеній въ области сельскаго хозяйства по жалобамъ нѣкоторыхъ изобрѣтателей на постановленія Комитета по техническимъ дѣламъ при Департаментѣ Торговли и Мануфактуръ Министерства Финансовъ, въ коемъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго, 20 Мая 1896 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта, сосредоточено разсмотрѣніе всѣхъ дѣлъ о привилегіяхъ на изобрѣтенія и усовершенствованія. Дѣла эти были разсмотрѣны при участіи спеціалистовъ по машиностроенію, а затѣмъ заключенія Комитета были сообщены, по принадлежности, вышеуказанному Комитету по техническимъ дѣламъ. Изъ другихъ вопросовъ, касающихся отечественнаго машиностроенія, надлежитъ указать на проектированное Членомъ Ученаго Комитета, директоромъ Императорскаго сельскохозяйственнаго музея, Н. М. Сольскимъ, изданіе новаго выпуска конструкторскихъ чертежей сельскохозяйственныхъ машинъ, орудій и приборовъ (примѣрно 5 листовъ) *), предназначенныхъ главнымъ образомъ для мелкихъ (кустарныхъ) мастерскихъ, занимающихся изготовленіемъ этихъ предметовъ. Разсмотрѣвъ этотъ вопросъ, Ученый Комитетъ призналъ желательнымъ, чтобы проектированные г. Сольскимъ чертежи были изданы на средства Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Что касается награжденій за труды и заслуги на сельскохозяйственномъ поприщѣ, то Комитетомъ разсмотрѣно 37 дѣлъ этой категоріи, причемъ 34 лица были признаны достойными награжденія.

Устройство конкурсовъ.

Что же касается дѣятельности Ученаго Комитета по организаціи конкурсовъ, то здѣсь надлежитъ указать на два вопроса о преміяхъ, учреждаемыхъ при Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ: а) о преміяхъ имени Императора Александра III по виноградарству и винодѣлію, учреждаемыхъ на проценты спеціально для этой цѣли пожертвованнаго княземъ

*) Вопросъ объ изданіи предшествующаго выпуска этихъ чертежей разсматривался Комитетомъ въ 1895 году, о чемъ упомянуто въ «Обзорѣ» за 1894/5 годъ.

Л. С. Голицынымъ капитала въ сто тысячъ рублей, и б) о преміяхъ имени бывшаго Товарища Министра Государственныхъ Имуществъ Статсъ-Секретаря Вешнякова за учено-литературные труды по сельскохозяйственной части, учрежденной, въ память свыше сорокалѣтней службы Статсъ-Секретаря Вешнякова въ названномъ Министерствѣ, на капиталъ, собранный по добровольной подпискѣ чинами бывшаго Министерства Государственныхъ Имуществъ, на принятіе коего для обращенія на выдачу означенныхъ премій уже послѣдовало Высочайшее соизволеніе. Ученымъ Комитетомъ разсмотрѣны: проектъ правилъ о вышеуказанныхъ преміяхъ имени Императора Александра III, а равно проектъ программы для доставленія свѣдѣній о виноградныхъ хозяйствахъ, желающихъ конкурировать на премію князя Голицына, и выработаны, въ развитіе положенія о преміяхъ имени Статсъ-Секретаря Вешнякова, правила о присужденіи этихъ премій.

Метеорологическое дѣло

Ближайшее участіе принялъ Ученый Комитетъ въ отчетномъ году въ разработкѣ вопроса относительно наилучшей организаціи сельскохозяйственно-метеорологическаго дѣла въ Россіи. Вслѣдъ за Высочайшимъ утвержденіемъ законопроекта относительно объединенія дѣятельности метеорологическихъ учрежденій вообще, при Ученомъ Комитетѣ была образована особая коммисія, часть засѣданій которой была въ Кіевѣ, во время происходившаго тамъ съѣзда естествоиспытателей, съ цѣлью привлечь къ участію въ работахъ коммисіи соотвѣтствующихъ ученыхъ. Коммисія указала типы спеціальныхъ сельскохозяйственно-метеорологическихъ станцій, необходимыхъ для цѣлей Министерства Земледѣлія, намѣтила необходимое ихъ оборудованіе, очертила желательную роль метеорологическаго бюро при Ученомъ Комитетѣ въ дѣлѣ организаціи сельскохозяйственно-метеорологическихъ станцій и объединенія ихъ дѣятельности, а также по части самостоятельныхъ изслѣдованій разныхъ метеорологическихъ вопросовъ, изданія и разработки соотвѣтствующихъ матеріаловъ и пр. Вмѣстѣ съ этимъ коммисіею подробно исчислены и расходы, потребные на оборудованіе сельскохозяйственно-метеорологическаго дѣла. Выполняя свою задачу, коммисія коснулась также постановки преподаванія

метеорологіи на физико-математическихъ факультетахъ университетовъ и въ различныхъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведяніяхъ.

Дѣятельность метеорологическаго бюро въ отчетномъ году была направлена прежде всего на реорганизацію среднерусской сѣти, перешедшей въ вѣдѣніе бюро съ января 1898 г. Наблюденія этой сѣти носили преимущественно обще-метеорологическій характеръ, не имѣющій непосредственнаго значенія для сельскаго хозяйства, а потому названное бюро признало необходимымъ ввести на станціяхъ упомянутой сѣти параллельныя сельскохозяйственно-фенологическія и метеорологическія наблюденія. Къ указаннымъ цѣлямъ и была приноровлена окончательно выработанная завѣдывающимъ бюро и разсмотрѣнная Комитетомъ «Инструкція для простѣйшихъ сельскохозяйственно-метеорологическихъ станцій», въ которой весьма большое вниманіе обращено на наблюденія на поляхъ надъ произростаніемъ воздѣлываемыхъ растеній (надъ фазами ихъ развитія, быстротою роста, ихъ густотою, вредомъ, причиняемымъ имъ какъ метеорологическими, такъ и неметеорологическими факторами, и т. д.), каковыя наблюденія до сего времени почти нигдѣ не производились. Что касается метеорологическихъ наблюденій, то послѣднія, по инструкціи, предлагается вести какъ можно ближе къ наблюдаемому полю, а еще лучше — на самомъ полѣ; въ случаѣ разбросанности участковъ, рекомендуются переносные приборы. Кромѣ инструкціи, завѣдывающимъ бюро составлены и Комитетомъ разсмотрѣны особые бланки для озимыхъ и яровыхъ злаковъ, а также для остальныхъ яровыхъ растеній (незлаковыхъ), распредѣленные по вегетаціоннымъ періодамъ, и особая записная книжка для наблюдателей сельскохозяйственно-метеорологическихъ станцій; въ особыхъ двухъ бланкахъ помѣщены между прочимъ требованія, касающіяся точнаго указанія расположенія наблюдаемыхъ участковъ и употребляющихся при наблюденіяхъ метеорологическихъ приборовъ, а также точнаго описанія мѣстныхъ почвенныхъ, топографическихъ и сельскохозяйственныхъ условій. Какъ и слѣдовало ожидать, число (до 700) наблюдательныхъ пунктовъ средне-русской сѣти, расположенныхъ главнымъ образомъ въ городахъ, при

новой постановкѣ дѣла сразу сильно уменьшилось, но зато явились новые, расположенные въ болѣе благопріятныхъ для указанныхъ наблюденій условіяхъ. Въ настоящее время число ихъ около 200. Наиболѣе аккуратнымъ наблюдателямъ бюро выслало дождемѣры съ ниферовыми защитами, а въ будущемъ году разсчитываетъ выслать и нѣкоторые другіе приборы.

Помимо реорганизаціи средне-русской сѣти, метеорологическое бюро организовало, по просьбѣ Департамента Земледѣлія, и болѣе обширныя сельскохозяйственно-метеорологическія станціи, главнымъ образомъ, при сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ и опытныхъ учрежденіяхъ, а отчасти и въ имѣніяхъ частныхъ лицъ. Организація упомянутыхъ станцій производилась экономическимъ образомъ, путемъ заказовъ какъ заграничнымъ, такъ и русскимъ фирмамъ, являющимся первоисточниками изготовленія точныхъ приборовъ. При бюро производятся тщательный осмотръ предназначенныхъ къ высылкѣ приборовъ и ихъ повѣрка.

Далѣе, для введенія проектированной бюро новой постановки сельскохозяйственно-метеорологическаго дѣла въ Россіи, лѣтомъ 1898 года завѣдывающій бюро былъ командированъ въ сельскохозяйственныя учебныя заведенія и опытныя учрежденія восточной Россіи. Эта поѣздка была продолженіемъ указанной въ «Обзорѣ» дѣятельности Министерства за 189⁷/₈ годъ командировки 1897 г., во время которой завѣдующій бюро посѣтилъ таковыя же учрежденія западной и отчасти южной Россіи. Въ результатѣ этихъ двухъ поѣздокъ подтвердилось предположеніе завѣдывающаго бюро, что главное вниманіе наблюдателей до сихъ поръ было обращаемо на общеметеорологическія наблюденія и что наблюденія надъ самыми растеніями были въ большомъ пренебреженіи; такою постановкою метеорологическихъ наблюденій, между прочимъ, и объясняется тотъ фактъ, что эти послѣднія дали сравнительно мало полезныхъ результатовъ для сельскаго хозяйства. Но, съ другой стороны, оказалось не мало лицъ, относящихся съ большимъ интересомъ къ направленію дѣятельности бюро и охотно примкнувшихъ къ ней.

Относительно работъ по изслѣдованію соотношенія между урожаями сельскохозяйственныхъ растеній и ходомъ метеорологи-

ческихъ факторовъ надлежитъ прежде всего указать, что завѣдывающимъ бюро была разработана часть записей урожаевъ и метеорологическихъ наблюденій за прошлые годы, присланныхъ изъ различныхъ имѣній. Для разработки послѣднихъ былъ примѣненъ методъ графическій, оказавшійся весьма нагляднымъ и плодотворнымъ. Пока во вниманіе были приняты лишь атмосферные осадки. Вліяніе ихъ на урожай для южной и восточной полосъ Россіи оказалось столь рѣзкимъ, что есть надежда на возможность предсказанія урожаевъ съ осени предыдущаго года. Эта разработка должна послужить основою подраздѣленія Россіи на сельскохозяйственные районы.

Одновременно съ этимъ, по иниціативѣ и отчасти по плану бюро, была предпринята подобная же разработка наблюденій, но болѣе детальная, нѣкоторыми изъ владѣльцевъ имѣній и завѣдывающихъ сельскохозяйственными школами. До конца отчетнаго періода присланы въ бюро лишь результаты изслѣдованія метеорологическихъ условій произрастанія овса и гречихи въ селѣ Богородицкомъ, Старооскольскаго уѣзда, Курской губерніи, въ имѣніи И. А. Пульмана, который произвелъ разработку имѣвшагося у него за 15 лѣтъ сырого матеріала *). Это изслѣдованіе показало, что для упомянутыхъ растеній въ метеорологическомъ отношеніи существуютъ, такъ сказать, критическіе періоды, въ которые они наиболѣе нуждаются въ тѣхъ или другихъ метеорологическихъ факторахъ, особенно же въ атмосферныхъ осадкахъ. Такъ, для овса, такой періодъ длится около 10 дней передъ колошеніемъ, а для гречихи—около 10 дней во вторую половину цвѣтенія, начиная съ момента образованія завязи. Результаты всѣхъ вышеуказанныхъ работъ, между прочимъ, изложены въ рѣчи завѣдывающаго бюро, произнесенной въ торжественномъ собраніи Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества 31 Октября 1898 года; рѣчь эта отпечатана, по распоряженію Ученаго Комитета, въ видѣ отдѣльныхъ оттисковъ. Кромѣ того, по докладѣ Ученому Комитету и съ утвержденія Г. Министра, завѣдывающимъ бюро приступ-

---

*) Выводы, къ которымъ пришелъ г. Пульманъ относительно овса, изложены въ «Обзорѣ дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ» за 1897—1898 гг. на стр. 49 (въ выноскѣ).

лено къ редактированію и изданію детально изложенныхъ изслѣдованій г. Пульмана.

Кромѣ того, Комитетомъ разсмотрѣны нижеслѣдующіе вопросы, относящіеся къ предметамъ вѣдѣнія метеорологическаго бюро: 1) докладъ завѣдывающаго метеорологическимъ бюро объ организаціи при названномъ бюро изслѣдованія надъ новыми метеорологическими приборами и методами сельскохозяйственно-метеорологическихъ наблюденій; 2) два ходатайства члена-корреспондента Ученаго Комитета Ѳ. Н. Панаева: а) о предоставленіи въ распоряженіе состоящей въ его завѣдываніи Пермской метеорологической станціи участка казенной земли и б) о напечатаніи, на средства Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, разрабатываемаго имъ матеріала по климату г. Перми за 1881—1895 годы; 3) ходатайство князя П. П. Трубецкаго о предоставленіи Плотянской сельскохозяйственной опытной станціи (Подольской губ.) права полученія по телеграфу ежегодныхъ метеорологическихъ бюллетеней Главной Физической Обсерваторіи; 4) два доклада завѣдывающаго метеорологическимъ бюро (вслѣдствіе ходатайствъ нижепоименованныхъ лицъ): а) о назначеніи управляющему Шубино-Вахтинской низшей сельскохозяйственной школой И. Н. Ельчанинову денежнаго пособія на обработку производившихся названнымъ лицомъ, въ теченіе 10 лѣтъ, сельскохозяйственныхъ метеорологическихъ наблюденій и б) о назначеніи преподавателю Харьковскаго земледѣльческаго училища, князю Ф. Д. Макулову субсидіи отъ Министерства на напечатаніе его рукописи: «Климатическія условія окрестностей Харьковской сельскохозяйственной фермы», и 5) ходатайство завѣдывающаго Дьяконовскою метеорологическою станціею II разряда, II класса, Главной Физической Обсерваторіи (въ Грязовецкомъ уѣздѣ, Вологодской губ.), А. А. Каменева о назначеніи ему ежегоднаго вознагражденія за труды по производству сельскохозяйственно-метеорологическихъ наблюденій.

Разсмотрѣвъ вопросъ объ организаціи изслѣдованія надъ новыми метеорологическими приборами и методами наблюденій по сельскохозяйственной метеорологіи и признавъ такое изслѣдованіе весьма полезнымъ и желательнымъ, Ученый Комитетъ полагалъ,

что пунктомъ для производства испытаній надлежало бы избрать метеорологическую обсерваторію С.-Петербургскаго лѣсного института. Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ находилъ необходимымъ, чтобы на завѣдывающаго бюро была возложена детальная разработка вопроса объ организаціи упомянутыхъ испытаній. Что касается до перечисленныхъ выше ходатайствъ, то большинство ихъ было признано Комитетомъ заслуживающимъ уваженія. Въ частности, разсмотрѣвъ ходатайство Ѳ. Н. Панаева о предоставленіи въ распоряженіе Пермской метеорологической станціи участка казенной земли, Ученый Комитетъ высказалъ, что ходатайство это не можетъ быть удовлетворено, такъ какъ не представляется возможности подыскать вблизи г. Перми свободнаго участка, но нашелъ вполнѣ цѣлесообразнымъ, чтобы сельскохозяйственно-метеорологическія наблюденія Пермской метеорологической станціи были производимы на отводимомъ Пермскому уѣздному земству подъ устройство опытнаго поля участкѣ казенной земли изъ Мотовилихинской горнозаводской дачи, и постановилъ просить Департаментъ Земледѣлія войти съ означенною цѣлью въ сношеніе съ Пермскою уѣздною земскою управою относительно допущенія г. Панаева къ производству сельскохозяйственно-метеорологическихъ наблюденій на означенномъ участкѣ земли, отведенномъ земству казною подъ опытное поле.

Дѣятельность энтомологическаго бюро.

Энтомологическое бюро, въ обычномъ докладѣ своемъ Ученому Комитету, намѣтило рядъ новыхъ изслѣдованій насѣкомыхъ, наносящихъ, по собраннымъ свѣдѣніямъ, значительный вредъ различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Европейской и Азіатской Россіи. Въ томъ числѣ, по части изученія вредителей полеводства и садоводства намѣчены нижеслѣдующіе вопросы:

1) Въ началѣ 1898 года начальникъ лѣсного отдѣленія областного правленія Терской области, г. Тускаевъ, препроводилъ въ Департаментъ Земледѣлія экземпляры гусеницъ, сообщая, что высылаемая гусеница ежегодно причиняетъ въ Терской области громадныя поврежденія посѣвамъ льна, который разводится тамъ на пространствѣ десятковъ тысячъ десятинъ и притомъ исключительно на сѣмя. Вредъ, причиняемый гусеницей, состоитъ въ

томъ, что она выѣдаетъ содержимое льняныхъ головокъ, продолжая поврежденія вплоть до уборки льна; въ общемъ итогѣ, по сообщенію г. Тускаева, вредъ, причиняемый гусеницей, исчисляется въ иные годы милліонами рублей. Гусеница эта оказалась принадлежащею ночной бабочкѣ Heliothis dipsaceus, извѣстной почти только по названію. Вопросъ о подробномъ ея изученіи и изысканіи способовъ борьбы съ нею представляется неотложнымъ, тѣмъ болѣе, что свѣдѣнія о ней, сходныя съ сообщенными г. Тускаевымъ, поступали въ бюро также и изъ Херсонской губерніи.

2) По свѣдѣніямъ, имѣющимся въ энтомологическомъ бюро, посѣвы джугары (сорго) въ Средней Азіи сильно повреждаются какими-то гусеницами, истребляющими цвѣты названнаго растенія и извѣстными на мѣстѣ, у бухарцевъ, подъ названіемъ «муръ». Изслѣдованіе этого вопроса и изысканіе мѣръ противодѣйствія размноженію указаннаго насѣкомаго бюро предполагаетъ возложить на спеціалиста, командируемаго въ наши Среднеазіатскія владѣнія.

3) Въ послѣднее время, на всемъ обширномъ пространствѣ юга Россіи, начиная отъ восточныхъ уѣздовъ Самарской губерніи и до губерніи Подольской включительно, въ сильнѣйшей степени размножилась мохнатая бронзовка (Epicometes hirta), которая весной сперва уничтожала цвѣты на плодовыхъ деревьяхъ, а потомъ, за недостаткомъ ихъ, поѣдала также листья на деревьяхъ и кустарникахъ, и, наконецъ, перешла на хлѣба во время ихъ цвѣтенія. Во многихъ мѣстахъ она была причиной появленія пустыхъ колосьевъ, какъ, напр., въ Полтавской губерніи. Отовсюду и устно, и письменно поступали въ энтомологическое бюро жалобы на эту бронзовку. Между тѣмъ жизнь и свойства ея еще мало изучены; не приведены въ извѣстность даже паразиты ея, регулирующіе ея размноженіе. Такимъ образомъ, подробное изученіе этого жука съ цѣлью выясненія болѣе правильныхъ и доступныхъ способовъ борьбы съ нимъ, а равно провѣрка нѣкоторыхъ практическихъ пріемовъ его уничтоженія, примѣняемыхъ въ южной Европѣ, представляются не только необходимыми, но и неотложными въ виду громаднаго значенія мохнатой бронзовки для нашего южнаго и юго-восточнаго плодоводства.

4) Изъ числа враговъ жявотноводства—предметомъ предстоящаго изслѣдованія имѣетъ послужить особый видъ жучка, являющагося причиною гибели верблюдовъ.

Въ экономической жизни осѣдлаго населенія нашего Туркестана, въ виду тѣхъ особенностей, которыя присущи этому краю, верблюдъ занимаетъ первое мѣсто въ ряду другихъ домашнихъ животныхъ. Это полезное и необходимое, въ Туркестанѣ и въ прилежащихъ къ нему странахъ, животное имѣетъ серьезныхъ враговъ среди окружающей его фауны. Свѣдѣнія, касающіяся одного изъ этихъ враговъ—ядовитаго паука «каракурта»—уже ранѣе были сообщаемы въ предшествующихъ «Обзорахъ дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ» *). Другого врага представляетъ собою особый видъ нарывника, извѣстный подъ названіемъ нарывника Фролова (Zonabris Frolowi), о которомъ чрезвычайно важныя свѣдѣнія поступили отъ одного изъ членовъ энтомологическаго бюро. Населеніе является вполнѣ безпомощнымъ въ борьбѣ съ этими врагами и вынуждено или совсѣмъ отказаться отъ разведенія верблюдовъ и терпѣть лишенія въ рабочемъ скотѣ со всѣми вытекающими отсюда послѣдствіями, или сокращать число верблюдовъ, или, наконецъ, практиковать пользованіе ими лишь въ извѣстное время, когда враги верблюда или уменьшаются въ численности, или теряютъ способность быть для него вредными. Вышеупомянутый нарывникъ извѣстенъ туземному населенію подъ названіемъ «Алла-гулюкъ». По словамъ очевидцевъ, чрезмѣрное размноженіе его наблюдалось въ долинѣ Аму-Дарьи (внѣ обработанной полосы) отъ Чарджуя до побережья Урала. Въ Іюнѣ здѣсь не было мѣстности, въ которой нарывникъ Фролова не встрѣчался бы массами, окрашивая вслѣдствіе своей красной окраски всю растительность въ тотъ же красный цвѣтъ. Жучекъ этотъ живетъ главнымъ образомъ на тѣхъ растеніяхъ, которыя составляютъ любимый, а мѣстами и единственный кормъ для верблюда. Вслѣдствіе этого пасущіеся верблюды вмѣстѣ съ травой съѣдаютъ также и нарывниковъ Фролова,

*) См. «Обзоры дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ» за $189^5/_6$ (стр. 22) и $189^6/_7$ (стр. 42) годы.

не чувствуя къ нимъ никакого инстинктивнаго отвращенія. Между тѣмъ, отъ 10—12 проглоченныхъ Алла-гулюковъ верблюдъ начинаетъ сильно болѣть, быстро худѣетъ, слабѣетъ и почти всегда издыхаетъ. На глазахъ очевидца 2½-лѣтній верблюдъ, съѣвъ съ травой 16—17 жуковъ, сталъ затѣмъ сильно худѣть и издохъ чрезъ 4 дня. Жители Аму-Дарьинскаго отдѣла, равно какъ и частей Бухары, примыкающихъ къ дельтѣ Аму-Дарьи, дабы избѣжать гибели верблюдовъ отъ Алла-гулюка, при наступленіи весны угоняютъ ¾ всего количества своихъ верблюдовъ изъ мѣстъ осѣдлаго и кочеваго своего проживанія болѣе чѣмъ за 1000 верстъ, а именно въ Каракульскую степь, разстилающуюся къ сѣверу отъ рѣки Сыръ-Дарьи, и оставляютъ ихъ здѣсь до осени. Часть же верблюдовъ, которая по необходимости оставляется, пасется обыкновенно близъ жилищъ и кочевьевъ, на арканахъ или подъ непосредственнымъ присмотромъ. Въ послѣднее десятилѣтіе въ предѣлахъ долины Аму-Дарьи наличное число верблюдовъ сократилось, въ общемъ, почти вдвое вслѣдствіе усиленнаго размноженія Алла-гулюка. Почти такая же картина наблюдается по среднему и нижнему теченію рѣки Сыръ-Дарьи, но тамъ размноженіе нарывника Фролова въ теченіе послѣднихъ 5—6 лѣтъ ослабѣло. Почти то же сообщаютъ и киргизы, кочующіе въ долинѣ рѣки Чу. Жизнь Алла-гулюка совсѣмъ неизвѣстна; остается невыясненнымъ, представляетъ ли онъ паразита вредныхъ прямокрылыхъ, или же какихъ-либо другихъ насѣкомыхъ, не имѣющихъ для человѣка значенія; равнымъ образомъ неизвѣстно, какой именно ядъ содержится въ тѣлѣ этихъ жуковъ—кантаридинъ или какой-либо другой. Во всякомъ случаѣ, необходимо выяснить способы борьбы съ этимъ нарывникомъ, изслѣдованіе коего бюро предполагаетъ связать съ изученіемъ каракурта.

5) Кромѣ того, предположено произвести изслѣдованіе нѣкоторыхъ насѣкомыхъ, повреждающихъ, по свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ различныхъ округовъ Средней Азіи, лѣсные матеріалы, деревянныя постройки, ящики и т. п.

Товарищъ Генералъ-Фельдцейхмейстера въ послѣднее время неоднократно обращался къ Г. Министру, а затѣмъ и въ энтомологическое бюро, съ просьбою обсудить вопросъ о сильномъ

поврежденіи насѣкомыми ящиковъ и всякаго рода лѣсныхъ матеріаловъ Артиллерійскаго вѣдомства въ Туркестанскомъ и нѣкоторыхъ другихъ округахъ Средней Азіи, причемъ, указывая на серьезность этого вопроса, ходатайствовалъ объ указаніи способовъ уничтоженія насѣкомыхъ и ихъ личинокъ, производящихъ указанныя поврежденія. Какъ оказалось, виновникомъ упомянутаго поврежденія былъ одинъ изъ длинноусыхъ жуковъ, а именно усачъ Маннергейма (Clytus Herbsti var. Mannerheimi), не только совершенно еще неизвѣстный въ отношеніи образа жизни и свойствъ, но и весьма рѣдкій, даже въ коллекціяхъ энтомологовъ-любителей. Въ виду этого обстоятельства энтомологическое бюро, предварительно обсужденія предложеннаго вопроса, признало необходимымъ заняться на мѣстѣ подробнымъ изученіемъ усача Маннергейма и его свойствъ, а равно произвести различные опыты истребленія личинокъ его въ деревѣ, для каковой цѣли просило Артиллерійское вѣдомство собрать къ веснѣ 1899 года возможно большее количество образцовъ поврежденій. Въ свою очередь, Начальникъ инженеровъ Туркестанскаго военнаго округа, сообщая о появленіи термитовъ («бѣлыхъ муравьевъ»), сильно повреждающихъ деревянныя части построекъ, просилъ указать средства для противодѣйствія термитамъ, а также литературу этого вопроса. Хотя энтомологическое бюро и исполнило эту просьбу, насколько позволяли литературныя данныя, но тѣмъ не менѣе оно полагало необходимымъ связать этотъ вопросъ съ предыдущимъ, поручивъ разработку его одному и тому же изслѣдователю.

Что касается тѣхъ изысканій въ дѣлѣ борьбы съ вредителями сельскаго хозяйства, которыя были намѣчены энтомологическимъ бюро въ предшествующіе годы, то здѣсь прежде всего надлежитъ указать на законченное въ 1898 году изслѣдованіе вредныхъ саранчевыхъ насѣкомыхъ (саранчи, прусика и кобылокъ), давшее чрезвычайно важные практическіе результаты. Такъ, открытъ цѣлый рядъ насѣкомыхъ, живущихъ спеціально на счетъ саранчевыхъ, въ видѣ паразитовъ ихъ, и собранъ важный матеріалъ для разрѣшенія вопроса о признакахъ періодовъ наступленія или окончанія размноженія различныхъ саранчевыхъ, а также для рѣшенія вопроса о настоящей родинѣ перелетной

саранчи и о причинахъ ея перелетовъ. Изслѣдованія эти сопровождались рядомъ опытовъ по примѣненію въ борьбѣ съ саранчей и кобылками совершенно новаго метода, давшаго очень хорошіе результаты въ Восточной Сибири и въ Средней Азіи. Примѣненіе этого метода должно будетъ привести къ реорганизаціи всей техники борьбы съ саранчей, освященной продолжительными періодами времени, и къ постепенной замѣнѣ прежнихъ тяжкихъ для населенія способовъ уничтоженія вредныхъ саранчевыхъ насѣкомыхъ значительно болѣе простыми, дешевыми и дѣйствительными способами. Въ виду того, что весной 1899 года ожидалось появленіе значительнаго количества саранчи въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ средней Россіи и кобылокъ въ Восточной Сибири, въ энтомологическомъ бюро составлено подробное практическое наставленіе для истребленія этихъ насѣкомыхъ и, кромѣ того, одинъ изъ членовъ бюро въ теченіе зимы дважды былъ командированъ въ губерніи средней Россіи для ознакомленія земствъ, администраціи и населенія вообще съ результатами изслѣдованій бюро по вопросу о саранчѣ и съ новымъ методомъ ея уничтоженія.

Далѣе, надлежитъ указать на изслѣдованіе шелкопряда, истребляющаго сибирскую тайгу. При производствѣ работъ по выдѣленію заказниковъ въ Иркутской губерніи было замѣчено, что среди полныхъ, здоровыхъ, вполнѣ дѣвственныхъ лѣсовъ такъ-называемой «тайги» часто попадаются довольно значительныя, иногда въ нѣсколько тысячъ десятинъ, пространства сплошь или только мѣстами высохшаго лѣса. Такое уничтоженіе тайги, какъ оказывается, происходитъ отъ сильнаго размноженія гусеницъ одного изъ видовъ бабочекъ-шелкопрядовъ. Появляясь въ лѣсу, эти гусеницы или совершенно объѣдаютъ хвою деревьевъ, или же только подгрызаютъ ее и при этомъ сбрасываютъ на землю; въ иные годы онѣ размножаются въ такомъ громадномъ количествѣ, что деревья, на которыхъ уничтожена хвоя, кажутся издали черными. Въ послѣднее время, вслѣдствіе сильнаго размноженія этого шелкопряда и происходящей отъ него гибели лѣсовъ, мѣстами уже прекратились чрезвычайно важные въ Сибири орѣховый и бѣличій промыслы. Изслѣдованіе этого насѣ-

комаго было произведено въ 1898 году, и хотя еще не закончено, но привело уже къ нѣкоторымъ результатамъ.

Рядъ другихъ изслѣдованій доставилъ также весьма важные въ научномъ и практическомъ отношеніи результаты, которые, между прочимъ, дали возможность: 1) окончательно установить для сѣверныхъ частей черноземной полосы Россіи правильный методъ борьбы съ злѣйшимъ врагомъ хлѣбныхъ посѣвовъ—гессенской мухой при помощи такъ-называемыхъ «приманочныхъ посѣвовъ», имѣющихъ цѣлью сосредоточить на себѣ въ извѣстное время это насѣкомое съ цѣлью его уничтоженія (изслѣдованіе это отпечатано и разослано сельскимъ хозяевамъ); 2) изыскать надежныя мѣры борьбы съ тлею, изъ года въ годъ наносящею у насъ почти повсемѣстно вредъ гороху и нѣкоторымъ другимъ бобовымъ растеніямъ; 2) открыть нѣкоторыя особенныя свойства слѣпней (Tabanidae), что дало возможность точнѣе выяснить опасность отъ этихъ насѣкомыхъ, какъ распространителей заразительныхъ болѣзненныхъ началъ, при нападеніи ихъ на человѣка и на домашнихъ животныхъ, и, въ особенности, воспользоваться этими свойствами слѣпней для ихъ уничтоженія.

Что касается, наконецъ, дѣятельности бюро по доставленію справочныхъ свѣдѣній, то число запросовъ по практической энтомологіи, по которымъ энтомологическимъ бюро были даны (словесно и письменно) совѣты и разъясненія, достигло въ отчетномъ году 712, причемъ болѣе половины этихъ запросовъ было предъявлено посѣтителями бюро, получавшими словесныя разъясненія.

Испытаніе дегтярныхъ препаратовъ врача Попова

Въ числѣ вопросовъ, касающихся борьбы съ вредными для сельскаго хозяйства насѣкомыми, должно быть также упомянуто о разсмотрѣніи Комитетомъ вопроса о проектированныхъ новыхъ опытахъ истребленія насѣкомыхъ помощью дегтярныхъ препаратовъ, изготовляемыхъ врачемъ И. А. Поповымъ, который еще въ 1895 г. обращался къ Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ ходатайствомъ объ оказаніи ему содѣйствія въ этомъ отношеніи. Означенное ходатайство тогда же было разсмотрѣно Ученымъ Комитетомъ *), а затѣмъ, согласно съ по-

---

*) См. «Обзоръ дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ» за 1895/6 отчетный годъ, стр. 26.

становленіемъ Комитета, въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ ботаническомъ саду, при помощи изготовленныхъ г. Поповымъ 10%-ной дегтярной воды изъ твердаго дегтя и дегтярнаго порошка, произведенъ рядъ опытовъ истребленія насѣкомыхъ, повреждающихъ садовыя культуры, каковые опыты дали слѣдующіе результаты: 1) 10%-ная дегтярная вода въ количествѣ 1 части на 5 частей чистой воды употреблялась въ видѣ опрыскиванія нѣжныхъ декоративныхъ травянистыхъ растеній, посаженныхъ въ грунтѣ, причемъ находившіяся на нихъ тля и другія насѣкомыя въ тотъ же день погибали, а сами растенія отъ раствора не страдали; 2) дегтярный порошокъ, взятый въ количествѣ 1 части на 5 частей воды или 1 фунта на 5 фунтовъ воды (20%-ный растворъ), оказался прекраснымъ средствомъ для истребленія на оранжерейныхъ растеніяхъ трипса и другихъ насѣкомыхъ; при этомъ сами растенія, смазанныя кистью, намоченной этимъ растворомъ, нисколько не страдали. Кромѣ того, по заявленію самого г. Попова, подобные опыты съ вышеуказаннымъ дегтярнымъ порошкомъ были произведены въ воздушномъ саду и оранжереяхъ землевладѣльца Е. В. Егорова (при сельцѣ Дубровкѣ, Клинскаго уѣзда, Московской губерніи) и, по удостовѣренію послѣдняго, дали вполнѣ удовлетворительные результаты. Находя произведенные опыты недостаточными, г. Поповъ обратился къ Ученому Комитету съ ходатайствомъ объ оказаніи ему содѣйствія со стороны Министерства въ производствѣ дальнѣйшаго испытанія изготовляемыхъ имъ препаратовъ и о командированіи его для этой цѣли въ южныя губерніи Россіи. Разсмотрѣвъ новое ходатайство г. Попова, Ученый Комитетъ высказался за продолженіе опытовъ съ дегтярными препаратами, но съ расширеніемъ ихъ. Указавъ, именно, на цѣлый рядъ веществъ, съ успѣхомъ употребляемыхъ для борьбы съ вредными насѣкомыми, каковы, напр., керосинъ, лизолъ, табачный отваръ и т. п., Комитетъ призналъ цѣлесообразнымъ, чтобы опытамъ этимъ, которые должны быть произведены лѣтомъ 1899 года, былъ приданъ характеръ сравнительный, а именно, чтобы испытанію были подвергнуты не только препараты г. Попова, но и другіе наиболѣе общеупотребительные инсектисиды въ видахъ выясненія сравни-

тельныхъ достоинствъ и экономической пригодности всѣхъ этихъ веществъ. Опыты эти, по мнѣнію Комитета, должны бы быть произведены не только въ садахъ, но также въ огородахъ, на поляхъ и на лугахъ. Что же касается района производства опытовъ, то его достаточно было бы ограничить окрестностями С.-Петербурга и, въ крайнемъ случаѣ, Лужскимъ уѣздомъ. Руководство проектируемыми опытами могло бы быть возложено на Члена Ученаго Комитета, директора Императорскаго С.-Петербургскаго ботаническаго сада, и къ участію въ нихъ надлежало бы пригласить г. Попова. Ходатайство же послѣдняго о выдачѣ ему денежнаго пособія на производство на югѣ Россіи опытовъ примѣненія его дегтярныхъ препаратовъ въ борьбѣ съ вредными для сельскаго хозяйства насѣкомыми Ученый Комитетъ призналъ подлежащимъ отклоненію.

Здѣсь же надлежитъ упомянуть объ участіи Ученаго Комитета въ составленіи списка препаратовъ, служащихъ для предупрежденія или лѣченія болѣзней виноградной лозы и плодовыхъ деревьевъ, на предметъ безпошлиннаго пропуска таковыхъ изъ-за границы согласно Высочайше утвержденному, 25 Мая 1898 года, положенію Комитета Министровъ, по которому предназначенные для этой цѣли препараты, для безпошлиннаго ихъ пропуска, должны быть поименованы въ особыхъ спискахъ, утверждаемыхъ Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Вопросы садоводства и плодоводства.

Что касается дѣятельности Комитета по организаціи изслѣдованій въ области садоводства и плодоводства, то здѣсь надлежитъ указать на разработку, при участіи Ученаго Комитета, вопроса о проектированномъ однимъ изъ состоящихъ при Министерствѣ спеціалистовъ испытаній, въ качествѣ подвоевъ, дикихъ родичей плодовыхъ деревьевъ. По мнѣнію вышеозначеннаго лица, установившіеся взгляды относительно наибольшей пригодности нынѣ употребляемыхъ въ практикѣ плодоводства видовъ и разновидностей дичковъ (подвоевъ) въ сильной степени зависятъ отъ распространенія въ Россіи только этихъ видовъ и разновидностей, что̀, однако, нисколько не исключаетъ возможности существованія и другихъ подвоевъ, которые при данныхъ условіяхъ и для

данныхъ цѣлей могли бы оказаться лучшими во многихъ отношеніяхъ. Для русскихъ плодоводовъ нужны, напр., подвои самыхъ разнообразныхъ качествъ: подвои сильнаго роста и слаборослые, подвои для почвъ богатыхъ и плодородныхъ и для почвъ бѣдныхъ, тощихъ, для почвъ сухихъ и сырыхъ, рыхлыхъ и тяжелыхъ, для климатовъ теплыхъ, умѣренныхъ и холодныхъ. Но далеко не для всякаго сочетанія вышепоименованныхъ условій русскіе плодоводы обладаютъ наиболѣе соотвѣтствующими подвоями, а между тѣмъ извѣстно множество родственныхъ русскимъ яблонямъ, грушамъ, сливамъ и вишнямъ видовъ и разновидностей, значеніе которыхъ, какъ подвоевъ, вовсе не выяснено. Съ другой стороны, извѣстно также то значительное и многостороннее вліяніе, которое оказываютъ другъ на друга подвой и привой или, что то же, дичекъ и привитая на немъ благородная часть. Изученіе разнообразныхъ родичей нашихъ плодовыхъ деревьевъ въ этомъ отношеніи можетъ принести отечественному плодоводству много пользы и значительно подвинуть его впередъ. Быть можетъ, напр., иные подвои оказались бы способными сдѣлать привитые на нихъ малоплодные, но цѣнные сорта (какъ апортъ и другіе)—болѣе плодовитыми, мелкоплодные и маловкусные—болѣе крупными и вкусными, маловыносливые—крѣпкими и устойчивыми и т. д. Наконецъ, немаловажное значеніе могло бы имѣть для дальнѣйшаго развитія нашего плодоводства, такъ сказать, освѣженіе крови устарѣвшихъ распространенныхъ у насъ плодовыхъ расъ путемъ цѣлесообразнаго перекрестнаго опыленія этихъ послѣднихъ съ разнообразными ихъ родичами.

Разсмотрѣвъ въ отчетномъ году представленную упомянутымъ выше спеціалистомъ по садоводству докладную записку по этому дѣлу, Ученый Комитетъ призналъ производство проектируемыхъ опытовъ цѣлесообразнымъ и желательнымъ, но при условіи упрощенія и сокращенія таковыхъ, а также исключенія изъ программы опытовъ съ искусственнымъ опыленіемъ. Опыты эти, по мнѣнію Комитета, должны производиться въ казенныхъ садовыхъ заведеніяхъ, но безъ характера обязательности, по особой программѣ, выработку которой Комитетъ находилъ наиболѣе умѣстнымъ поручить вышеозначенному лицу, какъ инициатору этого

*

дѣла. Самую же программу, по одобреніи ея Ученымъ Комитетомъ, предположено было напечатать въ періодическихъ изданіяхъ Министерства, равно какъ въ журналѣ «Плодоводство» и въ «Вѣстникѣ Императорскаго Рocсiйскаго Общества Садоводства», въ видахъ распространенія ея между садовыми учрежденіями и плодоводами-любителями, которые могутъ пожелать заняться проектированными опытами.

Вышеупомянутая программа была вскорѣ составлена, разсмотрѣна особою, образованною при Комитетѣ коммиссіею и затѣмъ подвергнута окончательному разсмотрѣнію въ Ученомъ Комитетѣ. Въ этой программѣ намѣченъ цѣлый рядъ подлежащихъ испытанію видовъ и разновидностей съ распредѣленіемъ ихъ по тѣмъ казеннымъ садовымъ учрежденіямъ, которымъ будетъ поручено производство опытовъ,—сообразно съ мѣстными климатическими условіями этихъ учрежденій и съ мѣстопроисхожденіемъ растеній. Къ такимъ садовымъ учрежденіямъ принадлежатъ: 1) Императорскій Никитскій садъ, 2) казенное имѣніе въ Салгиркѣ, 3) Уманскій Царицынъ садъ, 4) Воронежскій помологическій разсадникъ, 5) Орловскій древесный питомникъ, 6) Пензенское училище садоводства, 7) Горецкое земледѣльческое училище и 8) Маріиногорская сельскохозяйственная школа. Проектируемые опыты распадаются: а) на испытаніе готовыхъ маточныхъ экземпляровъ и б) на испытаніе сѣянцевъ, въ качествѣ подвоевъ. О ходѣ опытовъ должны производиться записи въ особыхъ журналахъ. Программа эта была одобрена Ученымъ Комитетомъ, причемъ были намѣчены изъ числа поименованныхъ въ программѣ тѣ растенія, испытаніе коихъ должно быть поставлено на первую очередь, и тѣ, которыя могутъ быть испытаны во второй очереди.

Изъ другихъ вопросовъ, относящихся къ области садоводства и плодоводства, надлежитъ отмѣтить: а) разрабатываемый въ особой коммисіи, при участіи представителей лѣсного вѣдомства, вопросъ объ обезпеченіи отечественныхъ плодоводовъ яблоневыми и грушевыми сѣменами, заготовляемыми въ Россіи *); б) посту-

---

*) Вопросъ этотъ первоначально разсматривался въ ботаническомъ бюро, а затѣмъ былъ переданъ на обсужденіе вышеупомянутой коммиссіи (см. «Обзоръ дѣятельности Министерства З. и Г. И.» за 1895—96 годъ, стр. 23—24).

пившее на разсмотрѣніе Комитета предположеніе одного изъ состоящихъ при Министерствѣ спеціалистовъ по садоводству о нѣкоторыхъ мѣрахъ къ объединенію и возможно лучшему использованію опытовъ и наблюденій по садоводству при садовыхъ учрежденіяхъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и в) обсуждавшійся предварительно (по порученію Ученаго Комитета) въ особой коммиссіи, а затѣмъ разсмотрѣнный Комитетомъ проектъ инструкціи Императорскому С.-Петербургскому ботаническому саду. Этотъ проектъ инструкціи былъ признанъ заслуживающимъ одобренія, при условіи внесенія въ него нѣкоторыхъ измѣненій и дополненій. Что же касается предположенія относительно опытовъ и наблюденій по садоводству при садовыхъ учрежденіяхъ Министерства, то, разсмотрѣвъ форму особой памятной книги для записыванія упомянутыхъ опытовъ и наблюденій, Ученый Комитетъ нашелъ, что, въ интересахъ объединенія и возможно лучшаго использованія таковыхъ, представлялось бы желательнымъ рекомендовать названнымъ учрежденіямъ придерживаться вышеуказанной формы, не дѣлая, однако, послѣдней для нихъ безусловно обязательною. При этомъ Комитетъ находилъ также желательнымъ, чтобы результаты всѣхъ этихъ опытовъ и наблюденій были ежегодно сгруппировываемы въ Департаментѣ Земледѣлія и затѣмъ опубликовываемы, въ видѣ своднаго обзора, въ предпринимаемомъ названнымъ Департаментомъ «Ежегодникѣ» по сельскохозяйственному опытному дѣлу.

Разные вопросы.

Изъ вопросовъ, относящихся къ другимъ отраслямъ сельскаго хозяйства, заслуживаетъ вниманія поступившее на разсмотрѣніе Комитета предположеніе Почетнаго Члена Ученаго Комитета, И. У. Палимпсестова о замѣнѣ употребляемаго для возжиганія лампадъ оливковаго масла другими растительными маслами въ виду фальсификаціи этого продукта (производимой главнымъ образомъ у насъ въ Россіи, но отчасти и заграницей), каковая фальсификація, по мнѣнію г. Палимпсестова, вызывается не только алчностью къ наживѣ торговцевъ, но въ извѣстной степени и необходимостью, такъ какъ мѣста производства такъ называемаго деревяннаго масла едва ли въ состояніи поставить

все то количество его, какое требуется въ Россiи для религiозныхъ цѣлей.

При обсужденiи этого вопроса Ученый Комитетъ остановился на слѣдующихъ соображенiяхъ. Безъ сомнѣнiя, представлялось бы весьма желательнымъ имѣть для нуждъ нашего духовнаго вѣдомства натуральное оливковое масло, какъ продуктъ, издавна употребляемый Православною Церковью для возжиганiя лампадъ предъ св. иконами, но, за крайнею незначительностью у насъ плантацiй масличнаго дерева и по причинѣ весьма слабыхъ успѣховъ культуры маслины, Россiя неибѣжно еще въ теченiе долгаго времени принуждена будетъ прибѣгать ко ввозу оливковаго масла изъ-за границы, получая при этомъ, несмотря на сравнительно высокую цѣну, по большей части фальсифицированный продуктъ, поддѣлка котораго нерѣдко производится еще за предѣлами нашего отечества. Едва ли есть достаточныя основанiя, даже съ религiозной стороны, поддерживать такой порядокъ вещей въ то время, какъ въ Россiйской Имперiи, преимущественно въ южныхъ широтахъ, съ успѣхомъ могутъ быть разводимы въ болѣе или менѣе широкихъ размѣрахъ разныя масличныя растенiя, дающiя доброкачественный освѣтительный матерiалъ, могущiй замѣнить деревянное масло, а, съ другой стороны, весьма подходящимъ для возжиганiя лампадъ является хлопковое масло, которое въ настоящее время, особенно въ виду его безопасности въ пожарномъ отношенiи, получило, напр., довольно широкое распространенiе въ домашнемъ обиходѣ (для ночниковъ) въ Норвегiи и которое могло бы быть въ достаточномъ количествѣ добываемо въ нашихъ хлопководныхъ районахъ. Такимъ образомъ, съ сельскохозяйственной и промышленной точки зрѣнiя казалось бы наиболѣе цѣлесообразнымъ, въ виду затруднительности полученiя для возжиганiя церковныхъ лампадъ натуральнаго оливковаго масла, имѣющаго къ тому же по преимуществу иностранное происхожденiе, прибѣгнуть къ замѣнѣ этого масла другими растительными маслами, какъ, напр., хлопковымъ, коноплянным и т. п.

Въ виду всего вышеизложеннаго Ученый Комитетъ нашелъ желательнымъ: 1) оказать содѣйствiе къ тому, чтобы законодательнымъ

путемъ было опредѣлено, что всѣ масла растительнаго происхожденія должны быть продаваемы непремѣнно подъ ихъ названіемъ, подъ угрозою строгаго наказанія за всякую поддѣлку, въ особенности же за примѣшиваніе къ лампадному маслу животныхъ жировъ и минеральныхъ маселъ, и чтобы для возжиганія церковныхъ лампадъ было допущено употребленіе, кромѣ оливковаго, въ замѣну его, другихъ растительныхъ маселъ, не содержащихъ въ себѣ примѣси освѣтительныхъ животныхъ и минеральныхъ продуктовъ; 2) принять зависящія мѣры къ расширенію въ отечествѣ нашемъ культуры маслины и другихъ масличныхъ растеній, а также къ развитію производства хлопковаго и другихъ растительныхъ маселъ, могущихъ замѣнить оливковое для возжиганія лампадъ предъ святыми иконами. Независимо отъ сего, Комитетъ полагалъ, что представлялось бы полезнымъ, для окончательнаго выясненія вопроса о необходимости замѣны деревяннаго масла въ церквахъ другими растительными маслами, собрать свѣдѣнія о производствѣ этого масла заграницей и о потребленіи его въ Россіи.

Кромѣ того, Комитетомъ разсмотрѣнъ цѣлый рядъ ходатайствъ и запросовъ по самымъ разнообразнымъ предметамъ, какъ, напр., о предоставленіи безплатнаго патента на изготовленіе мелясноторфянаго порошка для кормленія скота, объ указаніи способа приготовленія кормоваго продукта изъ древесныхъ опилокъ при помощи соляной кислоты, о примѣненіи въ полевомъ хозяйствѣ подзола, остающагося отъ выварки поташа, объ указаніи растеній, пригодныхъ для закрѣпленія откосовъ, и т. п.

Соединенное Присутствіе Ученаго и Лѣснаго Спеціальнаго Комитетовъ.

Соединеннымъ Присутствіемъ Ученаго и Лѣсного Спеціальнаго Комитетовъ, въ отчетномъ году, впервые обсуждался вопросъ о присужденіи премій за лѣсоразведеніе, причемъ были разсмотрѣны труды по лѣсоразведенію 14 землевладѣльцевъ разныхъ губерній средней полосы Россіи, гдѣ лѣсоразведеніе играетъ весьма важную роль и заслуживаетъ особаго поощренія. Преміи эти, установленныя особымъ приложеніемъ къ примѣчанію 3-му статьи 721 Лѣсного Устава *), бываютъ двухъ разрядовъ и со-

*) Св. Зак., т. VIII, ч. I, изд. 1893 г.

стоятъ: 1) или изъ золотой медали (въ 150 рублей) и 500 полуимперіаловъ, или же 2) изъ одной только золотой медали. Для присужденія ихъ установленъ тотъ же порядокъ, какъ и для присужденія премій графа Валуева (за осушеніе болотъ), а именно: всѣ подобныя дѣла, по предварительномъ обсужденіи ихъ въ Соединенномъ Присутствіи, поступаютъ на разсмотрѣніе Совѣта Министра.

Подвергнувъ подробному разсмотрѣнію планы, отчеты и другія свѣдѣнія объ облѣснительныхъ работахъ, произведенныхъ въ имѣніяхъ конкуррентовъ, и сопоставивъ упомянутыя работы, Соединенное Присутствіе признало заслуживающими награжденія нижеслѣдующихъ землевладѣльцевъ изъ числа вышеозначенныхъ конкуррентовъ: а) достойными первыхъ премій: 1) Ивана Александровича Звегинцева (имѣніе Воронежской губерніи, Бобровскаго уѣзда); 2) совладѣльцевъ графовъ Владиміра, Александра и Льва Алексѣевичей Бобринскихъ (имѣніе Михайловское, Богородицкаго уѣзда, Тульской губерніи) и 3) Екатерину Андреевну Балашеву (Мошногородищенское имѣніе, Черкасскаго уѣзда, Кіевской губерніи); б) достойными вторыхъ премій: 1) Ивана Тимофеевича Голенищева-Кутузова (хуторъ Наградной, Харьковской губерніи и уѣзда); 2) княгиню Марію Александровну Урусову (хуторъ Хоперскій, Балашевскаго уѣзда, Саратовской губерніи); 3) графа Михаила Михайловича Толстого (Таврической губерніи, Мелитопольскаго уѣзда, Анновское имѣніе); 4) князя Н. А. Дундукова-Корсакова (имѣніе Тамбовской губерніи, Борисоглѣбскаго уѣзда, при селѣ Андреевкѣ); 5) Николая Игнатьевича Шебеко (Херсонской губерніи, Елизаветградскаго уѣзда, имѣніе Любомірка); 6) Павла Ивановича Харитоненко (Харьковской губ., Богодуховскаго уѣзда, Натальевская и Пархомовская лѣсныя дачи) и 7) Александра Александровича Тихомирова (Екатеринославской губерніи, Александровскаго уѣзда, хуторъ Благодатный).

Независимо отъ сего, Соединенное Присутствіе высказало пожеланіе, чтобы, въ видахъ полученія въ будущемъ болѣе однородныхъ и болѣе удобосравнимыхъ свѣдѣній объ облѣснительныхъ работахъ, произведенныхъ лицами, пожелавшими конкуррировать

на преміи, установленныя за труды и успѣхи по лѣсоразведенію, свѣдѣнія эти были собираемы по извѣстной опредѣленной программѣ. Составленіе таковой программы Соединенное Присутствіе полагало возможнымъ поручить лѣсному бюро Лѣсного Спеціальнаго Комитета, съ тѣмъ чтобы выработанная этимъ бюро программа была представлена на разсмотрѣніе Присутствія и затѣмъ, въ случаѣ одобренія ея этимъ послѣднимъ и утвержденія Министромъ, отпечатана въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разослана для руководства въ управленія государственными имуществами.

Что же касается присужденія премій за труды и успѣхи по осушенію болотъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго, 10 Января 1883 года, Положенія о медаляхъ Статсъ-Секретаря графа П. А. Валуева, то въ отчетномъ году дѣлъ этого рода на разсмотрѣніе Присутствія не поступало. Но здѣсь надлежитъ указать на обсуждавшійся Соединеннымъ Присутствіемъ общій вопросъ о необходимости пересмотра вышеозначеннаго положенія о медаляхъ графа Валуева. Вопросъ этотъ возбуждался еще въ минувшемъ отчетномъ году, но Соединенное Присутствіе тогда находило, что возбужденіе вопроса объ измѣненіи Высочайше утвержденнаго положенія о медаляхъ графа Валуева является преждевременнымъ и что, къ тому же, для внесенія по этому дѣлу особаго законопроекта не имѣется достаточныхъ основаній. При этомъ, однако, Соединенное Присутствіе (какъ было указано въ «Обзорѣ дѣятельности Министерства» за 1897—98 годъ) высказало, что, въ виду возможности появленія въ будущемъ значительнаго числа конкуррентовъ на упомянутыя медали и отсутствія въ положеніи 10 Января 1883 года указаній на то, какія свѣдѣнія должны быть собраны на мѣстѣ для сужденія о сравнительномъ достоинствѣ произведенныхъ конкуррентами работъ, представлялось бы полезнымъ выработать общія основанія, которыя могли бы служить командируемымъ для того лицамъ руководствомъ при осмотрѣ имѣній конкуррентовъ; выработка же такихъ основаній была возложена Присутствіемъ на одного изъ его членовъ. Въ текущемъ отчетномъ году на обсужденіе Соединеннаго Присутствія поступило прошеніе одного изъ землевладѣльцевъ—

конкуррентовъ на медаль графа Валуева, возбудившаго вопросъ о томъ, по времени ли поданнаго прошенія, или же по времени состоявшагося рѣшенія о присужденіи медали, надлежитъ исчислять пятилѣтній срокъ, установленный § 4 вышеозначеннаго положенія *). Разсмотрѣвъ упомянутое прошеніе, Соединенное Присутствіе, основываясь на заключеніи Юрисконсульта Министерства, а равно на практиковавшемся до сего времени порядкѣ разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ о присужденіи премій графа Валуева за труды и успѣхи по осушенію болотъ, разрѣшило этотъ вопросъ въ томъ смыслѣ, что конкуррирующія на медаль графа Валуева работы по осушенію болотъ должны быть начаты не менѣе, какъ за 5 лѣтъ до заявленія ходатайства о выдачѣ таковой медали, и окончены ранѣе подачи этого заявленія, и что до истеченія указаннаго 5-лѣтняго срока со времени начала осушительныхъ работъ самое ходатайство о награжденіи за таковыя работы возбуждаемо быть не должно. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду недостаточно удовлетворительной редакціи означеннаго выше § 4-го положенія о медаляхъ графа Валуева, возбуждающей сомнѣніе въ лицахъ, желающихъ конкуррировать на названныя медали, а также принимая во вниманіе другіе недостатки упомянутаго положенія, требующаго дополненія, напр., въ отношеніи опредѣленія способовъ оцѣнки осушительныхъ работъ, порядка допущенія конкуррентовъ къ состязанію, указанія руководящихъ основаній для оцѣнки работъ и т. п., Соединенное Присутствіе высказалось за необходимость пересмотра какъ вышеозначеннаго § 4-го, такъ и всего Высочайше утвержденнаго положенія о медаляхъ Статсъ-Секретаря графа Валуева, и признало цѣлесообразнымъ возложить этотъ пересмотръ на особую комиссію подъ предсѣдательствомъ Юрисконсульта Министерства изъ нѣкоторыхъ членовъ Соединеннаго Присутствія и представителей отъ Отдѣла Земельныхъ Улучшеній, съ тѣмъ чтобы результаты упомянутаго пересмотра были представлены на разсмотрѣніе Присутствія.

*) Параграфъ этотъ гласитъ: «Работы по лѣсоразведенію или осушенію болотъ, дающія право на присужденіе медали графа П. А. Валуева, должны быть произведены въ теченіе 10 лѣтъ, предшествующихъ присужденію премій за лѣсоразведеніе, и 5 лѣтъ—за осушеніе болотъ».

По учебной части, Соединеннымъ Присутствіемъ были разсмотрѣны: 1) программа теоретическаго курса охотовѣдѣнія для студентовъ С.-Петербургскаго лѣсного института и 2) проектъ практическихъ занятій по тому же предмету, каковые программа и проектъ были признаны заслуживающими одобренія при условіи внесенія въ программу нѣкоторыхъ измѣненій.

Наконецъ, изъ литературныхъ трудовъ по лѣсной части, Соединеннымъ Присутствіемъ разсмотрѣно 4 сочиненія, причемъ 2 брошюры удостоились одобрительнаго отзыва. Кромѣ того, обсужденію Присутствія былъ подвергнутъ рукописный трудъ старшаго лѣсного ревизора В. М. Пеньковскаго «Деревья и кустарники, дикорастущіе и разводимые въ Россіи», представленный на предметъ соисканія преміи, установленной приложеніемъ къ ст. 43 Устава Лѣсного *) для лѣсныхъ чиновниковъ за заслуги, выходящія изъ обыкновеннаго круга ихъ обязанностей по службѣ. Сочиненіе это, разсматривавшееся Соединеннымъ Присутствіемъ вторично **), въ настоящемъ своемъ видѣ было признано удовлетворительнымъ въ ботаническомъ отношеніи, такъ какъ авторомъ его приняты во вниманіе замѣчанія, сдѣланныя при первомъ разсмотрѣніи этого труда. Принимая во вниманіе, что разсматриваемое сочиненіе представляетъ собою плодъ многолѣтнихъ, усердныхъ, внѣ-служебныхъ трудовъ г. Пеньковскаго, Соединенное Присутствіе признало послѣдняго вполнѣ достойнымъ высшей преміи (въ 600 руб.), установленной означеннымъ выше приложеніемъ къ ст. 43 Устава Лѣсного.

---

*) Св. Зак., т. VIII, ч. I, изд. 1893 г.

**) См. «Обзоръ дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ» за 1896—97 г. стр. 52.

IV.

Департаментъ Земледѣлія.

Общее число сельскохозяйственныхъ школъ.—Московскій сельскохозяйственный Институтъ. — Среднія сельскохозяйственныя училища. — Выработка новыхъ положеній о среднихъ и низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ.—Новое среднее сельскохозяйственное училище въ Самарской губерніи. — Низшія сельскохозяйственныя школы.—Подготовка педагогическаго персонала.—Съѣздъ дѣятелей по сельскохозяйственному образованію въ Москвѣ. — Вопросъ о практическихъ занятіяхъ. — Сельскохозяйственные курсы и чтенія.—Женское сельскохозяйственное образованіе.— Учрежденіе новой женской сельскохозяйственной школы и сельскохозяйственныхъ курсовъ для женщинъ.—Опытныя сельскохозяйственныя учрежденія.— Изданіе Ежегодника опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій. — Ботаническіе сады въ Петербургѣ и Тифлисѣ. — Императорскій сельскохозяйственный музей. — Бактеріологическія учрежденія.—Сельскохозяйственно-бактеріологическая лабораторія Министерства Земледѣлія.—Харьковская и Казанская бактеріологическія станціи.—Борьба съ вредными животными и насѣкомыми. - Сельскохозяйственная метеорологія.—Описаніе хозяйствъ.—Пособіе на изученіе почвъ. — Содѣйствіе распространенію улучшенныхъ сельскохозяйственныхъ орудій. — Распространеніе улучшенныхъ сѣмянъ. — Испытательныя станціи.—Вопросъ объ урожаѣ гречихи. — Травосѣяніе.—Льноводство.—Табаководство. — Хлопководство. — Разсылка сѣмянъ различныхъ растеній. — Вопросъ о заросляхъ полыни. — Вопросъ объ упорядоченіи культуры риса. — Плодоводство. — Составленіе очерка современнаго состоянія плодоводства. — Виноградарство и винодѣліе. — Работы бессарабской опытной винодѣльческой станціи. — Борьба съ филлоксерою и грибными болѣзнями винограда. — Освобожденіе отъ пошлины соотвѣтствующихъ инструментовъ и лѣкарственныхъ веществъ.—Изслѣдованіе южныхъ цѣнныхъ культуръ. — Скотоводство. — Общая программа дѣятельности по скотоводству.— Коммисія по вопросу о страхованіи скота. — Коневодство. — Вопросъ о согласованіи дѣятельности Министерства Земледѣлія съ дѣятельностью Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства. — Молочное дѣло. — Птицеводство.—Шелководство.— Кавказская шелководственная станція. — Пчеловодство. — Рыбное дѣло. — Дополнительныя работы по вопросу о новыхъ правилахъ Каспійско-Волжскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ.—Продленіе срока дѣйствія закона о подледномъ ловѣ рыбы.— Измѣненіе правилъ о рыболовствѣ въ р. Донѣ.—Учрежденіе должности завѣдующаго рыбными и морскими звѣриными промыслами Архангельской губерніи. — Вопросъ о рыболовствѣ въ южной части Каспійскаго моря и о границахъ русскихъ территоріальныхъ водъ. — Ходатайство объ отводѣ участковъ для рыболовства на дальнемъ Востокѣ.—Охрана рыбныхъ промысловъ.—Исходатайствованіе средствъ на пріобрѣтеніе судовъ.—Рыборазведеніе.—Командировки заграницу по рыбному дѣлу.—Научныя изслѣдованія въ области рыбоводства.—Котиковый промыселъ. — Охота. — Новыя охотничьи общества.—Сельскохозяйственныя общества.—Сельскохозяйственныя выставки.—Сельскохозяйственные съѣзды.

Какъ учрежденіе, призванное прежде всего къ заботамъ объ улучшеніи техники сельскаго хозяйства, Департаментъ Земледѣлія главное свое вниманіе посвящаетъ увеличенію числа и улучшенію существующихъ учебныхъ и опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій. Что касается первыхъ, то за отчетный періодъ общее число ихъ достигло 137, т. е. сравнительно съ

предшествовавшимъ годомъ увеличилось на 23, причемъ во главѣ вновь открытыхъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній слѣдуетъ поставить среднее сельскохозяйственное училище въ г. Богородицкѣ, начавшее свою дѣятельность съ Сентября 1898 года на тѣхъ основаніяхъ, которыя были подробно изложены въ предшествовавшемъ годовомъ отчетѣ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Остальныя же новыя сельскохозяйственныя школы, ниже перечисляемыя, относятся къ разряду низшихъ. По части же высшаго сельскохозяйственнаго образованія въ отчетномъ году продолжалась дальнѣйшая разработка вопроса о мѣстѣ, которое должно быть выбрано для устройства втораго высшаго сельскохозяйственнаго учебнаго заведенія въ черноземной полосѣ Россіи. Нѣсколько пунктовъ, указывавшихся въ имѣющихся въ Министерствѣ Земледѣлія ходатайствахъ по этому предмету, были осмотрѣны въ отчетномъ году Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ сопровожденіи Директора Департамента Земледѣлія,—въ городахъ Воронежѣ и Саратовѣ и въ одномъ изъ имѣній Саратовской губерніи, которое владѣлецъ его изъявилъ желаніе принести въ даръ для устройства высшаго сельскохозяйственнаго учебнаго заведенія. Въ Московскомъ сельскохозяйственномъ Институтѣ, остававшемся такимъ образомъ пока единственнымъ высшимъ сельскохозяйственнымъ учебнымъ заведеніемъ вѣдомства Министерства Земледѣлія, въ отчетномъ году число учащихся достигало 201, т. е. даже превысило установленную для него норму (200); въ этомъ же году былъ произведенъ второй по счету выпускъ окончившихъ курсъ въ Институтѣ, числомъ 44, изъ коихъ 40 по сельскохозяйственному и 4 по сельскохозяйственно-инженерному отдѣленію. Въ числѣ этихъ лицъ преобладали поступившіе въ Институтъ изъ среднихъ учебныхъ заведеній и потому пробывшіе въ Институтѣ полные 4 года, въ то время, какъ весь первый выпускъ состоялъ изъ лицъ, еще до поступленія въ Институтъ окончившихъ другое высшее учебное заведеніе и потому прошедшихъ курсъ Института въ сокращенный срокъ. Вновь принято было въ Институтъ въ отчетномъ году 60 человѣкъ (14 изъ разныхъ высшихъ и 46 изъ среднихъ учебныхъ заведеній). О

Высшее с.-х. образованіе.

нѣкоторыхъ вопросахъ, касавшихся Московскаго сельскохозяйственнаго Института, уже упомянуто выше, въ главѣ объ Ученомъ Комитетѣ, на обсужденіе котораго эти вопросы—объ измѣненіи правилъ пріема лицъ, окончившихъ высшее учебное заведеніе, о преобразованіи сельскохозяйственно-инженернаго отдѣленія и пр.—были передаваемы. Слѣдуетъ добавить, что въ отчетномъ году Институтъ былъ подробно осмотрѣнъ спеціально командированнымъ съ этою цѣлью предсѣдателемъ Ученаго Комитета И. А. Стебутомъ.

Среднія с.-х. училища.

По отношенію къ среднему и низшему сельскохозяйственному образованію въ теченіе отчетнаго года была заканчиваема выработка новыхъ Положеній о среднихъ и низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, причемъ были приняты во вниманіе мнѣнія созывавшихся въ предшествовавшіе годы спеціальныхъ Совѣщаній и заключеній Сельскохозяйственнаго Совѣта, о работахъ котораго по этому предмету приведены данныя въ обзорѣ дѣятельности Министерства за четвертый годъ его существованія. Затѣмъ, что касается, въ частности, среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, то въ отчетномъ году, помимо упомянутаго уже выше открытія Богородицкаго училища, былъ представленъ на разсмотрѣніе въ законодательномъ порядкѣ вопросъ объ учрежденіи средняго сельскохозяйственнаго училища въ Самарской губерніи, на казенной оброчной статьѣ «Казачья пашня № 2». На это училище, Высочайше утвержденнымъ 24 Марта 1899 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, распространены соотвѣтствующія части Высочайше же утвержденнаго 26 Января 1898 года мнѣнія Государственнаго Совѣта объ учрежденіи Богородицкаго училища. Такимъ образомъ, въ новомъ училищѣ будутъ преподаваться нѣкоторые предметы, не входящіе въ курсъ земледѣльческихъ училищъ, или преподаваемые въ болѣе ограниченномъ объемѣ, а именно: тригонометрія, геологія, лѣсоводство, огородничество, плодоводство и рисованіе; подобно Богородицкому училищу, при Самарскомъ училищѣ будетъ особый попечитель, избираемый на три года Самарскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ изъ мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ и утверждаемый въ должности Высочайшимъ приказомъ

поМинистерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а также особая коммиссія подъ предсѣдательствомъ попечителя. Въ составъ этой коммиссіи должны входить два члена, избираемыхъ Самарскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, и одинъ членъ отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Коммиссіи предоставляется: а) избирать кандидатовъ на должность директора училища и представлять ихъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ; б) производить одинъ разъ въ годъ ревизію училища, результаты которой сообщаются его директору и доводятся затѣмъ до свѣдѣнія Министерства и Самарскаго губернскаго земскаго собранія чрезъ губернскую земскую управу, и в) разсматривать планъ веденія училищнаго хозяйства. Средства новаго училища составляютъ: а) суммы, отпускаемыя изъ Государственнаго Казначейства, въ размѣрѣ 23.460 р. въ годъ; б) пособіе казнѣ, производимое изъ средствъ Самарскаго губернскаго земства, въ размѣрѣ 22,500 руб. ежегодно, и в) плата за приходящихъ учениковъ и своекоштныхъ пансіонеровъ и полупансіонеровъ. Остатки отъ платы, доходы, получаемые училищемъ отъ принадлежащихъ ему угодій и хозяйства, частныя пожертвованія и остатки отъ ассигнованій земства на содержаніе училища до 1903 г. причисляются къ спеціальнымъ средствамъ училища. На единовременные расходы по устройству и обзаведенію Самарскаго училища разрѣшено отпустить изъ Государственнаго Казначейства въ 1900 году, въ дополненіе къ 60,000 руб., ассигнованнымъ на тотъ же предметъ Самарскимъ губернскимъ земствомъ, 162,774 руб.

Изъ вопросовъ относительно существовавшихъ ранѣе среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, въ отчетномъ періодѣ обсуждался вновь въ особомъ совѣщаніи, съ участіемъ соотвѣтствующихъ спеціалистовъ, вопросъ о бонитерскомъ отдѣленіи при Харьковскомъ земледѣльческомъ училищѣ, причемъ было признано желательнымъ, въ дополненіе къ измѣненіямъ, установленнымъ въ предшествовавшій отчетный періодъ, увеличить нормы вознагражденія преподавателямъ-профессорамъ Харьковскаго ветеринарнаго Института и расходы на экскурсіи учениковъ указаннаго отдѣленія по Россіи и на посылку ихъ заграницу и пр.

Затѣмъ въ отчетномъ году подвергнутъ подробной разработкѣ вопросъ объ устройствѣ средняго сельскохозяйственнаго учебнаго заведенія въ г. Псковѣ, сдѣлано сношеніе съ Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ относительно учрежденія такого же учебнаго заведенія въ этомъ краѣ и осмотрѣно особо командированнымъ лицомъ мѣсто около г. Новочеркасска, предназначаемое для средняго сельскохозяйственнаго училища, послѣ чего вопросъ объ устройствѣ этого училища, съ пособіемъ изъ суммъ Донскаго войска, подвергнутъ въ Департаментѣ Земледѣлія дальнѣйшей разработкѣ.

Низшія с.-х. школы.

Въ число низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, открытыхъ за отчетный періодъ, входитъ три казенныхъ школы: Гнѣдинская, низшая сельскохозяйственная школа I разряда, въ Александровскомъ уѣздѣ, Екатеринославской губерніи, на участкѣ, пожертвованномъ статскимъ совѣтникомъ Н. А. Карышевымъ; Варваринское училище плодоводства и виноградарства 1 разряда близь посада Туапсе въ Черноморской губерніи, на отведенномъ жителями посада участкѣ земли, и Томская сельскохозяйственная школа въ 30 верстахъ отъ г. Томска, являющаяся первою низшею сельскохозяйственною школою I разряда въ Сибири. Въ отчетномъ же году разсмотрѣнъ въ законодательномъ порядкѣ вопросъ объ учрежденіи низшаго сельскохозяйственнаго училища въ Иркутской губерніи; Высочайше утвержденнымъ 29 Марта 1899 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта на это училище распространено Положеніе объ Ольгинской казенной низшей сельскохозяйственной школѣ, а на содержаніе училища разрѣшено отпускать по 3,500 р. изъ Государственнаго Казначейства и по 13,400 р. изъ земскихъ сборовъ Иркутской и Енисейской губерній и Якутской области. Наконецъ, по части казенныхъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ должно быть указано на разсмотрѣніе въ законодательномъ порядкѣ вопросовъ объ учрежденіи Ледуховской низшей сельскохозяйственной школы 1 разряда въ Волынской губерніи и о преобразованіи Майновской сельскохозяйственной школы, примѣнительно къ положенію и штату Ольгинской школы, т. е. съ увеличеніемъ отпуска суммъ на содержаніе изъ Государственнаго Казначейства и съ отпускомъ

особаго кредита на образованіе оборотнаго капитала Майновской школы. Мнѣніе Государственнаго Совѣта относительно Ледуховской школы, учреждаемой, согласно нормальному положенію о низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ, въ имѣніи, завѣщанномъ дворяниномъ Шкуринымъ въ Кременецкомъ уѣздѣ, при с. Ледуховѣ, Высочайше утверждено 22 Марта, а относительно преобразованія Майновской школы—29 Марта 1899 года. Далѣе, къ числу низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, открытыхъ въ отчетномъ году при пособіи на ихъ содержаніе со стороны Министерства Земледѣлія, относятся: 1) Орловская сельскохозяйственная школа 2 разряда въ Орловскомъ уѣздѣ, въ имѣніи «Сорочьи Кусты», пріобрѣтенномъ для сего уѣзднымъ земствомъ; 2) Золотоношская сельскохозяйственная школа 1 разряда, около г. Золотоноши, Полтавской губ., на пріобрѣтенномъ уѣзднымъ земствомъ участкѣ земли; 3) Шадринская сельскохозяйственная школа 1 разряда при шадринской земской фермѣ, въ Пермской губ.; 4) Бузулукская сельскохозяйственная школа 2 разряда, въ Бузулукскомъ уѣздѣ, Самарской губерніи, на казенномъ участкѣ земли, площадью въ 500 дес.; 5) Кубинская школа садоводства и огородничества 2 разряда въ г. Кубѣ, Бакинской губерніи, и 6) Борзненская школа садоводства и огородничества 2 разряда въ земской усадьбѣ въ г. Борзнѣ, Черниговской губ. Въ отчетномъ же году открыто 8 новыхъ практическихъ школъ и преобразованы въ сельскохозяйственныя послѣднія 5 изъ перешедшихъ въ вѣдѣніе Министерства Земледѣлія 13 школъ Степного генералъ-губернаторства. За отчетный періодъ Министерство входило съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ относительно учрежденія низшей сельскохозяйственной школы въ одной изъ еврейскихъ колоній, въ Херсонской губерніи. Помимо состоявшагося уже открытія новыхъ сельскохозяйственныхъ школъ, за отчетный же періодъ подготовлено открытіе еще около 15 такихъ школъ различныхъ типовъ. Въ частности же относительно практическихъ школъ и курсовъ по сельскому хозяйству Министерство входило съ особымъ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ относительно увеличенія кредита на ихъ содержаніе, въ виду многочисленныхъ заявленій земствъ, сельскохозяйственныхъ

обществъ и другихъ общественныхъ учрежденій о желательности учрежденія школъ болѣе простого типа. Что же касается существующихъ уже практическихъ школъ, то помимо указаннаго выше открытія новыхъ школъ такого типа слѣдуетъ упомянуть, что за отчетный періодъ увеличенъ комплектъ учениковъ въ школѣ садовыхъ рабочихъ въ Салгирскомъ казенномъ имѣніи съ 20 до 40, согласно ходатайству о томъ Таврическаго губернскаго земскаго собранія, и сообразно съ этимъ увеличены расходы по обученію и пр., на что и со стороны земства ассигнована увеличенная сумма (Кромѣ обученія садовыхъ рабочихъ, Салгирское имѣніе въ отчетномъ году было мѣстомъ командировки для практическихъ занятій воспитанниковъ учебныхъ садовыхъ заведеній юга Россіи — школъ Полтавской, Одесской, Екатеринославской). Въ одной изъ практическихъ школъ — въ имѣніи г-жи Поливановой, въ Новгородской губ. — къ производившемуся также обученію учениць культурѣ лѣкарственныхъ растеній присоединено обученіе плодоводству, огородничеству, хмѣлеводству и пчеловодству, а также нѣкоторымъ кустарнымъ производствамъ.

Подготовка педагогическаго персонала.

Для подготовки надлежащаго педагогическаго персонала для низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ и въ отчетномъ году служили существующіе съ 1896 года особые курсы при Харьковскомъ земледѣльческомъ училищѣ, причемъ въ числѣ слушателей этихъ курсовъ состояли, въ теченіе 2—3 мѣсяцевъ, учителя нѣсколькихъ школъ изъ разныхъ губерній: Ольгинской, Маріино-Горской, Симбирской, Собѣшинской, Кокорозенской, Остаховской, Жабковской, Андреевской, Лубенской, Глазовской, Завиваловской, Ямчитской, Ирбитской. Совмѣстное пребываніе на курсахъ давало имъ возможность обмѣняться взглядами по разнымъ предметамъ изъ своей школьной практики и, пользуясь указаніями руководителей курсовъ, затѣмъ примѣнять тѣ или иные усовершенствованные пріемы преподаванія. Нѣсколько лицъ было командировано, также для подготовки къ педагогической дѣятельности, въ отчетномъ году и за границу—одинъ по части скотоводства, другой—по общему земледѣлію, третій—по виноделію, четвертый—по садоводству. Былъ также устроенъ въ отчетномъ году и съѣздъ, уже третій, лицъ педагогическаго пер-

Съѣздъ дѣятелей по с.-х. образованію.

сонала и дѣятелей по сельскохозяйственному образованію. Мѣстомъ этого съѣзда была избрана Москва и именно Московскій Сельскохозяйственный Институтъ, разнообразныя и образцовыя учебныя пособія котораго представляли сами по себѣ весьма много поучительнаго для участниковъ съѣзда, а помѣщенія Института могли быть использованы для проживанія пріѣзжихъ членовъ съѣзда, такъ какъ съѣздъ происходилъ въ каникулярное для студентовъ института время, съ 2 по 7 Января 1899 года. На съѣздъ, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія И. А. Стебута, собралось 147 лицъ (въ томъ числѣ 2 директора земледѣльческихъ училищъ, 19 преподавателей этихъ училищъ, 4 управляющихъ фермами, 10 учредителей и попечителей низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, 26 управляющихъ ими, 35 преподавателей, 34 лица изъ учебнаго персонала Московскаго сельскохозяйственнаго института и 17 лицъ особо приглашенныхъ или командированныхъ на съѣздъ Министерствомъ, въ томъ числѣ профессоръ Новоалександрійскаго Института А. Ф. Фортунатовъ). На съѣздѣ было сдѣлано 27 докладовъ по вопросамъ: о постановкѣ теоретическаго преподаванія, объ учебныхъ пособіяхъ, о практическихъ занятіяхъ, о воспитаніи, о новыхъ типахъ школъ, о вознагражденіи учителей. Одинъ изъ перечисленныхъ вопросовъ, — о постановкѣ практическихъ занятій, затронутый пятью докладчиками, былъ немедленно по окончаніи съѣзда переданъ Департаментомъ Земледѣлія для дальнѣйшей разработки въ совѣты школъ, чтобы въ случаѣ надобности затѣмъ еще разъ обсудить его на ближайшемъ педагогическомъ съѣздѣ, мѣстомъ котораго снова избрана Москва.

До настоящаго времени въ уставахъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, предусматривающихъ предметы преподаванія и расписанія теоретическихъ уроковъ, даются обыкновенно лишь самыя общія указанія относительно практическихъ занятій учениковъ, вслѣдствіе чего отдѣльныя школы обнаруживаютъ различныя уклоненія въ томъ или другомъ направленіи, и практическое образованіе въ нихъ нерѣдко идетъ неправильно. Въ виду этого на съѣздѣ было признано необходимымъ принять мѣры къ

установленію общихъ нормъ распредѣленія практическихъ занятій въ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ разныхъ типовъ и къ организаціи, соотвѣтственно этимъ нормамъ, хозяйствъ на принадлежащихъ школамъ участкахъ земли. Это заключеніе съѣзда, вмѣстѣ съ вызвавшимъ его докладомъ, и передано во всѣ низшія сельскохозяйственныя школы для обсужденія и представленія заключеній въ Департаментъ Земледѣлія. Слѣдуетъ еще прибавить, что труды предшествовавшаго съѣзда дѣятелей по сельскохозяйственному образованію, въ Умани, послужили въ отчетномъ году предметомъ особаго изданія.

С.-х. курсы и чтенія.

На ряду съ обученіемъ въ спеціальныхъ сельскохозяйственныхъ школахъ, примѣнялись въ отчетномъ году и другіе способы распространенія сельскохозяйственныхъ знаній; устраивались сельскохозяйственные курсы для народныхъ учителей, оказывалось пособіе на преподаваніе сельскаго хозяйства въ 24 учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и св. Синода, организовались сельскохозяйственныя чтенія при различныхъ учрежденіяхъ Министерства Земледѣлія, читались въ различныхъ пунктахъ лекціи по отдѣльнымъ сельскохозяйственнымъ вопросамъ особо командированными спеціалистами и пр. Мѣстомъ устройства курсовъ для народныхъ учителей служили въ отчетномъ году: Маріинское, Горецкое, Харьковское и Казанское земледѣльческія училища, Воронежскій помологическій разсадникъ, Орловскій древесный питомникъ, Маріино-Горская (Минской губ.), Копьколодезская (Воронежской губ.), Остаховская (Вологодской губ.), Кутаисская и Новгородская сельскохозяйственныя школы и Пензенское училище садоводства, причемъ общее число слушателей достигало 273. Рядъ чтеній былъ устроенъ затѣмъ, правительственными агрономами Полтавской и Псковской губерній. Въ отчетномъ же году былъ произведенъ новый, упомянутый уже въ первой главѣ, опытъ устройства сельскохозяйственныхъ курсовъ въ войскахъ,—для нижнихъ чиновъ 40-й пѣхотной дивизіи въ г. Бобруйскѣ, Минской губ. и для нѣсколькихъ полковъ с.-петербургскаго военнаго округа, причемъ теоретическая часть курсовъ сопровождалась и нѣкоторыми практическими занятіями слушателей. Опытъ чтеній въ г. Бобруйскѣ, устроенныхъ

педагогическимъ персоналомъ бобруйской школы садоводства, повелъ къ выработкѣ правилъ относительно устройства такихъ курсовъ ежегодно, причемъ въ число слушателей должны привлекаться нижніе чины, въ данномъ году выходящіе въ запасъ, и могущіе такимъ образомъ немедленно примѣнять свои знанія. Общій вопросъ о наилучшей постановкѣ различныхъ сельскохозяйственныхъ чтеній и лекцій, устраиваемыхъ Министерствомъ Земледѣлія, былъ подвергнутъ въ отчетномъ году подробному обсужденію въ особомъ совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ директора Департамента Земледѣлія, съ участіемъ лекторовъ. Основываясь на опытѣ минувшихъ лѣтъ, совѣщаніе признало наиболѣе цѣлесообразнымъ пріурочивать чтенія главнымъ образомъ къ сельскохозяйственнымъ выставкамъ и съѣздамъ, но въ то же время нашло возможнымъ примѣнять и практиковавшійся до сего времени и въ частности въ отчетномъ году порядокъ устройства чтеній и лекцій по ходатайствамъ тѣхъ или иныхъ мѣстныхъ учрежденій. Въ отчетномъ же году Министерство приняло участіе чрезъ своего представителя въ разработкѣ общаго вопроса объ устройствѣ чтеній въ коммисіи при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія. По вопросу же о сельскохозяйственныхъ курсахъ надлежитъ еще добавить, что въ минувшемъ году Министерствомъ было оказано значительное денежное пособіе для устройства въ С.-Петербургѣ курсовъ по сельскому хозяйству и основнымъ для него предметамъ, которое было предпринято, по иниціативѣ проф. В. В. Докучаева, кружкомъ землевладѣльцевъ; въ качествѣ лекторовъ на этихъ курсахъ также приняли участіе и спеціалисты Министерства Земледѣлія. Вмѣстѣ съ этимъ въ отчетномъ году былъ подвергнутъ обсужденію и разработкѣ вопросъ объ устройствѣ въ Петербургѣ ежегодныхъ курсовъ по сельскому хозяйству для лицъ съ подготовкою не ниже среднихъ учебныхъ заведеній. Относительно продолженія указаннаго выше содѣйствія преподаванію сельскаго хозяйства въ учебныхъ заведеніяхъ другихъ вѣдомствъ Министерство принимало въ отчетномъ году участіе, совмѣстно съ вѣдомствомъ св. Синода и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, въ выработкѣ особаго представленія въ Государственный Совѣтъ.

Женское с.-х. образованіе.

По вопросу о женскомъ сельскохозяйственномъ образованіи, вслѣдъ за указаннымъ въ предшествовавшемъ годовомъ отчетѣ изданіемъ особаго «Сборника» матеріаловъ, были собраны мнѣнія совѣтовъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, а также сельскохозяйственныхъ обществъ и нѣкоторыхъ частныхъ лицъ, которымъ этотъ сборникъ былъ разосланъ. Указаннымъ учрежденіямъ и лицамъ было предложено высказаться какъ по принципіальному вопросу о желательности и своевременности организаціи женскаго сельскохозяйственнаго образованія, такъ и о тѣхъ мѣрахъ, кои должны были бы быть приняты въ случаѣ утвердительнаго разрѣшенія этого вопроса. Въ особомъ циркулярѣ Департамента Земледѣлія, сопровождавшемъ «Сборникъ» матеріаловъ, были намѣчены нижеслѣдующіе главнѣйшіе типы учебныхъ заведеній, которые, на основаніи имѣвшихся уже указаній, могли бы отвѣчать требованіямъ относительно постановки женскаго сельскохозяйственнаго образованія соотвѣтственно потребностямъ жизни: 1) Практическія школы домоводства для подготовленія экономокъ въ мелкія и среднія владѣльческія хозяйства. 2) Практическія школы по отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, какъ то: по молочному хозяйству вообще, по скотоводству, маслодѣлію, птицеводству и т. п. 3) Низшія женскія сельскохозяйственныя училища съ повышеннымъ курсомъ, для подготовленія болѣе развитыхъ руководительницъ по сельскому хозяйству, и 4) Среднія сельскохозяйственныя школы и особые институты для подготовленія образованныхъ хозяекъ. Полученные отъ указанныхъ выше учрежденій и лицъ въ теченіе отчетнаго года (довольно многочисленные и обстоятельные) отзывы, подтверждая въ общемъ необходимость и своевременность, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и безотлагательную потребность устройства дѣла сельскохозяйственнаго образованія женщинъ въ различныхъ раіонахъ Россіи, даютъ весьма разнобразныя указанія о желательности постепеннаго возникновенія тѣхъ или иныхъ изъ намѣченныхъ Департаментомъ учебныхъ заведеній, или же о необходимости одновременно имѣть учебныя заведенія всѣхъ категорій. Вмѣстѣ съ тѣмъ весьма разнообразными оказываются представленныя соображенія касательно подробностей организаціи этихъ заведе-

ній вообще и въ частности въ зависимости отъ мѣстныхъ условій даннаго района (число подготовительныхъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній, грамотность среди крестьянскаго населенія, количество крупныхъ частновладѣльческихъ хозяйствъ и проч.), а также по отношенію къ тѣмъ средствамъ, на которыя могли бы быть учреждаемы и содержимы тѣ или иныя изъ указанныхъ учебныхъ заведеній. Кромѣ того, судя по нѣкоторымъ изъ этихъ отзывовъ, въ видахъ успѣшнаго распространенія сельскохозяйственныхъ знаній между женщинами, особое значеніе, помимо учрежденія спеціальныхъ учебныхъ заведеній, должны бы пріобрѣсти курсы домоводства и отдѣльныхъ отраслей хозяйства въ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ и сельскохозяйственныя занятія народныхъ учительницъ.

Дабы облегчить ознакомленіе съ полученными отзывами при дальнѣйшей разработкѣ и разрѣшеніи вопроса о женскомъ сельскохозяйственномъ образованіи въ Министерствѣ Земледѣлія Департаментомъ Земледѣлія подъ конецъ отчетнаго періода составленъ и напечатанъ сводъ содержащихся въ этихъ отзывахъ мнѣній. Главнѣйшія же заключенія, которыя можно сдѣлать на основаніи всѣхъ имѣющихся сообщеній по вопросу о женскомъ сельскохозяйственномъ образованіи, могутъ быть резюмированы слѣдующимъ образомъ: 1) наиболѣе современной и существенной потребностью въ настоящее время является отвѣчающая мѣстнымъ условіямъ организація низшаго сельскохозяйственнаго образованія для женской половины населенія, для чего желательно: а) устройство практическихъ школъ-фермъ при образцовыхъ частныхъ и казенныхъ хозяйствахъ; б) устройство передвижныхъ школъ по отдѣльнымъ спеціальностямъ (по молочному хозяйству); в) устройство показательныхъ полей, огородовъ при народныхъ школахъ; г) устройство низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ общихъ и спеціальныхъ по образцу низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ мужскихъ; д) устройство сельскохозяйственныхъ отдѣленій при народныхъ школахъ съ теоретическимъ и практическимъ преподаваніемъ; е) устройство низшихъ женскихъ школъ домоводства съ повышеннымъ курсомъ, въ которыя принимались бы лица съ

образованіемъ не ниже курса прогимназіи и которыя имѣли бы своей задачей подготовленіе опытныхъ домохозяекъ, экономокъ и проч.; ж) устройство курсовъ по различнымъ отраслямъ хозяйства, и з) допущеніе лицъ женскаго пола въ низшія мужскія сельскохозяйственныя школы. 2) Для правильной постановки низшаго сельскохозяйственнаго образованія неотложно необходимыми являются мѣры къ приготовленію подходящихъ учительницъ и руководительницъ. Осуществленіе этой мѣры не только желательно одновременно съ первой, но даже она должна предшествовать ей. Съ этой цѣлью необходимы: а) организація преподаванія естествовѣдѣнія и сельскохозяйственныхъ предметовъ въ среднихъ общеобразовательныхъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ разныхъ типовъ; б) устройство курсовъ по сельскому хозяйству вообще и по отдѣльнымъ его отраслямъ, и в) устройство сельскохозяйственныхъ женскихъ семинарій повышеннаго типа и устройство сельскохозяйственныхъ женскихъ учительскихъ институтовъ, въ кои принимались бы окончившія среднія общеобразовательныя заведенія. Относительно же организаціи высшаго и средняго сельскохозяйственнаго образованія женщинъ въ видѣ спеціально учрежденныхъ для сего учебныхъ заведеній, въ цѣляхъ приготовленія завѣдующихъ имѣніями и т. п., пока приходится заключить, что потребность въ такихъ заведеніяхъ еще не вполнѣ выяснилась.

Что касается существующихъ учрежденій, въ которыхъ женщины могли бы получать ту или иную сельскохозяйственную подготовку, то, помимо трехъ школъ сельскаго хозяйства и домоводства и упомянутый выше практической школы въ имѣніи г-жи Поливаной, въ отчетномъ году Министерствомъ Земледѣлія разрѣшено учрежденіе женской сельскохозяйственной школы въ Елецкомъ уѣздѣ Орловской губерніи и сельскохозяйственныхъ курсовъ для женщинъ въ имѣніи кн. Тенишевой въ с. Талашкинѣ, въ Смоленской губерніи, а также разрѣшено поступленіе женщинъ на варшавскіе курсы садоводства, объ организаціи которыхъ сказано подробно въ обзорѣ дѣятельности Министерства за четвертый годъ его существованія.

Опытныя с.-х. учрежденія.

По части опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій дѣятельность Департамента Земледѣлія за отчетный періодъ выра-

зилась прежде всего въ окончательной разработкѣ проекта общаго положенія о сельскохозяйственныхъ опытныхъ учрежденіяхъ, устраиваемыхъ Министерствомъ Земледѣлія или при его содѣйствіи. Проектъ этотъ, предварительно разсмотрѣнный въ Особой Коммисіи при Ученомъ Комитетѣ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, подъ предсѣдательствомъ Директора Департамента Земледѣлія, и одобренный Ученымъ Комитетомъ, былъ еще въ предшествовавшій отчетному періодъ внесенъ на разсмотрѣніе Сельскохозяйственнаго Совѣта. Послѣ же окончательной разработки, на основаніи заключеній Совѣта, проектъ былъ препровожденъ на заключеніе Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля. Помимо составленія общаго положенія объ опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденіяхъ, въ отчетномъ же году составленъ проектъ штатовъ трехъ казенныхъ сельскохозяйственныхъ опытныхъ станцій: Энгельгардтовской (въ имѣніи «Батищево» въ Смоленской губерніи), Шатиловской (въ Новосильскомъ уѣздѣ, Тульской губерніи) и Костычевской (на Валуйской оброчной статьѣ въ Новоузенскомъ уѣздѣ, Самарской губерніи). Указанный проектъ также послужилъ предметомъ сношеній съ подлежащими вѣдомствами, и по полученіи ихъ отзывовъ, Департаментомъ Земледѣлія составлено и соотвѣтствующее представленіе въ Государственный Совѣтъ. За отчетный же періодъ выработаны и, по соглашенію съ Государственнымъ Контролемъ, утверждены «Правила о порядкѣ завѣдыванія спеціальными средствами казенныхъ опытныхъ станцій».

Обращаясь же къ отдѣльнымъ опытнымъ сельскохозяйственнымъ учрежденіямъ, слѣдуетъ указать, что въ отчетномъ году въ вѣдѣніи Департамента Земледѣлія находились 7 казенныхъ опытныхъ станцій [кромѣ упомянутыхъ Энгельгардтовской, Шатиловской и Костычевской, еще Сочинская и Сухумская (обѣ въ Черноморской губерніи), Запольская (въ частномъ имѣніи Лужскаго уѣзда, Петербургской губерніи) и Туркестанская (близъ г. Ташкента)]. Устройство послѣдней, начатое еще ранѣе отчетнаго періода, продолжалось и въ минувшемъ году, причемъ производилась постройка зданія для химической лабораторіи и червоводни и пр. Въ минувшемъ же

году произведено дальнѣйшее оборудованіе сельскохозяйственно-химической лабораторіи Департамента Земледѣлія, помѣщающейся при С.-Петербургскомъ Лѣсномъ Институтѣ; между прочимъ, расширено и помѣщеніе лабораторіи, въ виду значительнаго развитія производящихся въ ней аналитическихъ работъ, по порученію Департамента Земледѣлія, Ученаго Комитета и Отдѣла Земельныхъ улучшеній, а также по ходатайствамъ хозяевъ; помимо этого, въ лабораторіи производится весьма значительное число опытовъ культуры въ сосудахъ (до 450 въ отчетномъ году). О нѣкоторыхъ другихъ казенныхъ опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденіяхъ, посвященныхъ отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, будетъ сказано ниже, при перечнѣ фактовъ, относящихся къ этимъ отраслямъ. Здѣсь же надлежитъ указать, что въ отчетномъ году утверждена инструкція для Александринской сельскохозяйственной фермы близъ г. Каинска, въ число задачъ которой включено изученіе мѣстныхъ почвъ и выясненіе наиболѣе пригодныхъ способовъ ихъ воздѣлыванія и наиболѣе пригодныхъ для культуры на землѣ даннаго района хлѣбовъ и проч. Въ отчетномъ же году приступлено къ разработкѣ вопроса о преобразованіи сельскохозяйственной фермы близъ г. Омска, въ смыслѣ ея расширенія и полнаго приспособленія ея къ производству разнообразныхъ изслѣдованій для разрѣшенія разнообразныхъ вопросовъ по культурѣ разныхъ растеній.

Кромѣ содержанія опытныхъ учрежденій всецѣло на казенный счетъ, Министерство продолжало и въ отчетномъ году приходить съ денежною помощью на содержаніе опытныхъ учрежденій, устроенныхъ земствами, сельскохозяйственными обществами и частными лицами. Общее число такихъ опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій достигало 20, а общій итогъ пособій 35.400 руб. Затѣмъ, одному земству (Пермскому уѣздному) оказано было пособіе отводомъ подъ устройство опытнаго поля казеннаго участка земли. Кромѣ того, въ цѣляхъ объединенія дѣятельности сельскохозяйственныхъ опытныхъ учрежденій въ отчетномъ году была выработана программа особаго изданія: «Ежегодника опытныхъ учрежденій», при помощи котораго какъ персоналъ послѣднихъ, такъ и хозяева вообще, могли бы

знакомиться съ дѣятельностью названныхъ учрежденій. Въ указанную програму включены: общій обзоръ результатовъ дѣятельности всѣхъ русскихъ сельскохозяйственныхъ опытныхъ учрежденій за отчетный годъ; болѣе подробныя свѣдѣнія о научной и практической дѣятельности тѣхъ же опытныхъ учрежденій, по ихъ годовымъ отчетамъ, по каждому учрежденію отдѣльно; сводъ свѣдѣній о съѣздахъ персонала опытныхъ учрежденій, о бесѣдахъ и курсахъ по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, устраивавшихся за отчетный годъ персоналомъ опытныхъ учрежденій или другими лицами при этихъ учрежденіяхъ, о выставкахъ, конкурсахъ и т. п. при названныхъ учрежденіяхъ, о числѣ практикантовъ, о числѣ посѣтителей, о числѣ и характерѣ запросовъ, съ которыми обращались къ опытнымъ учрежденіямъ и вообще свѣдѣнія о взаимныхъ отношеніяхъ между населеніемъ и опытными учрежденіями и о томъ вліяніи, которое послѣднія оказывали на первое; сводъ данныхъ о денежныхъ средствахъ тѣхъ же опытныхъ учрежденій, съ указаніемъ, сколько получено ими отъ казны, земства, сельскохозяйственныхъ и иныхъ обществъ, частныхъ лицъ и сколько выручено за произведенные анализы, испытанія сѣмянъ и проч.; свѣдѣнія о личномъ составѣ опытныхъ учрежденій, объ измѣненіяхъ въ немъ за отчетный годъ и проч. Вслѣдъ до выработкой программы, было приступлено и къ составленію перваго выпуска «Ежегодника», который къ концу отчетнаго періода и подготовленъ къ печати.

Ботаническіе сады въ С.-Петербургѣ и Тифлисѣ.

Къ числу опытно-показательныхъ учрежденій могутъ быть отнесены, помимо перечисленныхъ выше, Императорскій Ботаническій Садъ въ С.-Петербургѣ и Тифлисскій Ботаническій Садъ, а также Императорскій Сельскохозяйственный Музей. Для перваго изъ указанныхъ учрежденій въ минувшемъ году исполнилось 75 лѣтъ со дня Высочайшаго Указа о наименованіи его Императорскимъ. По этому поводу было предпринято изданіе «Историческаго Очерка Сада» за послѣднее 25-лѣтіе его существованія (съ 1873 — 1898 г.) и каталога Библіотеки Сада съ 1868 — 1898 г., т. е. со времени появленія прежняго каталога. Въ отчетномъ же году изданъ подробный планъ сада. Далѣе

слѣдуетъ указать на окончательно разработанныя и утвержденныя Министромъ Земледѣлія инструкціи для Сада, и правила постоянной продажи растеній.

Начатая еще ранѣе постройка новой пальмовой и викторной оранжерей была въ отчетномъ году окончена вчернѣ и обѣ оранжереи остеклованы; старыя пальмы были тѣмъ временемъ подготовлены къ переноскѣ въ новую оранжерею, причемъ онѣ пересажены изъ грунта въ ящики при помощи особыхъ приспособленій. Въ Саду происходили работы по разбивкѣ вновь устраиваемаго систематическаго участка, а также для лѣкарственныхъ и техническихъ растеній, какъ и плодоваго питомника при школѣ садоводства. Въ отчетномъ же году была начата постройка помѣщенія для садовниковъ и произведены нѣкоторыя другія постройки.

Для обогащенія коллекцій растеній Сада, были выданы пособія нѣсколькимъ лицамъ, отправлявшимся въ ученыя командировки, причемъ одному изъ этихъ лицъ садомъ былъ порученъ сборъ растеній, луковицъ и сѣмянъ на Уралѣ; другому — сборъ растеній на Кавказѣ; третьему — сборъ растеній въ Турфанскомъ округѣ и западной Монголіи и проч. Одно лицо изъ состава персонала Сада было командировано въ Берлинъ и Парижъ для изученія устройства гербаріевъ и производства наблюденій надъ живыми водорослями на одной изъ приморскихъ біологическихъ станцій. Ближайшее участіе принялъ Императорскій Ботаническій Садъ и въ подготовительныхъ работахъ къ международной выставкѣ садоводства, а равно и въ самой выставкѣ.

Въ Тифлисскомъ ботаническомъ саду въ отчетномъ году приступлено къ устройству разсадника плодовыхъ деревьевъ южныхъ породъ (инжиря, фисташника, миндаля, гранатника и пр.); вмѣстѣ съ этимъ площадь сада расширена присоединеніемъ къ ней спеціально пріобрѣтеннаго смежнаго участка земли въ 22 дес.

С.-х. музей.

Императорскій сельскохозяйственный музей въ С.-Петербургѣ и въ отчетномъ году служилъ мѣстомъ устройства курсовъ, лекцій и чтеній по сельскому хозяйству, среди которыхъ должны быть указаны курсы по молочному хозяйству и упомянутыя уже

выше лекціи, устроенныя проф. В. В. Докучаевымъ. Вмѣстѣ съ чтеніями производились и нѣкоторыя практическія занятія; обширныя коллекціи музея также служили, помимо ежедневнаго осмотра ихъ посѣтителями, и въ качествѣ пособій для сельскохозяйственныхъ чтеній.

Отдѣльную группу сельскохозяйственныхъ учрежденій, преслѣдующихъ научно-практическія цѣли, составляютъ бактеріологическія учрежденія: сельскохозяйственно-бактеріологическая лабораторія Министерства Земледѣлія, Казанская и Харьковская бактеріологическія станціи при мѣстныхъ ветеринарныхъ институтахъ и бактеріолого-агрономическія станціи Императорскаго Русскаго общества акклиматизаціи животныхъ и растеній. Три послѣднихъ станціи получали отъ Министерства Земледѣлія и въ отчетномъ году денежныя пособія, обезпечивавшія ихъ существованія (отъ 2½ до 5,000 руб.). Дѣятельность сельскохозяйственно-бактеріологической лабораторіи Министерства Земледѣлія была сосредочена по прежнему на изготовленіи въ большомъ количествѣ разнаго рода бактеріологическихъ препаратовъ, которые и разсылались затѣмъ по требованіямъ мѣстныхъ учрежденій и отдѣльныхъ хозяевъ для борьбы съ вредными животными. Вмѣстѣ съ тѣмъ, лабораторіею было организовано продолженіе опытовъ по истребленію сусликовъ въ Оренбургской губерніи, помощью смѣси сѣрнистаго углерода съ нефтью. Къ числу научныхъ работъ, производившихся въ лабораторіи въ отчетномъ году, относятся изслѣдованія надъ бациллом, который является возбудителемъ эпизоотіи крысъ и, стало быть, можетъ быть использованъ въ борьбѣ съ этимъ врагомъ, наносящимъ вредъ путемъ истребленія хлѣба въ хлѣбныхъ складахъ. Какъ показали названныя изслѣдованія, указанный бациллъ, выдѣленный изъ организмовъ крысъ, погибшихъ во время бывшей среди нихъ эпизоотіи, оказался вредоноснымъ какъ для крысъ, такъ и для мышей, а вмѣстѣ съ тѣмъ производитъ и повальныя заболѣванія указанныхъ животныхъ. Убѣдившись въ вредоносности новаго бацилла для крысъ, лабораторія предприняла рядъ опытовъ для выясненія его вліянія на другихъ животныхъ и птицъ и имѣла возможность установить его полную безвредность для кроликовъ, куръ и голубей.

Бактеріологическія учрежденія.

Персоналъ Харьковской бактеріологической станціи въ теченіе 1898 года произвелъ предохранительныя прививки сибирской язвы 170,004 гол. различныхъ домашнихъ животныхъ, а кромѣ того разосланными со станціи вакцинами было привито на мѣстѣ 107,751 гол.; кромѣ того на станціи былъ разработанъ методъ заготовленія и сохраненія оспенной лимфы для овецъ, а также приготовляемой вакцины рожи свиней. Для практическаго изученія бактеріологіи и предохранительныхъ прививокъ на станціи работало 33 лица, командированныя разными учрежденіями. Казанская бактеріологическая станція произвела болѣе 136 тыс. сибиреязвенныхъ прививокъ и также служила мѣстомъ практическаго обученія для цѣлаго ряда лицъ, подготовлявшихся къ занятіямъ бактеріологіею и въ частности по производству предохранительныхъ прививокъ.

Борьба съ вредными животными и насѣкомыми.

Помимо разсылки бактеріологическихъ препаратовъ и содѣйствія бактеріологическимъ учрежденіямъ, Министерство Земледѣлія принимало и другія мѣры для борьбы съ различными врагами сельскохозяйственныхъ растеній и животныхъ. Объ изслѣдованіяхъ, организованныхъ съ этою цѣлью, упомянуто въ главѣ, посвященной ученому комитету. Слѣдуетъ здѣсь добавить, что соотвѣтствующіе специалисты командировались въ различныя мѣстности, по ходатайствамъ мѣстныхъ учрежденій, для непосредственнаго участія въ борьбѣ съ различными врагами сельскаго хозяйства. Такъ напр. одинъ изъ специалистовъ былъ командированъ въ Елецкій уѣздъ для испытанія различныхъ способовъ борьбы съ гессенской мухой. Другой специалистъ былъ командированъ въ Черниговскую, Орловскую, Курскую и Рязанскую губерніи для ознакомленія земствъ и чиновъ администраціи этихъ губерній съ новымъ способомъ истребленія саранчи посредствомъ опрыскиванія парижской зеленью. Командированнымъ лицомъ были устроены въ различныхъ пунктахъ чтенія, на которыхъ присутствовали члены мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ, земскихъ сельскозяйственныхъ совѣтовъ, и распорядительныхъ коммисій по истребленію саранчи, гласные земскихъ собраній, волостные старшины и пр. Независимо отъ ознакомленія съ новымъ способомъ борьбы съ саранчею, тѣмъ же спе-

ціалистомъ сдѣлано было нѣсколько другихъ сообщеній по энтомологіи: объ озимомъ червѣ, который опустошилъ осенью 1898 года 2/3 озимыхъ посѣвовъ Нѣжинскаго уѣзда, о просяномъ мотылькѣ и пр.

Организованы были также опыты истребленія саранчи парижской зеленью на казенныхъ оброчныхъ статьяхъ въ Астраханской губерніи, въ качествѣ примѣра для мѣстнаго населенія и мѣстныхъ учрежденій, заинтересованныхъ въ дѣлѣ истребленія саранчи на земляхъ крестьянскихъ и казачьихъ.

По части метеорологіи надлежитъ прежде всего указать, что въ отчетномъ году Высочайше утверждено (15 Декабря 1898 года) мнѣніе Государственнаго Совѣта объ объединеніи дѣятельности метеорологическихъ учрежденій въ Россіи, согласно представленію въ Государственный Совѣтъ, выработанному на основаніи заключеній особой коммисіи, которая состояла подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія, изъ представителей всѣхъ заинтересованныхъ вѣдомствъ. Сущность представленнаго Министерствомъ Земледѣлія совмѣстно съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія законопроекта была изложена еще въ третьемъ годовомъ отчетѣ Министерства. При разсмотрѣніи вопроса въ Государственномъ Совѣтѣ проектъ этотъ получилъ полное одобреніе. Для объединенія дѣятельности различныхъ метеорологическихъ учрежденій, по закону 15 Декабря 1898 года, будутъ созываться при Академіи Наукъ, по мѣрѣ надобности, съѣзды представителей вѣдомствъ, имѣющихъ метеорологическія учрежденія, и различныхъ метеорологическихъ сѣтей, при чемъ на обсужденіе этихъ съѣздовъ будутъ поступать предположенія о новыхъ ассигнованіяхъ на метеорологическія наблюденія и пр. Вслѣдъ за опубликованіемъ закона 15 Декабря 1898 года, была организована коммисія при Ученомъ Комитетѣ Министерства Земледѣлія для выработки основаній правильной постановки сельскохозяйственно-метеорологическихъ учрежденій и объединенія ихъ дѣятельности при помощи метеорологическаго бюро. О работахъ этой коммисіи, въ которыхъ принималъ непосредственное участіе и Департаментъ Земледѣлія, уже сказано выше. С.-х. метеорологія

Въ теченіе отчетнаго года на средства Министерства содержались 14 прежнихъ сельскохозяйственныхъ метеорологическихъ станцій при казенныхъ среднихъ и низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ и садовыхъ учрежденіяхъ и вновь устроены или пополнены инструментами и приборами сельскохозяйственно-метеорологическія станціи въ 41 пунктѣ, при сельскохозяйственныхъ, а отчасти и общеобразовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ, при опытныхъ станціяхъ и поляхъ, а также въ нѣкоторыхъ частныхъ имѣніяхъ, расположенныхъ въ разнообразныхъ сельскохозяйственныхъ районахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ было назначено вознагражденіе наблюдателямъ при 13 изъ указанныхъ станцій. Помимо этого, оказывалось денежное пособіе мѣстнымъ метеорологическимъ сѣтямъ: югозападной, приднѣпровской и западной и Императорскому географическому обществу. Центральная же метеорологическая сѣть, какъ уже упомянуто выше, перешла въ непосредственное завѣдываніе метеорологическаго бюро при Ученомъ Комитетѣ Министерства.

Описаніе хозяйствъ.

Предпринятое Министерствомъ въ 1895 году собираніе свѣдѣній о благоустроенныхъ хозяйствахъ продолжалось и въ отчетномъ году, путемъ командировки на мѣста свѣдущихъ лицъ для составленія описаній хозяйствъ. Описанія изслѣдованныхъ хозяйствъ печатались въ журналѣ «Сельское хозяйство и Лѣсоводство», а затѣмъ издавались въ видѣ отдѣльныхъ выпусковъ. Изданная Министерствомъ въ тѣхъ же цѣляхъ въ 1897 году книга подъ заглавіемъ: «Краткія справочныя свѣдѣнія о нѣкоторыхъ русскихъ хозяйствахъ» разошлась почти вся, въ виду чего Министерствомъ было признано желательнымъ издать указанную книгу въ исправленномъ и дополненномъ видѣ, и къ пополненію и собиранію матеріаловъ для такого изданія приступлено въ концѣ 1898 года.

По части изученія сельскаго хозяйства въ другихъ странахъ должно быть упомянуто, что въ отчетномъ году произведено спеціально командированнымъ лицомъ изслѣдованіе различныхъ отраслей хозяйства въ Даніи и затѣмъ подробный отчетъ этого лица изданъ особою книгою.

Въ отношеніи улучшенія земледѣлія вообще дѣятельность Министерства въ отчетномъ году выражалась, главнымъ образомъ, въ подачѣ различныхъ указаній и совѣтовъ, а также въ отвѣтахъ на многочисленные запросы объ улучшеніи и надлежащей постановкѣ различныхъ отраслей полеваго хозяйства. Вмѣстѣ съ тѣмъ оказано денежное пособіе на производство опытовъ культуры на торфяникахъ (посѣвъ травъ и др. въ С.-Петербургской губерній) и опытныхъ посѣвовъ на поливныхъ участкахъ въ Уральской области.

По части изученія почвъ, Министерство въ отчетномъ году приходило на помощь путемъ денежнаго пособія на изслѣдованіе почвъ Прибалтійскихъ губерній и Кавказа (профессорамъ Томсу и Докучаеву).

Заботясь о примѣненіи и испытаніи минеральныхъ удобреній, Министерство Земледѣлія организовало въ нѣсколькихъ хозяйствахъ опыты съ костяною мукою, а также удовлетворяло многочисленныя ходатайства изъ различныхъ мѣстъ о предоставленіи для опытовъ различныхъ удобреній, — въ томъ числѣ предоставлено Повѣнецкой Уѣздной Земской Управѣ 600 п. фосфоритной муки, Ряжскому Обществу сельскаго хозяйства значительная партія различныхъ удобреній; отпущены денежныя средства агроному по Псковской губерніи на производство въ этой губерніи опытовъ съ минеральными и зеленымъ (люпинъ) удобреніями и пр.

Содѣйствіе распространенію улучшенныхъ с.-х. орудій.

Въ отношеніи содѣйствія распространенію улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій, Министерство предпринимало, между прочимъ, слѣдующія мѣропріятія. Различнымъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ предоставлялись орудія и машины, для ознакомленія съ ихъ работою мѣстныхъ земледѣльцевъ и какъ образцы для кустарнаго производства (Мензелинской сельскохозяйственной школѣ, Красноуфимской Уѣздной Земской Управѣ, Надыровскому и Бѣлоярскому сиротскимъ пріютамъ Пермской губерніи, Тарскому складу Тобольской губерніи, земскому начальнику Ковровскаго уѣзда, чиновнику по крестьянскимъ дѣламъ Печорскаго уѣзда и др.); высылались орудія, въ заслуживающихъ уваженія случаяхъ, и частнымъ лицамъ, при условіи, чтобы та-

ковыя орудія предоставлялись этими лицами въ пользованіе и ихъ сосѣдямъ; оказывалось содѣйствіе къ устройству конкурсныхъ испытаній орудій и машинъ—Императорскому Московскому и Чистопольскому сельскохозяйственнымъ обществамъ, а равно Орловскому земству; производились испытанія различныхъ новыхъ орудій, въ цѣляхъ опредѣленія ихъ качествъ; подавались совѣты и указанія на мѣстѣ, черезъ посредство командированнаго спеціалиста, по постановкѣ кустарнаго производства орудій (въ Саратовскомъ уѣздѣ) и, наконецъ, продолжалось предпринятое въ 1894 году изданіе конструкторскихъ чертежей сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ. Изъ испытывавшихся орудій и машинъ слѣдуетъ отмѣтить плуги съ глухими ступицами, испытаніе коихъ при хозяйственныхъ условіяхъ было предпринято въ одномъ изъ имѣній Тульской губерніи.

Признавая весьма желательнымъ и цѣлесообразнымъ поддержать предпринятое нѣкоторыми земствами и сельскохозяйственными обществами устройство складовъ орудій и сѣмянъ, Министерство оказывало пособіе на устройство, а также и на расширеніе дѣятельности складовъ отпускомъ денежныхъ средствъ; пособія на этотъ предметъ отпущены—сельскохозяйственнымъ Обществамъ—Императорскому Кавказскому, Терскому, Роменскому, Лохвицкому, Прилукскому, Константиноградскому, Калужскому, Смоленскому и Ярославскому, Шубино-Вахтинской сельскохозяйственной школѣ (Даниловскаго уѣзда, Ярославской губ.), земствамъ—Любимскому Ярославской губ., Орловскому губернскому и Одесскому. По прежнему оказывалась субсидія двумъ учрежденнымъ ранѣе казеннымъ складамъ въ Иркутскѣ и Омскѣ. Учрежденный въ 1896 году на средства Департамента Земледѣлія въ г. Верхнеудинскѣ, Забайкальской области, складъ орудій и сѣмянъ въ отчетномъ году почти законченъ устройствомъ. Въ концѣ отчетнаго года было приступлено къ разработкѣ вопроса объ учрежденіи казенныхъ складовъ сельскохозяйственныхъ орудій и сѣмянъ въ Туркестанскомъ краѣ.

Распространеніе улучшенныхъ сѣмянъ.

Дѣятельность Министерства по распространенію улучшенныхъ сѣмянъ зерновыхъ хлѣбовъ сосредоточивалась, главнымъ образомъ, на удовлетвореніи ходатайствъ разныхъ учрежденій, должностныхъ,

а также и частныхъ лицъ (преимущественно крестьянъ) о снабженіи для опытныхъ посѣвовъ сѣменами. Сѣмена эти высылались на условіи, чтобы получившія ихъ лица раздавали, въ свою очередь, изъ будущаго урожая въ полученномъ количествѣ безплатно сѣмена для посѣвовъ сосѣднимъ крестьянамъ; между прочимъ. были высланы, для посѣвовъ въ хозяйствахъ южныхъ губерній, сѣмена твердой кавказской озимой пшеницы, Повѣнецкой Уѣздной Земской Управѣ сѣмена озимой ржи «ваза», чиновнику по крестьянскимъ дѣламъ Печорскаго уѣзда сѣмена озимой ржи и ячменя и др. Выписаны были и высланы сѣмена сѣвернаго происхожденія (изъ Норвегіи и Финляндіи) хлѣбныхъ растеній для опытныхъ посѣвовъ Тобольскому и Томскому агрономамъ и Чердынской Уѣздной Земской Управѣ. Кромѣ сего, въ видахъ содѣйствія улучшенію мѣстныхъ посѣвныхъ сѣмянъ, Министерствомъ отпущены нѣкоторымъ учрежденіямъ и лицамъ (Надыровскому и Бѣлоярскому сиротскимъ пріютамъ Пермской губ., Кокорозенской сельскохозяйственной школѣ Бессарабской губ., Мензелинской сельскохозяйственной школѣ Уфимской губ. и проч.) зерноочистительныя машины, съ тѣмъ чтобы послѣднія представлялись для очистки сѣмянъ желающимъ крестьянамъ, при чемъ разрѣшено было за очистку сѣмянъ взимать, въ возмѣщеніе расходовъ по уходу за этими машинами и ремонту ихъ, небольшую плату (не свыше ½ к. съ пуда неочищенныхъ сѣмянъ). Въ виду желательности продолженія, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Закаспійской области, опытовъ посѣва зерновыхъ хлѣбовъ безъ орошенія, начатыхъ въ 1896 г. при содѣйствіи Министерства и давшихъ въ общемъ благопріятные результаты, Министерствомъ отпущено въ отчетномъ году пособіе на этотъ предметъ.

Испытательныя станціи.

Учрежденныя Министерствомъ въ 1897 г. при 5 подвѣдомственныхъ ему заведеніяхъ (Московскій сельскохозяйственный Институтъ, земледѣльческія училища: Горецкое, Могилевской губ., Харьковское и Маріинское, Саратовской губ. и Валуйская опытная сельскохозяйственная станція, Самарской губ.) испытательныя станціи въ теченіе всего отчетнаго года, производили, по заказамъ частныхъ лицъ и учрежденій, за недорогую плату раз-

личныя сельскохозяйственныя опредѣленія (испытаніе качествъ посѣвныхъ сѣмянъ, анализы почвъ, различныхъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ и проч.). Станціи при Маріинскомъ Училищѣ отпущены денежныя средства на пополненіе необходимыхъ для работъ приборовъ. Въ отчетномъ году, по прежнему, отпущено денежное пособіе на содержаніе испытательныхъ станцій въ Варшавѣ Варшавскаго Музея промышленности и сельскаго хозяйства и въ Кіевѣ южно-русскаго общества поощренія земледѣлія и сельской промышленности.

Вопросъ объ урожаяхъ гречихи.

Въ отчетномъ году продолжалось предпринятое Министерствомъ изслѣдованіе причинъ замѣчаемаго въ послѣднее время паденія урожаевъ гречихи и сокращенія площади разведенія этого весьма важнаго и полезнаго растенія во многихъ мѣстностяхъ Россіи, а въ особенности въ черноземной ея полосѣ. Съ этою цѣлью, произведено собираніе различныхъ свѣдѣній о гречихѣ въ Россіи и заграницею; при нѣкоторыхъ подвѣдомственныхъ Министерству учрежденіяхъ произведены, по особымъ программамъ, полевые опыты и различныя изслѣдованія; выработаны программы и инструкціи для дальнѣйшихъ изслѣдованій и опытовъ какъ въ хозяйствахъ сельскохозяйственныхъ учрежденій, такъ и частныхъ лицъ.

Въ области техническихъ производствъ дѣятельность Министерства заключалась, главнымъ образомъ, въ обширной перепискѣ съ Министерствомъ Финансовъ по вопросамъ винокуренія.

Травосѣяніе.

Недостатокъ кормовыхъ для скота средствъ какъ въ крестьянскихъ, такъ и помѣщичьихъ хозяйствахъ, въ особенности же въ центральныхъ губерніяхъ Европейской Россіи, вызвалъ необходимость обратить особое вниманіе на распространеніе у насъ культуры травъ и посѣвовъ кормовыхъ растеній, въ виду чего вопросъ этотъ является въ послѣдніе годы предметомъ постоянныхъ заботъ Министерства. Для ближайшаго выясненія современнаго положенія и нуждъ травосѣянія Министерствомъ было предпринято собираніе, при посредствѣ земствъ и сельскохозяйственныхъ обществъ, свѣдѣній о распространеніи травосѣянія въ различныхъ губерніяхъ и о мѣрахъ, предпринимаемыхъ для развитія культуры травъ названными учрежденіями. Поступающій

по сему вопросу въ Министерство матеріалъ, по окончательной разработкѣ коего явится возможность правильнаго сужденія относительно необходимыхъ для развитія травосѣянія мѣръ, указалъ на желательность широкой организаціи раздачи крестьянамъ посѣвныхъ сѣмянъ травъ и кормовыхъ растеній и демонстрированія пріемовъ воздѣлыванія ихъ. Въ виду этого Министерство признало полезнымъ придти въ этомъ дѣлѣ на помощь земствамъ, ассигновавъ въ распоряженіе земскихъ управъ пособія на устройство показательныхъ полей и участковъ съ посѣвомъ травъ и кормовыхъ корнеплодовъ, а также на организацію, въ заслуживающихъ уваженія случаяхъ, по усмотрѣнію управъ, безплатной раздачи крестьянамъ и сельскимъ обществамъ сѣмянъ клевера, тимофеевки и другихъ кормовыхъ растеній; таковыя пособія назначены въ отчетномъ году Министерствомъ Курскому, Калужскому, Псковскому, Череповецкому, Аккерманскому и Бѣлгородскому земствамъ; кромѣ того, Министерство вошло въ сношеніе съ другими земствами центральныхъ губерній, въ видахъ привлеченія ихъ къ осуществленію указанныхъ мѣръ по развитію у насъ травосѣянія. Съ тою же цѣлью Министерствомъ было оказано денежное пособіе Кіевскому обществу сельскаго хозяйства и сельскохозяйственной промышленности и Темниковскому Отдѣлу Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства, а также были отпущены сѣмена и надлежащія средства для устройства 14 показательныхъ полей съ травосѣяніемъ на крестьянскихъ и мелко-владѣльческихъ земляхъ въ Ахалкалакскомъ уѣздѣ Тифлисской губерніи; показательные посѣвы съ травосѣяніемъ организованы также на казенныхъ оброчныхъ статьяхъ въ Самарской, Херсонской и Екатеринославской губерніяхъ.

Независимо отъ этого Министерствомъ предоставлялись сѣмена различныхъ травъ и кормовыхъ растеній нѣкоторымъ сельскимъ обществамъ для введенія на ихъ надѣльныхъ земляхъ культуры травъ съ правильнымъ сѣвооборотомъ, а также отдѣльнымъ крестьянамъ и хозяевамъ для опытнаго посѣва; таковыя же сѣмена были отпущены въ распоряженіе Борзенской, Дмитріевской и Повѣнецкой уѣздныхъ земскихъ управъ, Роменскаго и Прилукскаго сельскохозяйственныхъ Обществъ, отко-

мандированнымъ на мѣста спеціалистамъ и губернскимъ агрономамъ для раздачи мѣстнымъ хозяевамъ, а также удовлетворенъ цѣлый рядъ заслуживающихъ вниманія ходатайствъ отдѣльныхъ землевладѣльцевъ и крестьянъ о безплатномъ предоставленіи имъ сѣмянъ тѣхъ или иныхъ травъ и кормовыхъ растеній. Кромѣ того, Министерствомъ въ истекшемъ году были предприняты систематическія испытанія пригодности и преимуществъ такъ-называемаго двуукоснаго клевера, сѣмена котораго въ значительномъ количествѣ выписаны изъ заграницы и затѣмъ разосланы на опытныя казенныя фермы и поля, а также нѣкоторымъ частнымъ землевладѣльцамъ. Въ видахъ развитія производства собственныхъ сѣмянъ клевера въ Ярославской губерніи, Министерствомъ организованы обмолотъ и очистка таковыхъ сѣмянъ изъ крестьянскихъ хозяйствъ въ имѣніи одного изъ мѣстныхъ земскихъ начальниковъ, для чего предоставлены необходимыя для сего машины.

Льноводство. Мѣропріятія Министерства въ отношеніи льноводства съ одной стороны состояли въ распространеніи улучшенныхъ способовъ технической обработки льна и съ другой—въ поднятіи современнаго положенія у насъ культуры этого промышленнаго растенія. При Псковской и Костромской льнодѣльныхъ станціяхъ производилась мочка льна по такъ-называемому американскому способу, съ самосогрѣваніемъ льняной соломы въ особо приспособленныхъ мочилахъ, и обработка волокна усовершенствованными пріемами и машинами на устроенныхъ при станціяхъ льнообдѣлочныхъ заведеніяхъ. Демонстрированіе и организація улучшенной обработки льна производилась также командированными инструкторами Министерства въ Смоленской, Могилевской, Вятской и Полтавской губерніяхъ; таковыми же инструкторами производилось изслѣдованіе положенія льноводства въ Волоколамскомъ уѣздѣ, Московской губерніи, въ Ярославской губерніи и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ. Съ цѣлью распространенія усовершенствованныхъ машинъ по льнообработкѣ, Министерствомъ были предоставлены Бѣлоярскому пріюту, Шадринскаго уѣзда, и въ распоряженіе Оханскаго Земства усовершенствованныя льномялки и льнотрепалки, а, кромѣ того, выписано въ послѣднее время

изъ заграницы 50 штукъ металлическихъ ручныхъ льномялокъ завода Делера, которыя будутъ предоставлены земствамъ для раздачи подъ руководствомъ агрономическаго персонала льноводамъ изъ мелкихъ хозяевъ и крестьянъ. При упомянутыхъ льнодѣльныхъ станціяхъ производилась также подготовка спеціалистовъ и мастеровъ по льнообработкѣ изъ числа приглашенныхъ для сего практикантовъ; лица эти по изученію всѣхъ работъ, производящихся на станціяхъ, затѣмъ командировались на крупныя льняныя мануфактуры для ознакомленія съ фабричными пріемами обработки и сортировки льна. На Псковской станціи, кромѣ того, продолжались организованные въ минувшемъ году опыты мочки льна съ примѣненіемъ чистой культуры льнянаго бацилла. Въ концѣ отчетнаго года Министерствомъ былъ собранъ при той же станціи съѣздъ инструкторовъ по льнообработкѣ въ видахъ согласованія и надлежащаго направленія дальнѣйшей дѣятельности этихъ спеціалистовъ; означеннымъ съѣздомъ были выработаны общія начала для мѣропріятій къ улучшенію и поднятію у насъ льняной промышленности, а также намѣчены основанія для надлежащей и успѣшной постановки занятій инструкторовъ Министерства по этой отрасли.

Въ отношеніи содѣйствія поднятію современнаго положенія у насъ культуры льна Министерствомъ было обращено вниманіе на улучшеніе посѣвныхъ сѣмянъ этого растенія, сильная засоренность коихъ сорными травами весьма неблагопріятно отражается на качествѣ и количествѣ урожая льняной соломы; этой цѣли ближайшимъ образомъ могутъ служить особые пункты, при которыхъ мелкіе хозяева и крестьяне имѣли бы возможность безплатно или за небольшую плату сортировать и очищать необходимое для посѣва количество льняныхъ сѣмянъ. Таковые пункты уже ранѣе были устроены Министерствомъ, при содѣйствіи земствъ, въ Кинешемскомъ уѣздѣ, Костромской губерніи, въ Кашинскомъ и Ржевскомъ уѣздахъ, Тверской губерніи, въ Угличскомъ и Ярославскомъ уѣздахъ, Ярославской губерніи, въ Волоколамскомъ уѣздѣ, Московской губерніи, въ Старорусскомъ уѣздѣ, Новгородской губерніи и въ Оханскомъ уѣздѣ, Пермской губерніи. Весьма благопріятные результаты этой мѣры указали

на желательность постепеннаго устройства льноочистительныхъ сѣменныхъ пунктовъ во всѣхъ главнѣйшихъ льноводныхъ районахъ, гдѣ воздѣлываніе льна на волокно является важной отраслью мѣстнаго хозяйства, вслѣдствіе чего Министерство заготовило необходимый комплектъ очистительныхъ и сортировальныхъ машинъ и вошло въ сношеніе съ соотвѣтствующими земствами объ устройствѣ подобныхъ пунктовъ въ Жиздринскомъ уѣздѣ, Калужской губерніи, въ Вятской губерніи, въ Вяземскомъ уѣздѣ Смоленской губерніи, въ Вологодской и въ Пермской губерніяхъ.

Независимо отъ сего, въ видахъ поощренія разведенія льна на волокно, Министерствомъ и въ истекшемъ году безплатно разсылались въ значительномъ количествѣ сѣмена псковскаго льна долгунца, производились опыты для выясненія наиболѣе правильныхъ и выгодныхъ пріемовъ воздѣлыванія этого растенія и были организованы при Кіевскомъ Обществѣ сельскаго хозяйства бесѣды для ознакомленія мѣстныхъ хозяевъ съ пріемами культуры и обработки льна.

Табаководство.

Въ отношеніи табаководства мѣропріятія Министерства были главнымъ образомъ направлены на распространеніе въ южныхъ районахъ культуры цѣнныхъ заграничныхъ табаковъ. Съ этою цѣлью спеціалистами Министерства велись опыты для выясненія наивыгоднѣйшихъ по мѣстнымъ условіямъ пріемовъ воздѣлыванія указанныхъ табаковъ въ Тифлисской губерніи, въ Кахетинскомъ районѣ, въ Черноморской губерніи, на казенной опытной плантаціи въ Сочи, и на южномъ берегу Крыма въ Императорскомъ Никитскомъ саду; затѣмъ Министерствомъ была выписана изъ за границы значительная партія натуральныхъ македонскихъ, малоазійскихъ и гаванскихъ табачныхъ сѣмянъ, которыя предоставлены откомандированнымъ въ указанныя мѣстности инструкторамъ для раздачи мѣстнымъ табаководамъ; кромѣ того Министерствомъ произведено было изученіе болѣзни табачнаго растенія сильно вредящей плантаціямъ заграничныхъ сортовъ табака на Черноморскомъ побережьѣ и извѣстной на мѣстѣ подъ названіемъ «байгушъ»; дальнѣйшія изслѣдованія этой болѣзни табака направлены для выработки наиболѣе пригодныхъ способовъ борьбы съ этой болѣзнью.

Независимо отъ сего, въ истекшемъ году Министерствомъ было произведено ближайшее ислѣдованіе на мѣстѣ положенія и нуждъ сибирскаго табаководства черезъ особо командированное лицо; было отпущено пособіе Лохвицкому Обществу сельскихъ хозяевъ на производство опытовъ съ цѣлью выясненія наивыгоднѣйшихъ пріемовъ воздѣлыванія табака махорки; приступлено къ устройству опытной табачной станціи въ Кутаисской губерніи, производилась подготовка спеціалистовъ по культурѣ и обработкѣ табака при опытныхъ плантаціяхъ и, наконецъ, Министерство принимало участіе въ разработкѣ проектированныхъ Министерствомъ Финансовъ измѣненій въ системѣ взиманія акцизнаго съ табака налога.

Хлопководство.

Мѣропріятія Министерства по хлопководству состояли въ отчетномъ году въ производствѣ опытовъ съ различными способами культуры хлопчатника и входящихъ съ нимъ въ сѣвооборотъ растеній на опытныхъ хлопковыхъ поляхъ въ Тифлисской (Караязское) и Кутаисской (Кутаисское) губерніяхъ и въ Закаспійской области (Мервское и Асхабадское), а равно въ ознакомленіи населенія съ хлопчатникомъ и правильными пріемами его культуры въ тѣхъ районахъ, гдѣ развитіе производства хлопка представлялось бы желательнымъ; показательная культура хлопчатника производилась съ этою цѣлью на показательныхъ поляхъ въ Елисаветпольской (Елисаветпольское) и Бакинской (Геокчайское) губерніяхъ, а также въ Закаспійской области. Независимо отъ опытныхъ и показательныхъ посѣвовъ при большинствѣ хлопковыхъ полей производится раздача или продажа на льготныхъ условіяхъ сѣмянъ хлопчатника, раздаются наставленія по его культурѣ, подаются указанія и совѣты и демонстрируется очистка хлопковаго волокна на джинахъ. Такимъ образомъ опытныя и показательныя поля являются немаловажными культурными центрами, гдѣ населеніе можетъ получить полное понятіе о правильныхъ пріемахъ разведенія хлопчатника, пріобрѣсти сѣмена и проч. Въ близкомъ будущемъ, когда во главѣ каждаго показательнаго поля будутъ поставлены лица, изучившія спеціально культуру хлопчатника при Караязскомъ опытномъ полѣ, гдѣ нынѣ производится подготовка спеціалистовъ по этой отрасли,

и обязанныя объѣзжать ближайшіе къ нимъ районы въ качествѣ инструкторовъ, значеніе показательныхъ полей еще усилится. Полагая необходимымъ содѣйствовать развитію хлопковой культуры въ районахъ, гдѣ она вполнѣ возможна, но еще не существуетъ или поставлена неумѣло и неправильно, и имѣя въ виду весьма благопріятные результаты, достигнутые устройствомъ вышеназванныхъ показательныхъ полей, Министерство приступило къ устройству двухъ такихъ полей въ Бакинской и Эриванской губерніяхъ и двухъ показательныхъ участковъ въ Асхабадскомъ уѣздѣ, Закаспійской области. Кромѣ того, отпущены средства на устройство втораго опытнаго хлопковаго поля въ Мервскомъ оазисѣ.

Наконецъ, признавая необходимымъ озаботиться улучшеніемъ культуры хлопчáтника въ Туркестанскомъ краѣ и выработкой наиболѣе правильныхъ и выгодныхъ, по мѣстнымъ условіямъ, пріемовъ разведенія этого растенія, Министерство приступило къ устройству въ этомъ краѣ двухъ опытныхъ хлопковыхъ полей, изъ коихъ одно предположено въ Ферганской, а другое въ Самаркандской областяхъ.

Слѣдуетъ прибавить, что состояніе хлопководства въ Закавказьѣ было подробно изучено въ отчетномъ году однимъ изъ командированныхъ чиновъ центральнаго управленія, представившимъ подробный отчетъ по командировкѣ; въ послѣднемъ отмѣчается быстрое распространеніе хлопководства въ восточномъ Закавказьѣ и указываются благопріятные результаты опытной культуры хлопка въ Караязахъ и показательныхъ посѣвовъ его около Елисаветполя и Геокчая, въ связи съ распространеніемъ улучшенныхъ сѣмянъ и раздачей наставленій на русскомъ и туземномъ языкахъ. Относительно распространенія сѣмянъ хлопчатника надлежитъ указать, что Министерствомъ практикуется продажа этихъ сѣмянъ и безплатная раздача,—послѣдняя преимущественно крестьянамъ, при чемъ въ однѣ руки дается не болѣе 3 пуд., съ обязательствомъ представить отчетъ о результатахъ посѣва. Въ отчетномъ году было такимъ образомъ продано и роздано до шести вагоновъ хлопковыхъ сѣмянъ.

На ряду съ мѣропріятіями по распространенію травосѣянія и развитію и улучшенію культуры нѣкоторыхъ промышленныхъ

растеній (ленъ, табакъ, хлопчатникъ), Министерствомъ обращено было также вниманіе на достиженіе разнообразія въ полевой культурѣ и улучшеніе условій ея въ русскихъ хозяйствахъ; для сего Министерствомъ разсылались безплатно въ распоряженіе земствъ, сельскохозяйственныхъ обществъ и другихъ учрежденій, а также откомандированнымъ на мѣста спеціалистамъ и частнымъ хозяевамъ сѣмена различныхъ, заслуживающихъ вниманія, растеній, въ томъ числѣ сафлора, клещевины, крупноплодной чечевицы, нѣкоторыхъ сортовъ гороха, корнеплодовъ и медоносныхъ растеній и проч.

Съ этою же цѣлью и въ видахъ надлежащей постановки культуры конопли и производства пеньки, Министерствомъ отпущены въ распоряженіе Тульскаго Губернатора средства на приглашеніе знающаго по этой отрасли спеціалиста и опытныхъ мастеровъ-трепальщиковъ.

Вопросъ о заросляхъ полыни.

Далѣе въ отчетномъ году Министерствомъ детально разработаны вопросы объ охранѣ въ Сыръ-Дарьинской области Туркестанскаго края зарослей Artemisia cina—одного изъ видовъ полыни, доставляющей цѣлебное вещество сантонинъ, и о поддержаніи у насъ производства этого продукта. Изслѣдованіе указанныхъ зарослей на мѣстѣ было поручено спеціалисту по сельскохозяйственной части, находящемуся въ распоряженіи Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Туркестанѣ, а затѣмъ представленныя имъ свѣдѣнія были приняты во вниманіе совѣщаніемъ подъ предсѣдательствомъ директора Департамента Земледѣлія. Совѣщаніе это, не находя необходимости въ принятіи немедленно какихъ-либо экстренныхъ мѣръ къ охраненію артемизіи, признало, между прочимъ, желательнымъ образованіе изъ наиболѣе густыхъ зарослей полыни оброчныхъ казенныхъ статей, каковыя могли бы быть затѣмъ отдаваемы на льготныхъ условіяхъ въ аренду владѣльцамъ сантонинныхъ заводовъ и, кромѣ того, полагало полезнымъ организовать систематическія наблюденія и изслѣдованія надъ условіями роста, размноженія и эксплоатаціи зарослей цитварной полыни, какъ на мѣстѣ ихъ нахожденія, такъ и на особыхъ опытныхъ участкахъ. Департаменту Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ было поручено озабо-

титься образованіемъ указанныхъ оброчныхъ статей, Начальнику же Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Туркестанскомъ краѣ поручено организовать указанные совѣщаніемъ изслѣдованія и опыты.

Вопросъ объ упорядоченіи культуры риса.

Въ отчетномъ же году приступлено къ разработкѣ вопроса объ упорядоченіи культуры риса и о мѣрахъ къ предотвращенію вреднаго вліянія рисовыхъ посѣвовъ на санитарныя условія районовъ распространенія этой культуры. Начальнику Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Туркестанскомъ краѣ было предложено собрать свѣдѣнія по особой программѣ о культурѣ риса въ этомъ краѣ и о мѣрахъ, которыя могли бы быть предприняты для ея улучшенія и урегулированія. О доставленіи такихъ же свѣдѣній Департаментъ Земледѣлія просилъ Начальника Закаспійской области и Военнаго Губернатора Семирѣченской области, а равно предложилъ Совѣту Туркестанскаго общества сельскаго хозяйства внести настоящій вопросъ на обсужденіе Общества. Относительно Закавказья, признано было желательнымъ привлечь къ собиранію подробныхъ данныхъ о рисовой культурѣ лицъ мѣстной администраціи, агрономическаго персонала и чиновъ воднаго надзора въ Закавказьѣ.

Полученные при этомъ обслѣдованіи матеріалы должны быть затѣмъ разработаны на мѣстѣ и подвергнуты обсужденію въ особомъ Совѣщаніи, подъ предсѣдательствомъ Уполномоченнаго Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на Кавказѣ, при участіи представителей мѣстной администраціи, хозяевъ, занимающихся культурой риса, медицинскаго вѣдомства и другихъ свѣдущихъ лицъ. Помимо собиранія данныхъ въ различныхъ районахъ культуры риса въ предѣлахъ Россіи, соотвѣтствующіе запросы были сдѣланы въ нѣкоторыя иностранныя государства, при чемъ запросы эти коснулись и существующаго въ иностранныхъ государствахъ законодательства относительно культуры риса.

Плодоводство.

Въ области плодоводства мѣропріятія Министерства въ отчетномъ году, какъ и въ прошломъ, были направлены, прежде всего, къ распространенію въ массѣ населенія основныхъ свѣдѣній по этой отрасли сельскаго хозяйства, главнымъ образомъ,

путемъ содѣйствія устройству и развитію школьныхъ садовъ при народныхъ, духовныхъ и другихъ начальныхъ училищахъ. Съ этою цѣлью 11 казенныхъ садовыхъ учрежденій, расположенныхъ въ разныхъ губерніяхъ Россіи, отпускали безплатно, въ предѣлахъ ассигнованныхъ на предметъ возмѣщенія расходовъ по этому отпуску средствъ, растенія и сѣмена помянутымъ школамъ. Число такихъ школъ, получавшихъ безплатно посадочные и посѣвные матеріалы, ежегодно увеличивается и, въ отчетномъ году, было около пятисотъ. Съ цѣлью наилучшаго использованія названныхъ матеріаловъ, школы снабжались также изданными Министерствомъ правилами посадки и посѣва и, въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ существуютъ разъѣздные учителя садоводства, а именно въ Херсонской, Екатеринославской и Могилевской, пользовались соотвѣтственными указаніями этихъ лицъ. Независимо отъ сего, Министерство признало полезнымъ производить періодическій осмотръ школьныхъ садовъ, получившихъ безплатно посадочные матеріалы и въ отчетномъ году была осмотрѣна чинами Министерства въ Кіевской и сосѣднихъ съ нею губерніяхъ часть школьныхъ садовъ, льготно снабженныхъ растеніями и сѣменами изъ Уманскаго Царицына Сада, каковымъ учрежденіемъ ежегодно производится около половины всего количества упомянутаго отпуска.

Кромѣ ходатайствъ начальныхъ училищъ, Министерствомъ удовлетворялось также значительное число заслуживавшихъ уваженія ходатайствъ разныхъ учрежденій и лицъ, о снабженіи ихъ посадочными, посѣвными и прививочными матеріалами, съ цѣлью распространенія таковыхъ среди мѣстнаго населенія.

Затѣмъ Министерство оказывало содѣйствіе, въ видѣ денежнаго пособія, а также путемъ безплатнаго предоставленія растеній и сѣмянъ, содержанію и развитію дѣятельности плодовыхъ питомниковъ при Великолуцкомъ и Смоленскомъ Отдѣлахъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства и при Чернобыльской церковно-приходской школѣ и одного частнаго питомника при селѣ Василевичи Минской губерніи, снабжающаго мѣстное крестьянское населеніе доброкачественнымъ посадочнымъ матеріаломъ на льготныхъ условіяхъ и, одновременно съ этимъ,

способствующаго распространенію среди этого населенія основныхъ понятій о правильномъ уходѣ за плодовыми деревьями.

Съ цѣлію пополненія пробѣла въ нашей спеціальной литературѣ, Министерствомъ было издано въ отчетномъ году руководство по культурѣ маслины, каковое растеніе имѣетъ, несомнѣнно, важное значеніе для нѣкоторыхъ мѣстностей Закавказья и южнаго побережья Крыма.

Въ отчетномъ же году Министерствомъ было закончено начатое въ 1897 году изслѣдованіе современнаго состоянія плодоводства въ губерніяхъ Нижегородской и Казанской и, кромѣ того, произведено подобное же изслѣдованіе губерніи Подольской.

Результатомъ произведеннаго Министерствомъ, въ 1895 году, изслѣдованія плодоводства въ С.-Америкѣ было изданіе въ отчетномъ году труда Я. О. Нѣмеца подъ заглавіемъ «Промышленное плодоводство въ С.-Америкѣ». Книга эта имѣла выдающійся успѣхъ: черезъ нѣсколько мѣсяцевъ по выходѣ ея въ свѣтъ, явилась необходимость выпустить второе ея изданіе, что и было выполнено.

Здѣсь же должно быть упомянуто о составленіи очерка современнаго состоянія въ Россіи плодоводства, огородничества и виноградарства съ винодѣліемъ, а также правительственныхъ мѣропріятій къ ихъ развитію. Подобный же очеркъ былъ составленъ въ 1894 году, въ цѣляхъ ознакомленія посѣтителей бывшей тогда международной выставки плодоводства и конгресса плодоводовъ въ С.-Петербургѣ. Составленіе новаго очерка, включившаго всѣ новѣйшія данныя по перечисленнымъ предметамъ, также связано съ выставками садоводства и съѣздомъ садоводовъ въ 1899 году.

Огородничество.

Въ видахъ развитія огородничества, Министерство, помимо безплатнаго снабженія сѣменами улучшенныхъ сортовъ огородныхъ растеній народныхъ, духовныхъ и другихъ начальныхъ училищъ, предоставляло также эти сѣмена, безплатно, въ заслуживающихъ уваженія случаяхъ, равно какъ и печатныя изданія по культурѣ огородныхъ растеній, разнымъ лицамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Министерство оказывало возможное содѣйствіе начинаніямъ сельскохозяйственныхъ обществъ и частныхъ лицъ

въ дѣлѣ распространенія свѣдѣній объ улучшенныхъ пріемахъ сушки овощей и, съ этою цѣлію, снабдило усовершенствованными приборами для сушки плодовъ и овощей Терское общество сельскаго хозяйства и сельскохозяйственной промышленности, Калужскій Отдѣлъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства а также одно хозяйство Ростовскаго уѣзда, Ярославской губерніи, расположенное въ мѣстности наибольшаго распространенія огородничества въ Россіи.

Независимо отъ сего, Министерствомъ были оказаны денежныя пособія: Кавказскому Отдѣлу Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства на пріобрѣтеніе посадочнаго и посѣвнаго матеріаловъ, для распредѣленія среди учителей народныхъ и другихъ школъ, а также одному садоводу Елисаветпольской губерніи, на предметъ изученія этимъ лицомъ пріемовъ сушки и консервированія плодовъ и овощей, съ цѣлью распространенія, въ будущемъ, этихъ пріемовъ среди садовладѣльцевъ упомянутой мѣстности.

Виноградарство и винодѣліе.

Результатомъ предпринятыхъ Министерствомъ въ 1897 году изслѣдованій состоянія виноградарства и винодѣлія въ Терской и Кубанской областяхъ и въ Ставропольской губерніи было изданіе IV части труда «Винодѣліе въ Россіи». Вмѣстѣ съ тѣмъ Министерствомъ было произведено изслѣдованіе состоянія помянутыхъ отраслей сельскаго хозяйства въ Закаспійской области и въ Туркестанѣ.

Независимо отъ сего, Министерствомъ, съ цѣлью возможнаго обезпеченія успѣха въ дѣлѣ разведенія виноградниковъ на песчаныхъ земляхъ Алешковскаго лѣсничества Таврической губерніи, предпринято было составленіе спеціальнаго руководства къ культурѣ винограда на пескахъ.

Затѣмъ въ число мѣропріятій Министерства въ области виноградарства и винодѣлія входило безплатное предоставленіе школамъ и частнымъ лицамъ виноградныхъ лозъ и оказаніе, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, денежнаго пособія періодическому, спеціальному по виноградарству и винодѣлію, изданію.

На Бессарабской опытной винодѣльческой станціи въ отчетномъ году, помимо различныхъ наблюденій на опытномъ участкѣ

американскихъ лозъ, произведено химическое изслѣдованіе сусла 48 сортовъ, а также изслѣдованіе винъ, въ частности, для изученія измѣненія вина при пастеризаціи (оказалось повышеніе кислотности); кромѣ того, произведенъ рядъ фенологическихъ наблюденій надъ развитіемъ виноградной лозы въ зависимости отъ разныхъ факторовъ и выполненъ анализъ перваго урожая винограда, полученнаго въ 1898 году въ воронежскомъ помологическомъ разсадникѣ.

Въ отчетномъ году выработаны и утверждены подробныя правила о порядкѣ соисканія и присужденія премій по виноградарству и винодѣлію имени Императора Александра III, учрежденныхъ, съ Высочайшаго соизволенія, на проценты съ пожертвованнаго для этой цѣли княземъ Л. С. Голицынымъ капитала въ сто тысячъ рублей.

Борьба съ филлоксерою и грибными болѣзнями винограда.

По части борьбы съ филлоксерою въ отчетномъ году произведены существенныя измѣненія въ Бессарабіи, примѣнительно къ очерченнымъ уже въ предшествовавшихъ годовыхъ отчетахъ распоряженіямъ Министерства по филоксерному дѣлу. Подобно тому, какъ это сдѣлано на Кавказѣ, въ Бессарабіи учрежденъ персоналъ участковыхъ виноградарей, на ближайшей обязанности коихъ должно лежать не одно лишь дѣло американскихъ лозъ, но и всяческое воспособленіе виноградарству края. Дѣятельность этихъ лицъ на Кавказѣ выразилась въ отчетномъ году прежде всего въ работахъ по борьбѣ съ вредителями виноградного растенія (главнымъ образомъ съ грибными болѣзнями). Кромѣ изслѣдованія и изученія ихъ, а также организаціи спеціально въ Кахетіи борьбы противъ блэкъ-рота, производилось всюду демонстративное леченіе виноградниковъ, организовались бесѣды и распространялись наставленія къ леченію, устраивались передвижные склады лѣчебныхъ средствъ и аппаратовъ, давалось техническое руководство при лѣченіи виноградниковъ на счетъ хозяевъ, предоставлялись казенные аппараты и приборы наиболѣе нуждающимся виноградарямъ. Рядомъ съ этимъ велись бесѣды и практически демонстратировались пріемы улучшенія виноградниковъ (лучшіе способы обрѣзки и формовки кустовъ, обработка виноградниковъ спеціальными плужками) и усовер-

шенствованія винодѣлія (опредѣленіе времени полнаго созрѣванія ягодъ, улучшеніе пріемовъ винодѣлія, усовершенствованіе способовъ выдержки вина).

Не ограничиваясь приэтомъ одной виноградной культурой, чины кавказскаго филлоксернаго Комитета оказывали соотвѣтствующее содѣйствіе и въ другихъ отрасляхъ сельскаго хозяйства. Такъ за отчетный годъ производилось ими демонстрированіе различныхъ способовъ прививокъ плодовыхъ деревьевъ и наилучшихъ пріемовъ упаковки и консервированія плодовъ, производились во многихъ пунктахъ публичныя испытанія сельскохозяйственныхъ орудій, устраивались демонстративныя посадки новыхъ для данныхъ мѣстностей растеній и пр. Наконецъ, агенты Комитета занимались собираніемъ свѣдѣній какъ по основной, такъ и по текущей сельскохозяйственной статистикѣ края, составленіемъ коллекцій, изученіемъ и описаніемъ разныхъ культуръ и пр.

Въ отношеніи собственно американскихъ лозъ въ отчетномъ году установлена въ подробностяхъ та программа работъ, которой надлежало бы придерживаться. Въ этомъ дѣлѣ намѣчены слѣдующія три подлежащихъ выполненію задачи: 1) веденіе научно-практическихъ работъ; 2) производство посадочнаго матеріала, и 3) ознакомленіе населенія съ культурою американской лозы. Что касается первой задачи, то къ выполненію ея направлено: 1) производство систематическихъ, по опредѣленному плану, почвенныхъ изслѣдованій; 2) устройство небольшихъ опытныхъ посадокъ привитыхъ лозъ и прямыхъ производителей на типичныхъ почвахъ разныхъ винодѣльческихъ мѣстностей, и 3) производство культурныхъ изслѣдованій и опытовъ при питомникахъ. Въ отношеніи производства посадочнаго матеріала признано, что дальнѣйшее развитіе маточныхъ насажденій американскихъ лозъ должно быть предоставлено частной иниціативѣ и мѣстной самодѣятельности, такъ какъ главной задачей Правительства въ этомъ дѣлѣ должна являться научно-педагогическая его дѣятельность. Поэтому рѣшено относительно маточныхъ питомниковъ: 1) оказывать всяческое содѣйствіе устройству таковыхъ земствами при школахъ (сельскихъ и другихъ) и при дру-

гихъ учрежденіяхъ, и 2) оставить покамѣстъ (т. е. пока не выяснятся размѣры требованій на посадочный матеріалъ и возможность удовлетворенія ихъ частной промышленностью) маточныя посадки при правительственныхъ маточныхъ питомникахъ приблизительно въ тѣхъ размѣрахъ, какіе онѣ имѣютъ теперь.

Наконецъ, въ отношеніи ознакомленія населенія съ пріемами культуры американскихъ лозъ и самими этими лозами, а также руководства по уходу и надзора за устраиваемыми посадками ихъ, имѣется въ виду: 1) устраивать въ зараженныхъ селахъ на мѣстѣ посохшихъ виноградниковъ демонстративныя посадки привитыхъ лозъ и прямыхъ производителей; 2) имѣть особыхъ разъѣздныхъ виноградарей для подачи частнымъ лицамъ совѣтовъ по американскимъ лозамъ и объѣзда ихъ посадокъ; 3) устраивать курсы прививки; 4) учреждать специальные по виноградарству курсы для садовыхъ рабочихъ, и 5) издавать соотвѣтственныя наставленія, руководства и пр.

Относительно количественной стороны дѣла американскихъ лозъ можно указать, что на Кавказѣ въ имѣющихся тамъ 4 питомникахъ количество виноградныхъ посадокъ въ отчетномъ году доведено было до 42 дес. и подготовлено для будущихъ посадокъ еще 22 дес. Сверхъ того подготовлены школки на 460 тыс. черенковъ; значительно увеличено число опытныхъ участковъ; наконецъ, продолжаетъ производиться постройка необходимыхъ при питомникахъ зданій и вообще окончательное ихъ оборудованіе.

Въ районѣ Одесскаго филлоксернаго комитета имѣется въ настоящее время при 2 питомникахъ до 30 дес. виноградниковъ и подготовлено подъ посадку еще 10 дес. Число опытныхъ участковъ въ Бессарабіи достигаетъ 10. Расходы по дѣлу американскихъ лозъ на 1899 г. опредѣлены для Кавказскаго комитета въ 57 тыс. р., а для Одесскаго—въ 37 тыс. р.

Въ отчетномъ году Министерство озаботилось изданіемъ особаго руководства по культурѣ американскихъ лозъ и кромѣ того подготовляло изданіе таблицъ по прививкѣ ихъ.

Относительно другихъ мѣропріятій Министерства, касающихся виноградного дѣла, слѣдуетъ упомянуть еще о назначеніи

особаго консультанта по виноградарству, съ обязанностью представлять Министерству заключенія и мнѣнія по вопросамъ, касающимся охраны виноградниковъ отъ филлоксеры, грибныхъ болѣзней и всѣхъ вообще вредителей, равно по всѣмъ возникающимъ у насъ въ области виноградарства и винодѣлія вопросамъ; періодически, въ связи съ этимъ, посѣщать винодѣльческіе районы, разработывать вопросы филлоксернаго, винограднаго и винодѣльнаго дѣла и исполнять по этой части всякаго рода иныя спеціальныя порученія Министерства.

Борьба съ грибными болѣзнями винограднаго растенія велась особенно энергично въ отчетномъ году всѣми тремя комитетами и дала во многихъ случаяхъ весьма благопріятные результаты. Въ частности на Кавказѣ производились опыты (на особыхъ участкахъ) борьбы съ блэкъ-ротомъ посредствомъ различныхъ лѣчебныхъ средствъ и былъ командированъ за границу особый спеціалистъ для изученія различныхъ формъ этой болѣзни. Министерствомъ подготовлялось затѣмъ изданіе руководства по грибнымъ болѣзнямъ винограднаго растенія и борьбѣ съ ними и особыхъ стѣнныхъ хромолитографированныхъ таблицъ ихъ.

Наконецъ, въ интересахъ виноградовладѣльцевъ, лѣчащихъ свои виноградники, по иниціативѣ Министерства, освобождены отъ пошлины лѣтомъ 1898 г. всѣ инструменты и приборы, необходимые для этой борьбы, а съ весны 1899 г. и наиболѣе важныя лѣчебныя средства: сѣра, мѣдный и желѣзный купоросъ, сѣроуглеродистый калій и препаратъ, извѣстный подъ названіемъ Bouillie instantanée «Eclair», изготовляемый Верморелемъ въ Villefranche, съ тѣмъ, 1) чтобы безпошлинный ввозъ поименованныхъ продуктовъ былъ разрѣшаемъ для надобностей сельскохозяйственныхъ обществъ, для устраиваемыхъ ими или другими учрежденіями складовъ, для складовъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, а равно и для непосредственно выписывающихъ эти вещества сельскихъ хозяевъ,—по особому каждый разъ удостовѣренію филлоксерныхъ комитетовъ или уполномоченныхъ ими на то лицъ; 2) чтобы на упомянутыхъ комитетахъ и лицахъ лежалъ надзоръ за примѣненіемъ пропущенныхъ безпошлинно препаратовъ исключительно для надобностей сельскаго хозяйства.

*

Изслѣдованіе южныхъ цѣнныхъ культуръ.

По отношенію къ различнымъ южнымъ цѣннымъ культурамъ въ отчетномъ году было произведено упомянутое уже выше, когда шла рѣчь о хлопководствѣ, подробное изслѣдованіе однимъ изъ чиновъ центральнаго управленія Министерства; главнымъ образомъ, изслѣдованіе это коснулось культуры чая въ западномъ Закавказьѣ, причемъ, помимо подробнаго описанія этой культуры въ удѣльныхъ имѣніяхъ, въ имѣніяхъ г.г. Попова и Соловцова и въ нѣкоторыхъ другихъ пунктахъ, намѣчены и тѣ мѣры, которыя могли бы расширить эту культуру, сдѣлавшую уже весьма значительные успѣхи. Вмѣстѣ съ данными о культурѣ чая, отчетъ указаннаго лица содержитъ и подробныя свѣдѣнія относительно культуръ, которыя могли бы оказаться доходными для батумскаго побережья (апельсины, лимоны, мандарины) и проч.

Скотоводство.

По отношенію къ скотоводству Министерство Земледѣлія продолжало, въ предѣлахъ того кредита, который оно имѣло для содѣйствія этой отрасли сельскаго хозяйства (60 т. р.); мѣры, начатыя въ предшествовавшіе годы и прежде всего оборудованіе, путемъ закупки новыхъ экземпляровъ племенныхъ животныхъ, разсадниковъ скота; число такихъ разсадниковъ къ концу отчетнаго года достигало 20, причемъ лошади содержались въ 12 изъ этихъ разсадниковъ, крупный рогатый скотъ—въ 18, овцы—въ 13 и свиньи—въ 13. Общее же число племенныхъ животныхъ было слѣдующее: лошадей 134 (изъ нихъ 25 производителей), крупнаго рогатаго скота 567 (изъ нихъ 43 быка), овецъ 444, свиней 98. Продажа племеннаго матеріала изъ разсадниковъ была произведена въ отчетномъ году въ слѣдующихъ размѣрахъ: приплода отъ лошадей продано 13 шт., крупнаго рогатаго скота 151, овецъ 216 и свиней 304. На укомплектованіе ранѣе устроенныхъ и для основанія четырехъ новыхъ разсадниковъ въ отчетномъ году вновь пріобрѣтено 22 лошади, 124 головы крупнаго рогатаго скота и 21 шт. свиней, на что израсходовано около 52 т. р. По отношенію къ Сѣверному Кавказу примѣнялась раздача (въ Терской и Кубанской областяхъ) племенныхъ быковъ швицкой породы въ стада станичныхъ обществъ и отдѣльнымъ владѣльцамъ, скотоводство которыхъ было признано заслуживающимъ поддержки. Этою раздачею руководилъ и наблюдалъ за правиль-

нымъ использованіемъ племенныхъ животныхъ особый специалистъ по скотоводству и молочному дѣлу. Въ другихъ мѣстностяхъ также практиковалось предоставленіе племенныхъ животныхъ на льготныхъ условіяхъ. Такъ, Казанскому земству было предоставлено, для раздачи въ пользованіе населенію, 12 ярославскихъ быковъ, Мензелинскому—2 быка, Ярославскому—3 быка; быкъ симментальской породы былъ предоставленъ безплатно для хозяйства одного землевладѣльца, въ теченіе многихъ лѣтъ разводящаго симментальскій скотъ, съ цѣлью освѣженія крови въ стадѣ. Вмѣстѣ съ этимъ Министерство пришло на помощь Дорогобужскому земству, Смоленской губ., денежнымъ пособіемъ на пріобрѣтеніе племенныхъ быковъ для крестьянскихъ стадъ на слѣдующихъ условіяхъ: крестьянское общество, желающее обзавестись улучшеннымъ производителемъ, вноситъ 40 р. и составляетъ приговоръ о ссыпкѣ двухъ четвертей овса для прокормленія быка въ случный періодъ, причемъ быкъ долженъ использоваться не болѣе какъ на 40 коровъ; на оплату же остальной части покупной цѣны быка и доставки его расходуется земствомъ субсидія Министерства Земледѣлія.

На ряду съ перечисленными отдѣльными мѣрами слѣдуетъ указать, что въ отчетномъ году Министерствомъ выработана, для представленія Государственному Совѣту, общая программа дѣятельности по улучшенію отечественнаго скотоводства, причемъ были приняты во вниманіе указанія Сельскохозяйственнаго Совѣта, которому еще въ первую его сессію былъ представленъ Департаментомъ Земледѣлія соотвѣтствующій проектъ. Къ указанному слѣдуетъ присоединить, что въ теченіе отчетнаго года особая Коммиссія подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія, съ участіемъ представителей Министерствъ: Внутреннихъ Дѣлъ, Военнаго и Финансовъ и Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства, разсмотрѣла составленный въ Министерствѣ Финансовъ проектъ обязательнаго страхованія скота отъ нѣкоторыхъ эпизоотій. Къ началу занятій Коммиссіи были составлены нѣкоторые подготовительные матеріалы и въ ихъ числѣ подробный очеркъ современнаго положенія ветеринарнаго дѣла въ Россіи.

Коневодство.

Въ частности, по отношенію къ коневодству въ отчетномъ году, помимо указаннаго уже выше содержанія племенныхъ производителей въ разсадникахъ Министерства, было произведено особо командированными лицами изслѣдованіе современнаго состоянія этой отрасли животноводства въ Оренбургской губерніи и въ Тургайской области и въ губерніяхъ Прибалтійскихъ, а также Виленской, Гродненской и Ковенской.

Въ отчетномъ же году въ особомъ Совѣщаніи, подъ предсѣдательствомъ директора Департамента Земледѣлія, съ участіемъ представителей Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства, былъ подвергнутъ обсужденію вопросъ о согласованіи дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по коневодству съ дѣятельностью по тому же предмету Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства. Разсмотрѣвъ прежде всего основной вопросъ о томъ, желательно ли, чтобы Министерство Земледѣлія участвовало на ряду съ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства въ дѣлѣ улучшенія рабочаго коневодства въ Имперіи, Совѣщаніе разрѣшило этотъ вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ. Что же касается формы, въ которой должна проявляться дѣятельность Министерства Земледѣлія по улучшенію рабочаго коневодства въ Имперіи, то наиболѣе цѣлесообразнымъ было признано устройство возможно широкой сѣти мелкихъ конскихъ разсадниковъ, съ разведеніемъ въ нихъ какъ тяжеловозныхъ иностранныхъ породъ лошадей, каковы ардены, клейдесдали, такъ и культурныхъ породъ рабочихъ лошадей легкаго типа, каковы: финка или шведка и норвежскія лошади, такъ какъ приплодъ отъ этихъ лошадей вполнѣ пригоденъ для улучшенія качества нашихъ туземныхъ лошадей. Наряду съ этимъ Совѣщаніе нашло вполнѣ желательнымъ, чтобы Министерство Земледѣлія оказывало съ своей стороны возможное содѣйствіе и къ поддержанію туземныхъ лошадей, каковы: жмудки, обвинки, клеппера и др. Далѣе Совѣщаніе признало цѣлесообразнымъ, чтобы излишнее количество матокъ Хрѣновскаго завода было передаваемо въ распоряженіе Министерства Земледѣлія, для устройства, при подвѣдомственныхъ ему сельскохозяйственныхъ учрежденіяхъ, мелкихъ конскихъ

разсадниковъ. Съ находящагося въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія Торгельскаго коннаго завода въ отчетномъ году нѣсколько жеребцовъ было предоставлено въ распоряженіе Опочецкаго общества сельскаго хозяйства.

Молочное дѣло.

Дѣятельность Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по молочному дѣлу въ отчетномъ году состояла прежде всего въ увеличеніи штата инструкторовъ по молочному хозяйству и мастеровъ по молочному дѣлу. Вновь указанные специалисты были откомандированы въ вѣдѣніе Орловской, Перемышльской и Новгородской Земскихъ Управъ и Симбирскаго Общества Сельскаго Хозяйства, которыя съ своей стороны приняли участіе въ расходахъ по содержанію названныхъ специалистовъ предоставленіемъ имъ средствъ на разъѣзды и готовой квартиры въ мѣстахъ ихъ занятій. Помимо этого, отпущены средства на подготовку мастеровъ по маслодѣлію изъ мѣстнаго населенія въ Тобольской губ. и на Сѣверномъ Кавказѣ, подъ руководствомъ находящихся тамъ специалистовъ. Далѣе въ теченіе отчетнаго года Департаментъ Земледѣлія снабдилъ инструкторовъ по молочному хозяйству и нѣкоторыхъ мастеровъ по молочному дѣлу приборами и принадлежностями по молочному хозяйству, съ цѣлію демонстрированія ихъ тѣмъ сельскимъ хозяевамъ, которые обращаются къ нимъ за совѣтами и указаніями по молочному дѣлу. Въ отчетномъ же году былъ созванъ въ г. Смоленскѣ съѣздъ инструкторовъ по молочному хозяйству, въ цѣляхъ объединенія ихъ дѣятельности и рѣшенія вопроса объ использованіи тѣхъ свѣдѣній и данныхъ, которыя собраны въ посѣщенныхъ ими хозяйствахъ.

Надлежитъ также указать на ассигнованіе средствъ одному изъ специалистовъ, для изученія различныхъ вопросовъ по бактеріологіи молока и въ частности для выясненія причинъ различія во вкусахъ между оригинальнымъ и русскимъ швейцарскими сырами.

Птицеводство.

По отношенію къ птицеводству въ отчетномъ году оказаны были денежныя субсидіи двумъ Обществамъ птицеводства на пріобрѣтеніе ими племенной птицы, имѣющей полезное значеніе въ сельскохозяйственномъ отношеніи, а именно: Одесскому Отдѣлу

Россійскаго Общества Сельскохозяйственнаго птицеводства, устраивающему въ гор. Одессѣ, какъ главномъ южномъ центрѣ торговли продуктами птицеводства, птичникъ на землѣ, подаренной Обществу Городской Управой, и Московскому Обществу любителей птицеводства, которое въ минувшемъ году перестроило заново свой птичникъ, находящійся въ Петровскомъ паркѣ въ Москвѣ. Субсидія послѣднему обществу обусловлена обязанностью его предоставить для разсылки въ подвѣдомственныя Департаменту Земледѣлія учрежденія по одному гнѣзду отъ каждаго купленнаго на счетъ этой субсидіи гнѣзда, отъ приплода 1899 и 1900 года.

Шелководство. По шелководству Министерство Земледѣлія и въ отчетномъ году продолжало дѣйствовать главнымъ образомъ въ направленіи, выработанномъ въ особыхъ совѣщаніяхъ 1894 и 1896 годовъ. Такъ какъ въ послѣднемъ совѣщаніи было признано болѣе осторожнымъ греною, приготовленною Кавказской шелководственной станціей, снабжать лишь, за плату и безплатно, населеніе Кавказскаго края, то для потребностей юга Россіи былъ расширенъ гренажъ при Уманскомъ и Харьковскомъ земледѣльческихъ училищахъ: червоводнею перваго изъ нихъ для кампаніи 1899 г. было приготовлено 3.000 зол. целлюлярной грены и второго — 1.000 зол.; кромѣ того, въ виду недостатка упомянутаго количества грены для полнаго снабженія ею желающихъ, было выписано въ 1898 году изъ-за границы отъ лучшихъ гренерныхъ заведеній Италіи — 5,78 кил. целлюлярной грены.

Курсы по шелководству, кромѣ Уманскаго и Харьковскаго земледѣльческихъ училищъ и Кавказской шелководственной станціи, были организованы, при денежномъ пособіи со стороны Министерства, въ нѣсколькихъ пунктахъ Херсонской и Бессарабской губерній; при различныхъ же школахъ шелководственнаго района Европейской Россіи велись бесѣды по шелководству и производились выкормки шелковичныхъ червей завѣдывающими школами, изучившими шелководство или при названныхъ земледѣльческихъ училищахъ или при Кавказской станціи.

Обративъ особое вниманіе на то, что облегченіе сбыта коконовъ для производителей ихъ въ небольшихъ партіяхъ можетъ

способствовать распространенію занятія шелководствомъ, Министерство Земледѣлія отпустило денежныя пособія Екатеринославскому Отдѣлу Императорскаго Общества Садоводства и Кіевскому Обществу сельскаго хозяйства для мѣстной организаціи скупки коконовъ и сбыта ихъ и, кромѣ того, поручило произвести подобную скупку ихъ еще одному частному лицу изъ С.-Петербурга, намѣревавшемуся устроить размотку шелка въ столицѣ изъ коконовъ, получаемыхъ на югѣ Россіи.

Для изученія шелководства было командировано въ 1898 году всего 16 лицъ, изъ нихъ 3 на Кавказскую шелководственную станцію, 9 — въ Уманское и 4 — въ Харьковское земледѣльческое училище и одно лицо командировалось въ г. Николаевъ для изученія обработки шелка при Николаевскомъ училищѣ для дочерей нижнихъ чиновъ Черноморскаго флота.

Дѣятельность Кавказской шелководственной станціи, помимо указаннаго выше, заключалась въ производствѣ выкормокъ червей, причемъ были произведены опытныя выкормки червей 42 различныхъ породъ, съ послѣдующимъ изученіемъ качествъ коконовъ и шелка. Находящіеся при станціи инструкторы (11) были командированы въ различные районы и ими было посѣщено около 300 шелководныхъ пунктовъ, въ большинствѣ коихъ устраивались бесѣды по шелководству. Различныя изслѣдованія, касающіяся шелководства, а также пчеловодства, были производимы въ біологической и химической лабораторіи станціи. Подробныя данныя о дѣятельности станціи публиковались въ издаваемыхъ ею «Извѣстіяхъ».

Для ознакомленія населенія съ правильной посадкой шелковицы, въ 1898 г. издана, при пособіи со стороны Министерства, брошюра: «Руководство по разведенію шелковицы».

Въ области пчеловодства дѣятельность Министерства состояла въ оказаніи пособія на устройство образцовыхъ пасѣкъ, въ снабженіи принадлежностями пчеловодства разныхъ лицъ и учрежденій, обязавшихся давать совѣты и указанія по веденію правильнаго пчеловодства, въ оказаніи пособій на расширеніе и улучшеніе пасѣкъ, на наемъ пчеловодовъ и проч. Такъ въ отчетномъ году Министерствомъ Земледѣлія было оказано денеж- Пчеловодство.

ное пособіе на устройство пасѣкъ 12-ти лицамъ, въ большинствѣ случаевъ учителямъ народныхъ училищъ, и 3 обществамъ пчеловодства: Русскому обществу пчеловодства – на устройство образцовыхъ пасѣкъ при семи школахъ, Краснинскому обществу Смоленской губ., на открытіе склада принадлежностей пчеловодства и на веденіе курсовъ по этой отрасли сельскаго хозяйства, и Кунгурскому, Пермской губ.—на наемъ пчеловода. Вятскому земству, по примѣру прошлаго года, была отпущена субсидія на разныя мѣропріятія по пчеловодству въ губерніи, а Пошехонскому земству назначено пособіе на наемъ пчеловода. При Арзамасской управѣ открыта, на средства Министерства, небольшая коллекція ульевъ лучшихъ системъ для демонстрированія желающимъ ознакомиться съ раціональнымъ пчеловожденіемъ. Продолжена въ отчетномъ году и выдача субсидіи на содержаніе частнаго пчеловоднаго музея въ С.-Петербургѣ.

Рыбное дѣло.

По части рыбнаго хозяйства дѣятельность Министерства Земледѣлія въ началѣ отчетнаго года посвящена была выработкѣ дополнительныхъ представленій въ Государственный Совѣтъ по поводу проекта Правилъ Каспійско-Волжскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ, въ виду замѣчаній, сдѣланныхъ Министромъ Юстиціи—по карательной части названнаго проекта, и Государственнымъ Совѣтомъ — по нѣкоторымъ отдѣльнымъ вопросамъ, касающимся порядка производства рыбнаго лова въ бассейнѣ р. Волги вообще и въ частности въ ея низовьяхъ и прилегающей части Каспійскаго моря. Послѣдними замѣчаніями было вызвано представленіе въ Государственный Совѣтъ записокъ: по вопросу объ устройствѣ волжскаго предъустьеваго пространства, о загрязненіи Волги нефтяными продуктами и о правилахъ рыболовства для бассейна р. Волги, выше Саратова.

Кромѣ этого внесена была въ отчетномъ же году въ Государственный Совѣтъ особая записка о штатахъ Управленія, Промысловаго Надзора и Врачебно-Санитарной части Каспійско-Волжскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ. Всѣ эти матеріалы, представленные Министерствомъ, въ связи съ нѣкоторыми другими записками, поступили на разсмотрѣніе особаго совѣщанія при Государственномъ Совѣтѣ.

Въ виду же окончанія въ отчетномъ году срока дѣйствія закона о подледномъ ловѣ рыбы аханами и другими ставными сѣтями въ Каспійскомъ морѣ, Министерство Земледѣлія въ Октябрѣ 1898 года испросило, чрезъ Комитетъ Министровъ, разрѣшеніе на продленіе этого закона еще на одинъ годъ.

Вслѣдствіе ходатайства рыбопромышленниковъ низовьевъ р. Волги о разрѣшеніи въ 1898 году производить ловъ сельди сверхъ указаннаго въ законѣ срока (послѣ 9 Мая въ мѣстности ниже станицы Лебяжинской и послѣ 15 Мая—выше названной станицы), означенный вопросъ былъ Министромъ Земледѣлія всеподданнѣйше повергнутъ на Высочайшее благовоззрѣніе. Высочайшимъ повелѣніемъ 4 Мая 1898 г. Министру было предоставлено дать просимое разрѣшеніе на продленіе лова сельди, если это по обстоятельствамъ дѣла окажется необходимымъ. Въ виду поступившаго затѣмъ телеграфнаго удостовѣренія со стороны Астраханскаго Губернатора и Управляющаго рыбными промыслами объ отсутствіи настоятельной необходимости въ продленіи лова сельди, Министръ Земледѣлія не призналъ нужнымъ воспользоваться предоставленнымъ ему правомъ, тѣмъ болѣе, что продленіе лова долѣе указаннаго въ законѣ срока, несомнѣнно, наноситъ вредъ запасамъ волжской сельди, уловы которой за послѣдніе годы сильно уменьшились. Размѣръ улова сельди въ подчиненныхъ надзору Астраханскаго Управленія рыбными и тюленьими промыслами водахъ достигъ въ отчетномъ году лишь 58 милліоновъ штукъ и оказался такимъ образомъ на 6 милліоновъ меньше наименьшаго за послѣднее десятилѣтіе улова, бывшаго въ 1895 году (около 64 милл.).

Въ виду желанія одного изъ Закавказскихъ рыбопромышленниковъ заняться сельдянымъ морскимъ промысломъ въ Закавказьѣ, Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ инструкціонномъ порядкѣ, разрѣшено въ морскихъ водахъ восточнаго Закавказья, но лишь на время хода сельди, употребленіе въ 1899 году, въ видѣ опыта, притоняемыхъ къ берегу сельдяныхъ волокушъ съ ячеями извѣстнаго размѣра. При этомъ мѣстному Управленію рыбными промыслами предложено собрать подробныя свѣдѣнія о ходѣ и ловѣ сельди въ Закавказьѣ. Что

касается правилъ относительно рыбныхъ промысловъ въ другихъ бассейнахъ, кромѣ волжскаго, то въ отчетномъ году подвергнуты нѣкоторому измѣненію временныя правила о рыболовствѣ въ р. Донѣ и въ прилежащей части Азовскаго моря. Примѣненіе этихъ правилъ въ теченіе 1898 г. вызвало ходатайство Областнаго Правленія войска Донского о назначеніи запретнаго срока вмѣсто установленнаго временными правилами—съ 1 Мая по 15 Іюля—на періодъ времени съ 15 Марта по 1 Іюля, такъ какъ между 15 Марта и 1 Мая происходитъ массовый ходъ рыбы изъ моря въ р. Донъ для икрометанія и къ этому же времени пріурочивается главный ловъ бѣлой частиковой рыбы, который столь гибельно отражается на запасахъ ея и грозитъ въ ближайшемъ будущемъ окончательнымъ упадкомъ Донского рыбнаго промысла. Съ другой стороны, въ водахъ Дона и въ особенности въ донскихъ гирлахъ, по мѣстнымъ условіямъ, лѣтній запретный періодъ играетъ не столь значительную роль, какъ весенній запретный срокъ, такъ какъ лѣтомъ рыба расходится вверхъ по Дону и по всѣмъ его притокамъ, почему и истребленіе ея не достигаетъ такихъ большихъ размѣровъ, какъ это бываетъ весною, во время прохода ея черезъ узкія гирла (рукава) Дона. Кромѣ того, въ видахъ упорядоченія рыбнаго промысла на Дону, запретное время, существующее нынѣ только въ водахъ Дона съ рукавами и протоками, по мнѣнію Областнаго Правленія войска Донскаго, необходимо распространить также и на притоки Дона, въ которые рыба въ извѣстное время проходитъ для размноженія и гдѣ она, конечно, нуждается въ огражденіи отъ истребленія. Вмѣстѣ съ этимъ Областное Правленіе, имѣя въ виду прекратить въ запретное для рыболовства время ловъ всякой рыбы (красной и бѣлой) въ большихъ размѣрахъ съ промышленною цѣлью и для вывоза въ сосѣднія губерніи, не рѣшилось стѣснять мѣстныхъ жителей Донской Области въ потребленіи рыбы, особенно въ весеннее время, и ходатайствовало о допущеніи постояннаго лова ручными снастями, но одной лишь бѣлой рыбы какъ для собственнаго продовольствія, такъ и для продажи на мѣстныхъ рынкахъ. Соотвѣтственно изложенному ходатайству, Министерство входило съ представленіемъ въ Комитетъ Мини-

link стровъ, положеніе котораго Высочайше утверждено 9 Марта 1899 года.

Въ виду отсутствія на Бѣломорскихъ и Мурманскихъ рыбныхъ промыслахъ особаго учрежденія для надзора за ними и для оказанія содѣйствія ихъ развитію, Министерство Земледѣлія входило съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ объ учрежденіи особой должности завѣдующаго рыбными и морскими звѣриными промыслами въ Архангельской губерніи, съ возложеніемъ на это лицо изученія промысловъ и оказанія помощи промысловому населенію совѣтами, указаніями и всякаго рода справками по вопросамъ промысловаго дѣла. Представленіе это было одобрено Государственнымъ Совѣтомъ, мнѣніе котораго Высочайше утверждено 29 марта 1899 года. Согласно этому мнѣнію, упомянутая должность завѣдующаго рыбными и звѣриными промыслами учреждена въ составѣ управленія Государственными Имуществами; новой должности присвоенъ окладъ содержанія въ 3,000 р., что дало возможность замѣстить ее лицомъ, обладающимъ специальной научной подготовкой и знакомымъ уже съ рыбными и звѣриными промыслами по своимъ неоднократнымъ изслѣдованіямъ ихъ въ разныхъ районахъ.

Нѣкоторые изъ вопросовъ, касающихся рыболовныхъ дѣлъ, въ виду ихъ сложности, разсматривались въ отчетномъ году въ особыхъ комиссіяхъ. Таковъ, напримѣръ, вопросъ о правѣ рыболовства въ южной части Каспійскаго моря, прилегающей къ берегамъ Персіи. Для разсмотрѣнія этого дѣла при Министерствѣ Земледѣлія созвана была особая Комиссія, работавшая подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра, при участіи въ ней, кромѣ чиновъ Министерства Земледѣлія, представителей Министерствъ: Военнаго, Морского, Иностранныхъ Дѣлъ и Финансовъ. Другая Комиссія, состоявшая при Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ изъ представителей Министерствъ: Земледѣлія, Внутреннихъ Дѣлъ, Морского, Финансовъ и Юстиціи, занималась вопросомъ о границахъ русскихъ территоріальныхъ водъ вообще и пришла къ признанію необходимости изданія особаго положенія объ этихъ водахъ, въ виду различныхъ вопросовъ, вызываемыхъ рыболовной практикой.

Ясное и точное опредѣленіе границъ нашихъ водъ особенно важно для промысловъ дальняго Востока, которые, въ виду близкаго окончанія Сибирской желѣзнодорожной линіи, начинаютъ привлекать къ себѣ все большее вниманіе русскихъ предпринимателей. Вслѣдъ за разрѣшеннымъ ранѣе предпріятіемъ по устройству консервнаго завода въ Авачинской губѣ (на Камчаткѣ), въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ поступили ходатайства объ отводѣ участковъ для нуждъ рыболовства отъ двухъ владивостокскихъ предпринимателей и одного лица проживающаго на островѣ Сахалинѣ. Первыя два изъ названныхъ лицъ просили объ отводѣ имъ на Западномъ берегу острова Сахалина между мысами Такомбо и Байкосабусъ 21 земельнаго участка, общею площадью, примѣрно, въ 33 десятины, протяженіемъ по берегу моря до 2,800 саженъ, въ арендное пользованіе на 10 лѣтъ для ловли рыбы и приготовленія рыбныхъ продуктовъ. Третье же лицо, имѣя въ виду, на полученную имъ отъ Правительства (по Министерству Финансовъ) ссуду, заняться посоломъ сельди съ цѣлью приготовленія изъ нея пищевого продукта для надобностей Тюремнаго вѣдомства и мѣстныхъ жителей (вмѣсто обращенія огромныхъ улововъ этой рыбы въ тукъ, продаваемый японскимъ рыбопромышленникамъ и вывозимый послѣдними въ Японію для удобренія рисовыхъ полей), ходатайствовало объ отдачѣ ему нѣкоторыхъ прибрежныхъ участковъ земли на Сахалинѣ и нѣсколькихъ рыболовныхъ тоней на восточномъ берегу этого острова.

По поводу указанныхъ ходатайствъ, Министерство входило съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ, согласно Высочайше утвержденному положенію котораго эти ходатайства были удовлетворены, при чемъ послѣднему изъ указанныхъ лицъ, получившему просимые имъ участки въ аренду на срокъ до 1 Января 1910 г., оказаны были нѣкоторыя льготы на 6 первыхъ лѣтъ аренды по части платежа оброчныхъ денегъ и вывозныхъ пошлинъ за рыбные продукты (кромѣ селедочнаго тука и продуктовъ, приготовленныхъ японскимъ способомъ), а также по уплатѣ стоимости лѣсныхъ матеріаловъ, добываемыхъ для нуждъ промысла.

Не переставая заботиться о надлежащей охранѣ нашихъ рыбныхъ промысловъ и о предоставленіи чинамъ рыбнаго надзора средствъ для разъѣздовъ по мѣстностямъ, подлежащимъ ихъ надзору, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ входило съ надлежащими представленіями объ отпускѣ средствъ на пріобрѣтеніе судовъ для нуждъ рыболовнаго промысла въ Приамурскомъ краѣ и на Аральскомъ морѣ. Высочайше утвержденными 28 Декабря 1898 г. мнѣніями Государственнаго Совѣта: 1) предоставлено Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ расходы по пріобрѣтенію морскихъ вельботовъ и рѣчныхъ лодокъ и на ремонтъ старыхъ казенныхъ лодокъ для надзора за рыбными промыслами въ Приамурскомъ краѣ, въ размѣрѣ до 2,200 руб., обратить на свободные остатки по смѣтѣ Департамента Земледѣлія съ Отдѣлами на 1898 г. и 2) отпущенъ новый кредитъ въ 4,500 руб. на пріобрѣтеніе быстроходной парусной яхты для Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Туркестанскомъ краѣ, съ цѣлью производства надзора за рыбными промыслами Аральскаго моря и для охраны государственныхъ богатствъ на незаселенномъ островѣ Николаѣ, богатомъ дичью разнаго рода. Постройка послѣдняго судна уже начата въ одной изъ шлюпочныхъ мастерскихъ С.-Петербурга, по особо составленнымъ чертежамъ спеціалиста судостроительнаго дѣла и подъ его техническимъ надзоромъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ въ видахъ обезпеченія отъ истребленія рыбы въ той части Аральскаго моря, которая прилегаетъ къ берегамъ, входящимъ въ составъ Тургайской и Закаспійской областей, а равно для объединенія надзора за всѣмъ вообще Аральскимъ рыбнымъ промысломъ, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ возбудило вопросъ о подчиненіи рыболовства во всемъ Аральскомъ бассейнѣ надзору и завѣдыванію одного учрежденія, уже вѣдающаго рыбный промыселъ въ предѣлахъ Туркестанскаго края, а именно Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ этомъ краѣ.

Изъ другихъ мѣропріятій Министерства Земледѣлія по предмету вѣдѣнія рыбными промыслами слѣдуетъ указать на облегченіе таможенныхъ формальностей по пропуску рыбы, привозимой

русскими ловцами въ Красноводскъ и Чикишляръ. По сношенію Министра Земледѣлія съ Министромъ Финансовъ, послѣднимъ сдѣлано распоряженіе, чтобы взамѣнъ требуемыхъ нынѣ свидѣтельствъ уѣзднаго начальника о русскомъ происхожденіи рыбнаго товара, привозимаго въ названные выше города, мѣстныя таможенныя учрежденія принимали въ доказательство улова означенной рыбы въ русскихъ водахъ какъ документы, выдаваемые Уѣзднымъ Управленіемъ на право рыболовства въ морѣ, такъ и удостовѣреніе смотрителя Красноводскаго рыболовнаго участка.

Рыборазведеніе. Обращаясь къ мѣропріятіямъ по части рыборазведенія, слѣдуетъ указать, что въ отчетномъ году дѣйствовали, помимо Никольскаго казеннаго рыбоводнаго завода (въ Новгородской губерніи) и его филіальнаго Отдѣленія въ С.-Петербургѣ, при Императорскомъ Сельско-Хозяйственномъ Музеѣ, два новыхъ отдѣленія того же завода—Лужское (въ устьѣ р. Луги) и Юрьевское, (при Лифляндскомъ отдѣленіи Императорскаго Русскаго Общества рыбоводства и рыболовства). Съ Лужскаго завода въ Маѣ 1898 г. былъ произведенъ первый выпускъ мальковъ лосося, урожая 1897—1898 г., около 185,000 штукъ. Мальки были доставлены въ Ямбургъ и спущены въ р. Лугу.

Что касается мальковъ съ Юрьевскаго завода, то ихъ за отчетный годъ было 300,000 штукъ. Изъ этого числа, согласно уговору, на долю Министерства Земледѣлія, въ обмѣнъ на выдаваемую имъ названному Отдѣлу ежегодную субсидію въ 1,000 р., пришлось 225,000 рыбешекъ Чудского сига (Coregonus maraena). Означенные мальки распредѣлены были слѣдующимъ образомъ: Отдѣлу разрѣшено было посадить, по примѣру прошлаго года, 50,000 штукъ въ казенное Шпанкауское озеро, 100,000 мальковъ — въ оз. Ваггула, въ Верроскомъ уѣздѣ, принадлежащее частью казнѣ, а частью одному помѣщику, который намѣренъ основать на берегу его на свои средства біологическую станцію для ихтіологическихъ работъ, а остальные 75,000 штукъ — въ Гейлигензеское озеро, Юрьевскаго уѣзда, которое въ значительной своей части принадлежитъ къ казенному имѣнію Книппельсгофъ.

На всѣхъ указанныхъ выше пунктахъ вмѣстѣ оплодотворено было осенью 1898 г. икры слѣдующее количество (штукъ): Сига Чудского—1.000.000; сига Волховского—500.000; ряпушки 10.000; лосося Невскаго—600.000; лосося Свирскаго—200.000; форели—300.000; паліи—5.000; всего же 2.615.000 штукъ.

Изъ этого числа продано частнымъ лицамъ 200.000 икринокъ и безплатно роздано разнымъ лицамъ и учрежденіямъ для лекцій, опытовъ и изслѣдованій около 15.000 икринокъ. Остальное количество, за вычетомъ 300 тысячъ мальковъ съ Юрьевскаго завода, уже распредѣленныхъ, осталось для выпуска въ рѣки Лугу и Неву.

За недостаточностью прудовъ на Никольскомъ заводѣ, занятыхъ исключительно племенными рыбами 5—7 видовъ, въ теченіе 1898 года устроенъ новый прудъ по теченію р. Пестовки спеціально для форелей, чтобы въ заводскомъ прудѣ, донынѣ занятомъ преимущественно ими, содержать племенныхъ особей американской радужной форели, выведенныхъ заводомъ изъ икры, выписанной изъ за границы.

Наблюденія надъ рыбами и другія изслѣдованія продолжались и въ текущемъ году на Никольскомъ заводѣ. Между прочимъ, въ теченіе отчетнаго года на Никольскомъ заводѣ и его Отдѣленіи въ Петербургѣ разрѣшался весьма важный въ практикѣ рыбоводства вопросъ о выводѣ рыбныхъ мальковъ въ сырой атмосферѣ. Необходимость большого количества воды для вывода рыбъ крайне затрудняетъ и нерѣдко дѣлаетъ для частныхъ хозяевъ невозможнымъ выводку мальковъ изъ икры. Поэтому на Никольскомъ заводѣ и сдѣланы были опыты вывода мальковъ не въ водѣ, а въ сырой атмосферѣ, на смоченной водою ватѣ; опыты эти дали столь хорошіе результаты, что въ 1899 году они будутъ повторены на заводѣ уже въ большихъ размѣрахъ въ особо для того построенныхъ приборахъ.

Продолжались въ отчетномъ году и начатыя съ лѣта 1897 года изслѣдованія производительности водоемовъ съ цѣлью опредѣленія количества планктона—мелкихъ живыхъ существъ, свободно плавающихъ въ водѣ и служащихъ пищею для рыбъ. Работы эти происходили по прежнему на озерахъ въ Новгородской

10

губерніи, близъ казеннаго Никольскаго рыбоводнаго завода. Результаты изслѣдованій, чисто научнаго характера, изложены въ статьяхъ гг. Арнольда и Гейнемана, помѣщенныхъ въ органѣ Императорскаго Россійскаго Общества Рыбоводства и Рыболовства «Вѣстникъ Рыбопромышленности» и кромѣ того вошли въ составъ I выпуска отдѣльнаго изданія подъ заглавіемъ: «Изъ Никольскаго рыбоводнаго завода».

Инспекторъ по рыбной части былъ командированъ въ отчетномъ году въ Норвегію, гдѣ онъ завѣдывалъ русскимъ отдѣломъ на упомянутой въ первой главѣ настоящаго обзора бергенской выставкѣ. Для изслѣдованія же и изученія нѣкоторыхъ вопросовъ, имѣющихъ тѣсную связь съ рыболовствомъ, въ минувшемъ году командированы были заграницу: одинъ изъ причисленныхъ къ Департаменту Земледѣлія, съ цѣлью ознакомленія на біологическихъ станціяхъ Германіи, Австріи и Норвегіи планктонныхъ коллекцій и новѣйшихъ методовъ изслѣдованія, одинъ изъ чиновъ Департамента — на международную выставку рыболовства въ Бергенѣ (Норвегія) и одинъ изъ чиновъ Министерства въ Стокгольмъ для работъ, подъ руководствомъ проф. Смитта, надъ опредѣленіемъ собранныхъ имъ коллекцій сиговыхъ рыбъ. Кромѣ того, со стороны Министерства Земледѣлія было оказано нѣкоторое содѣйствіе одному изъ членовъ Императорскаго Общества рыбоводства и рыболовства, который, по порученію названнаго Общества, отправился на озера Олонецкой и Архангельской губерніи для изученія ихъ въ фаунистическомъ отношеніи. Въ отчетномъ же году на средства Департамента Земледѣлія былъ выпущенъ рядъ изданій по рыбному дѣлу, перечисленныхъ въ спискѣ, приложенномъ къ настоящему обзору.

Котиковый промыселъ.

Котиковый промыселъ на островахъ Командорскихъ и Тюленьемъ, вслѣдствіе все еще практикуемаго иностранными промышленниками морского промысла, продолжаетъ находиться въ весьма печальномъ положеніи. Паденіе его ясно выражается въ слѣдующихъ цифрахъ за послѣднія пять лѣтъ. Въ 1894 г. было упромышлено на островахъ 27.287 шкуръ котиковъ; въ 1895 г.—17.223, въ 1896 г.—14.418, въ 1897 г.—13.177, въ 1898 г.—8.719 шкуръ (не считая добычи на островѣ Тюленьемъ).

Въ виду такого уменьшенія промысла, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ нашло возможнымъ войти въ разсмотрѣніе ходатайства Русскаго Товарищества Котиковыхъ Промысловъ о пониженіи взимаемой съ него контрактной платы за каждую вывезенную съ островов шкурку (10 р. 38 к. золотомъ). Созваннымъ вслѣдствіе этого при Министерствѣ особымъ совѣщаніемъ, подъ предсѣдательствомъ Члена Совѣта Министра Финансовъ, Тайнаго Совѣтника Кобеко, были выработаны особыя основанія расчета съ Товариществомъ, кои и были представлены въ Комитетъ Министровъ. Высочайше утвержденнымъ (3 Іюля 1898 г.) положеніемъ сего Комитета опредѣлено, въ измѣненіе соотвѣтствующихъ условій нынѣ дѣйствующаго контракта, установить плату въ казну за котиковыя шкурки въ слѣдующемъ размѣрѣ: при годовой добычѣ ниже 10.000 штукъ—по 9 руб. за шкуру, при добычѣ отъ 10.000 до 15.000—по 12 руб., а при добычѣ свыше 15.000 шкурокъ—по 15 руб. 57 коп. (въ кредитной валютѣ) за каждую.

Охота.

По вопросу объ охотѣ въ отчетномъ году заканчивались работы коммисіи подъ предсѣдательствомъ Великаго Князя Сергія Михаиловича, учрежденной для выработки измѣненій дѣйствующаго законодательства объ охотѣ. Въ текущую же дѣятельность Департамента по дѣламъ объ охотѣ входило, между прочимъ, разсмотрѣніе уставовъ новыхъ охотничьихъ обществъ. Число послѣднихъ въ отчетномъ году увеличилось 32-мя, изъ коихъ Высочайше утверждены уставы обществъ: Минскаго, Волынскаго и Витебскаго, а Министромъ Земледѣлія уставы — Красноуфимскаго, Молочанскаго, Чебоксарскаго, Московско-Ярославско-Архангельскаго кружка, Самарскаго, Рославльскаго, Саратовскаго, Кирковскаго кружка, Ташкентскаго, Троицкаго, Омскаго, Нижнетагильскаго, Курляндскаго, Закаспійскаго, Русскаго Общества охоты, Московскаго Общества Русскихъ охотниковъ, Бугульминскаго, Чистопольскаго, Иваново-Вознесенскаго, Сѣверянинъ, Балтійскаго Общества породистыхъ собакъ, кружка любителей таксъ и терьеровъ, Орловскаго, Покровскаго, Семипалатинскаго, Измаильскаго и Тюменскаго; кромѣ того измѣнены уставы 5 Обществъ: Владимірскаго, Кронштадтскаго, Припек-

*

снинскаго, Хабаровскаго и Императорскаго Общества размноженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты, и внесены Департаментомъ Земледѣлія на разсмотрѣніе Совѣта Министра 4 устава и въ Комитетъ Министровъ 2.

Вмѣстѣ съ разсмотрѣніемъ уставовъ отдѣльныхъ обществъ, приступлено къ разсмотрѣнію вопроса объ утвержденіи нормальнаго устава охотничьихъ Обществъ, проектъ каковаго устава уже выработанъ упомянутой выше коммиссіей Великаго Князя Сергія Михаиловича.

Особыхъ разрѣшеній (свидѣтельствъ) на право стрѣльбы и ловли птицъ и звѣрей съ научной цѣлью въ теченіе минувшаго года было выдано 58 и кромѣ того выдано 20 свидѣтельствъ для поимки дичи съ цѣлью акклиматизаціи.

С.-х. общества.

Благодаря введенію въ дѣйствіе съ начала 1898 года Нормальнаго Устава для мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ Обществъ, число ихъ за отчетный періодъ значительно увеличилось. Всего за это время разрѣшено къ учрежденію 28 Обществъ сельскаго хозяйства вообще и 11 спеціальныхъ обществъ; кромѣ того число Отдѣловъ увеличилось 7 Отдѣлами общихъ сельскохозяйственныхъ и 9 спеціальныхъ уже существовавшихъ раньше обществъ. Изъ числа упомянутыхъ обществъ—21 разрѣшено къ учрежденію властью Министерства, а остальныя 18 обществъ дозволены къ открытію, на основаніи Нормальнаго Устава, подлежащими губернаторами. Въ указанное число новыхъ сельскохозяйственныхъ обществъ, разрѣшенныхъ Министерствомъ, входятъ: общія сельскохозяйственныя Общества: Кѣлецкое и Сухумское, 9 обществъ въ Прибалтійскомъ краѣ и спеціальныя:—Тобольское и Боровичское Общества садоводства, Тверское Общество пчеловодства, кружокъ пчеловодовъ въ Дагестанской Области, 5 обществъ пчеловодства въ Прибалтійскомъ краѣ и, наконецъ, кружокъ любителей культуры акваріума и терраріума (въ Москвѣ).

Въ число обществъ, образованныхъ на основаніи Нормальнаго Устава, входятъ: сельскохозяйственныя общества: Рѣжицкое (Витебской губерніи), Крюковское (Владимірской губерніи), Задонское (Воронежской губерніи), Константиноградское (Полтавской губерніи), Троицкое (Смоленской губерніи), Моршанское

(Тамбовской губерніи), Бѣлгородское (Харьковской губерніи, преобразованное изъ Бѣлгородскаго отдѣла Харьковскаго общества сельскаго хозяйства и сельскохозяйственной промышленности) и Новгородсѣверское (Черниговской губерніи) и 9 обществъ въ Прибалтійскомъ краѣ и, наконецъ, 1 спеціальное—Екатеринославское общество пчеловодства.

Новые мѣстные отдѣлы открыты: Императорскими обществами: Московскимъ сельскаго хозяйства — въ слободѣ Николаевской (Царевскаго уѣзда), Кавказскимъ сельскаго хозяйства — въ Эривани, Россійскимъ обществомъ садоводства — въ гг. Вяткѣ, Волыни и Юхновѣ, Россійскимъ обществомъ плодоводства — въ Кіевѣ, и Россійскимъ обществомъ рыбоводства и рыболовства — въ Астрахани и Варшавѣ, а также Россійскимъ обществомъ сельскохозяйственнаго птицеводства въ 3-хъ пунктахъ.

Кромѣ того, Бѣлгородскимъ обществомъ сельскаго хозяйства образованы (на основаніи Нормальнаго Устава) 3 волостныхъ отдѣла; а при Минскомъ обществѣ сельскаго хозяйства учреждены два отдѣленія: 1) по скотоводству, съ цѣлью содѣйствія усовершенствованію мѣстнаго скотоводства вообще и для облегченія покупки породистаго племеннаго скота въ частности, а равно съ цѣлью изысканія условій и путей сбыта молочныхъ продуктовъ и 2) по рабочему коневодству, съ цѣлью содѣйствія усовершенствованію этой отрасли мѣстнаго хозяйства.

Одно изъ старѣйшихъ сельскохозяйственныхъ обществъ— Императорское Московское — въ отчетномъ году удостоилось особаго отличія: Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ принялъ на себя званіе Почетнаго Президента Общества.

Во главѣ всѣхъ сельскохозяйственныхъ выставокъ въ отчетномъ періодѣ слѣдуетъ поставить областную сельскохозяйственную и промышленную выставку въ г. Пензѣ, устроенную при матеріальномъ содѣйствіи со стороны Министерства обществомъ сельскаго хозяйства Юго-Восточной Россіи, по случаю исполнившагося 50-лѣтія общества, и имѣвшую значительный успѣхъ. Въ выставкѣ этой принимало участіе, между прочимъ, и само С.-х. выставки.

Министерство въ лицѣ мѣстнаго Управленія Государственными Имуществами (лѣсной отдѣлъ) и казеннаго Пензенскаго училища садоводства. Кромѣ того на Пензенскую выставку, въ цѣляхъ оказанія содѣйствія распорядителямъ ея въ дѣлѣ организаціи на ней экспертизы, были командированы многіе, изъ числа состоящихъ въ распоряженіи Министерства, спеціалисты.

Изъ другихъ сельскохозяйственныхъ выставокъ, на которыя Министерствомъ назначались или денежныя пособія, или награды въ формѣ медалей и похвальныхъ листовъ, надлежитъ отмѣтить слѣдующія.

Общія сельскохозяйственныя: въ Могилевѣ, Кѣльцахъ, Владикавказѣ, Лугѣ, Гатчинѣ, Нѣжинѣ, Таганрогѣ, Мелитополѣ; ярмарочныя — въ Каширѣ, Прилукахъ, Валкахъ, Симбирскѣ, селѣ Промзинѣ (Симбирской губ.) и селѣ Троицкомъ (Смоленской губ.), а также въ Прибалтійскомъ краѣ: въ Ревелѣ, Гапсалѣ, Маріенъ-Магдаленскѣ (Вейсенштейнскаго уѣзда), хуторѣ Маріенгофѣ (Везенбергскаго уѣзда), Юрьевѣ, Феллинѣ, Валкѣ, пасторатѣ Вендау (Юрьевскаго уѣзда) и въ имѣніи Луденгофъ (того же уѣзда).

Изъ спеціальныхъ выставокъ наиболѣе крупною является устроенная въ г. Одессѣ мѣстнымъ отдѣломъ Императорскаго Россійскаго общества садоводства выставка плодоводства и садоводства Новороссійскаго края. Выставка эта сопровождалась *съѣздомъ* садоводовъ и плодоводовъ Южной Россіи.

Такая же выставка (садовыхъ культуръ) устроена была и въ Тифлисѣ мѣстнымъ отдѣломъ того же общества; выставка эта была соединена со съѣздомъ Кавказскихъ садовладѣльцевъ, имѣвшимъ цѣлью выясненіе современнаго положенія и нуждъ различныхъ отраслей садовыхъ, цѣнныхъ и промышленныхъ культуръ и связанныхъ съ ними отраслей хозяйства на Кавказѣ и мѣръ, которыя могли бы содѣйствовать ихъ улучшенію и развитію; слѣдуетъ упомянуть еще о выставкѣ садоводства, плодоводства и огородничества, устроенной въ г. Кронштадтѣ мѣстнымъ отдѣломъ того же общества.

Выставки скота происходили въ г. Калугѣ (племенныхъ телятъ, рогатаго скота, свиней и овецъ), въ Смоленскѣ (телятъ),

въ Россіенахъ (рогатаго скота, свиней и приборовъ скотоводства) - всѣ 3 при мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ обществахъ; кромѣ того, были выставки: въ Ростовѣ-на-Дону выставка овецъ (съ отдѣломъ крупнаго рогатаго скота и лошадей), устроенная состоящимъ при Императорскомъ Московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства комитетомъ овцеводства; въ с. Ярцевѣ, Смоленской губ. (скота и молочнаго хозяйства) и въ с. Тенькахъ, Казанской губерніи (молочнаго скота); послѣднія двѣ выставки состоялись по почину мѣстныхъ земствъ.

Выставки птицеводства были устроены: двѣ — въ Москвѣ, изъ нихъ одна—устроенная Московскимъ обществомъ любителей птицеводства, а другая — Россійскимъ обществомъ сельскохозяйственнаго птицеводства, и, сверхъ того, въ Москвѣ же конкурсъ по птицеводству — устроенный Императорскимъ Русскимъ обществомъ акклиматизаціи животныхъ и растеній, а также выставки въ г.г. Владимірѣ, Тулѣ и Рязани, устроенныя мѣстными отдѣлами Россійскаго общества сельскохозяйственнаго птицеводства. С.-Петербургскимъ отдѣломъ того же общества устроенъ былъ аукціонъ по птицеводству. Сюда же должна быть отнесена и передвижная птицеводная выставка, устроенная Московскимъ обществомъ любителей птицеводства и соединенная съ Каширскою ярмарочною сельскохозяйственною выставкою. На передвижной выставкѣ была организована, между прочимъ, раздача породистой сельскохозяйственной птицы народнымъ учителямъ, съ цѣлью распространенія ея среди населенія, и были устроены публичныя лекціи по птицеводству.

Въ заключеніе слѣдуетъ отмѣтить: устроенный въ Москвѣ ихтіологическимъ отдѣломъ Императорскаго Русскаго общества акклиматизаціи животныхъ и растеній конкурсъ по рыбоводству, выставку пчеловодства въ Серпуховѣ, устроенную мѣстной уѣздной земской управой, и, наконецъ, выставки-конкурсы по шелководству и тутоводству, устроенные въ различныхъ пунктахъ Кавказа Кавказскимъ отдѣломъ Императорскаго Россійскаго общества садоводства.

Содѣйствіе Министерства конскимъ выставкамъ, устраиваемымъ Государственнымъ Коннозаводствомъ, выражалось, по преж-

нему, назначенiемъ на эти выставки денежныхъ и почетныхъ наградъ для присужденiя за рабочихъ лошадей, преимущественно туземныхъ породъ. Въ такой формѣ Министерство участвовало на Всероссiйской конской выставкѣ въ С.-Петербургѣ и на 32 конскихъ выставкахъ въ разныхъ мѣстахъ Россiи.

Сверхъ перечисленныхъ выше сельскохозяйственныхъ выставокъ, при содѣйствiи Министерства были устроены школьныя сельскохозяйственныя выставки при Конь-Колодезской (Задонскаго уѣзда) и Шубино-Вахтинской (Даниловскаго уѣзда) низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ. Убѣдившись изъ примѣра первой изъ этихъ выставокъ, устраиваемой непрерывно въ теченiе уже 8 лѣтъ, въ благопрiятномъ влiянiи ея на мѣстныя, особенно мелкiя хозяйства, Министерство пришло къ заключенiю о необходимости болѣе широкаго распространенiя у насъ этого типа сельскохозяйственныхъ выставокъ, могущихъ имѣть серьезное значенiе для дѣла проведенiя въ среду мѣстнаго населенiя полезныхъ сельскохозяйственныхъ свѣдѣнiй. Произведенный, съ этою цѣлью, опросъ завѣдующихъ низшими сельскохозяйственными школами выяснилъ уже, при какихъ школахъ можно было бы въ ближайшемъ будущемъ начать устройство такихъ выставокъ, причемъ есть основанiе полагать, что окажется возможнымъ устроить значительное число этихъ выставокъ.

С.-х. съѣзды.

Кромѣ упомянутыхъ выше съѣздовъ по садоводству въ г.г. Одессѣ и Тифлисѣ, въ г. Орлѣ мѣстнымъ губернскимъ земствомъ былъ устроенъ областной съѣздъ сельскихъ хозяевъ для губернiй: Орловской, Тульской, Калужской, Курской, Воронежской, Смоленской, Тамбовской, Рязанской и Черниговской. Сверхъ того, Русскимъ обществомъ пчеловодства созванъ былъ съѣздъ пчеловодовъ Кавказскаго края въ трехъ сессiяхъ: 1) въ г. Екатеринодарѣ, 2) въ г. Владикавказѣ и 3) въ г. Тифлисѣ для обсужденiя нуждъ Кавказскаго пчеловодства и средствъ къ ихъ удовлетворенiю, а равно различныхъ техническихъ вопросовъ, вытекающихъ изъ особенностей пчеловожденiя на Кавказѣ. Съѣздъ этотъ соединенъ былъ съ пчеловодными выставками, происходившими въ тѣхъ же пунктахъ, гдѣ были и сессiи съѣзда.

Помимо перечисленныхъ выставокъ и съѣздовъ, происходив-

шихъ въ теченіе отчетнаго періода, Министерство принимало самое близкое участіе въ подготовительныхъ работахъ къ двумъ международнымъ выставкамъ, состоявшимся уже послѣ отчетнаго періода: въ международной выставкѣ птицеводства съ международнымъ же съѣздомъ птицеводовъ и въ международной выставкѣ садоводства, устроенной по случаю 40-лѣтія его существованія Императорскимъ Россійскимъ обществомъ садоводства. Послѣдняя выставка, Почетнымъ Президентомъ которой была Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елизавета Ѳеодоровна, была принята подъ Августѣйшее покровительство Государя Императора. Почетнымъ же Президентомъ выставки и съѣзда птицеводовъ былъ Великій Князь Николай Николаевичъ. На устройство обѣихъ выставокъ и съѣзда были отпущены особые кредиты.

V.

Отдѣлъ Земельныхъ улучшеній.

Работы экспедиціи по орошенію юга Россіи. — Устройство орошаемыхъ участковъ.— Изысканія. — Объ оросительныхъ работахъ въ Туркестанѣ. — Изысканія и провѣрочныя работы. — Проекты оросительныхъ сооруженій. — Особая коммиссія въ С.-Петербургѣ. — Проектъ инструкцій ирригаціоннымъ чинамъ. — Гидротехническія работы въ Сибири. — Западная и сѣверная экспедиціи по осушенію въ Европейской Россіи. — Работы торфмейстерской части.

Въ кругъ задачъ Отдѣла Земельныхъ улучшеній, какъ и въ прежніе годы, входило производство осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ работъ, а также производство изслѣдованій торфяныхъ залежей и добыча торфа на изслѣдованныхъ площадяхъ для ознакомленія, главнымъ образомъ, съ этимъ ископаемымъ мѣстнаго населенія. Всѣ перечисленныя работы, выполнявшіяся особыми экспедиціями и торфмейстерскою частью Отдѣла Земельныхъ улучшеній, производились въ предѣлахъ Европейской и Азіатской Россіи.

Экспедиція по орошенію въ южной Россіи.

Работы экспедиціи по орошенію въ южной Россіи были прежде всего направлены въ отчетномъ году на окончаніе оросительныхъ сооруженій на устроенныхъ экспедиціею участкахъ. Кромѣ того заканчивались также нѣкоторыя общія изысканія въ Крыму и Полтавской губерніи и на юго-востокѣ, заключавшіяся въ топографическихъ и гидрогеологическихъ изслѣдованіяхъ мѣстности, и затѣмъ производились также изысканія и работы въ имѣніяхъ нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ, крестьянскихъ обществъ и земствъ, ходатайствовавшихъ объ этомъ.

Что касается устройства орошаемыхъ участковъ, то въ *Астраханской* губ. на тингутинскомъ участкѣ произведено расширеніе

орошаемаго пространства, путемъ присоединенія 120 дес. урочища Кривая Балка; кромѣ того, на водосливѣ при водохранилищѣ исполнены каменныя и фашинныя работы для безопаснаго пропуска весеннихъ водъ въ русло Б. Тингуты. Въ *Воронежской* губерніи выполнены нѣкоторыя работы на конькolодезскихъ оброчныхъ статьяхъ для охраненія соотвѣтствующихъ сооруженій весною (расчищены водосливныя канавы, укрѣплена подсыпкою плотина, устроенъ новый деревянный водосливъ); въ той же губерніи производились работы въ воронежскомъ помологическомъ разсадникѣ, гдѣ продолжена выстилка глиною дна пруда, для устройства вполнѣ водонепроницаемаго ложа. Въ *Екатеринославской* губерніи, на каменскомъ орошаемомъ участкѣ, устроена оросительная сѣть по части участка, называемой родіоновскою и закончена такая же сѣть на верхнекаменской части, съ проведеніемъ 2,735 саж. водоприводныхъ канавъ и установкою 5 шлюзовъ для выпуска воды; на дроновской части того же участка устроено лиманное орошеніе, причемъ для спуска воды вырыта канава въ 460 саж. Въ *Пензенской* губерніи, въ участкѣ пензенскаго училища садоводства произведены изысканія, указавшія на возможность устройства орошенія этого участка, а кромѣ того выполнены работы по увеличенію размѣровъ верхняго пруда въ училищномъ саду, причемъ достигнуто и большее питаніе пруда водою. На валуйскомъ участкѣ *Самарской* губ. закончены оросительныя устройства, причемъ проведено 8,440 саж. канавъ на площади 270 дес., такъ что къ концу отчетнаго года общее протяженіе водопроводныхъ и распредѣлительныхъ каналовъ составляло 62 в. 403 саж., а оросительныхъ канавъ 189 в. 444 саж. Произведенъ рядъ работъ и на двухъ другихъ участкахъ Самарской губерніи: кочетковскомъ и щербаковскомъ, причемъ результатомъ этихъ работъ является возможность орошенія 400 дес. На коростинскомъ участкѣ *Саратовской* губерніи произведены нѣкоторыя ремонтныя работы и дополнительныя постройки. Въ *Тульской* губерніи, при фермѣ сельскохозяйственнаго училища въ г. Богородицкѣ, поставлена плотина на Макарьевскомъ ручьѣ и для пропуска воды съ правой стороны этой плотины устроенъ деревянный водосливъ. Въ *Херсонской* губ. на сагайдакскомъ

участкѣ закончено устройство плотины на больше-сагайдакской балкѣ, заложена чугунная труба съ затворомъ, устроенъ каменный водосливъ, насыпана дамба для установки водоподъемной машины, проведено двѣ канавы, общимъ протяженіемъ 2,750 саж. и пр.

Помимо этого въ 1898 году закончены работы по устройству плотинъ для образованія прудовъ на казенныхъ участкахъ Самарской губерніи, въ Николаевскомъ уѣздѣ, на балкѣ Солянкѣ, длиною 127 саж., вышиною отъ 0,47 до 3,80 саж., шириною гребня 2 и 3 саж. Въ Новоузенскомъ уѣздѣ на балкѣ Камышевахѣ отдѣлана плотина длиною 200 саж., шириною гребня 1,80 саж. и 2,00 саж., вышиною отъ 0,20 до 4,65 саж., устроенная для водопоя и кромѣ того для полива огородовъ, ниже плотины. Близъ села Березова Николаевскаго уѣзда, при прудѣ, устроенномъ экспедиціею на балкѣ Ростопи, возведенъ каменный водосливъ длиною 41,8 саж., шириною 4 саж.

Изысканія производились экспедиціею въ отчетномъ году въ губерніяхъ: Астраханской, Воронежской, Курской, Полтавской, Самарской, Саратовской, Тамбовской, Таврической и Херсонской и въ областяхъ: Кубанской и Терской. Въ Астраханской губерніи изысканія были предприняты по ходатайству арендаторовъ казенныхъ оброчныхъ статей въ Царевскомъ уѣздѣ; въ Воронежской губерніи изысканія велись въ уѣздахъ Павловскомъ, въ двухъ имѣніяхъ, и Бирюченскомъ; въ Курской губерніи произведенъ, по ходатайству губернскаго земскаго собранія, осмотръ р. Усожи въ Фатежскомъ уѣздѣ, для выясненія причинъ ея засоренія, а кромѣ того дѣлались изысканія въ одномъ частномъ имѣніи; въ Полтавской губерніи сдѣланы общія изысканія въ долинахъ рѣкъ въ 7 уѣздахъ, причемъ нивеллированіе выполнено на 496 вер.; въ Самарской губ., въ видахъ устройства лиманнаго орошенія казенныхъ оброчныхъ статей Новоузенскаго уѣзда произведены спеціальныя изысканія и составленъ соотвѣтствующій проектъ плотины на р. Маломъ Узенѣ и опредѣлены размѣры водохранилища, которое образовалось бы въ случаѣ устройства этой плотины; въ Саратовской и Тамбовской губерніяхъ производились изысканія въ частныхъ имѣніяхъ, по ходатайству ихъ владѣль-

цевъ, въ уѣздахъ: Саратовскомъ, Камышинскомъ и Моршанскомъ; въ Таврической губерніи произведены нѣкоторыя дополнительныя изслѣдованія въ горной части Крыма, для выбора мѣстъ, годныхъ для устройства прудовъ, и въ результатѣ этихъ изслѣдованій составлены карты рр. Альмы, Качи и Бельбека и ихъ продольные профили и карты восточной и западной части горныхъ частей Крыма; въ Херсонской г. мѣстомъ работъ былъ участокъ ямчитской школы, для отысканія достаточно обильнаго воднаго горизонта, изъ котораго можно бы пополнять крайне недостаточные водные запасы школы. Въ Кубанской области изысканія имѣли цѣлью послѣдующее осушеніе 3 т. дес. болотъ, принадлежащихъ городу Темрюку, на берегу р. Кубани, а въ Терской области изслѣдованія были предприняты въ виду предполагаемаго орошенія земель Кахановской станицы, площадью 14 тыс. дес., извѣстныхъ подъ названіемъ Аханъ-Юртовской степи. Кромѣ указаннаго, экспедиціею по орошенію въ 1898 г. произведены работы по расчисткѣ перекатовъ и углубленію русла р. Акуши; производились также гидрометрическія изслѣдованія на рр. Курѣ и Акушѣ и продолжались метеорологическія наблюденія на уступленныхъ экспедиціею метеорологическихъ станціяхъ. Общій итогъ расходовъ по экспедиціи достигалъ 195,586 р., изъ коихъ на содержаніе личнаго состава приходится 59,000 руб.

Гидротехническія работы въ Туркестанѣ

Что касается до оросительныхъ работъ въ Туркестанѣ, то въ отчетномъ году, съ одной стороны, былъ произведенъ рядъ изысканій и провѣрочныхъ изслѣдованій на мѣстѣ, подъ руководствомъ новаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Туркестанскомъ краѣ, а съ другой, подъ конецъ отчетнаго періода, въ коммиссіи подъ предсѣдательствомъ управляющаго отдѣломъ земельныхъ улучшеній и при участіи представителей подлежащихъ вѣдомствъ, а также туркестанскаго генералъ-губернатора и начальника упомянутаго управленія, были подвергнуты обсужденію подробные проекты оросительныхъ работъ, составленные на основаніи указанныхъ дополнительныхъ работъ на мѣстѣ.

Мѣстными изыскательными партіями выполнено слѣдующее: 1) произведена съемка и нивеллировка съ опредѣленіемъ

грунта мѣстности, прилегающей къ проектированному Ермоловскому каналу въ Сыръ-Дарьинской области, для новаго варіанта проведенія магистральнаго канала для орошенія 22,000 десятинъ; 2) произведены съемка и нивеллировка мѣстности у строющагося Учъ-Курганскаго канала въ Ферганской области съ опредѣленіемъ грунта по линіи канала; 3) произведены съемка и нивеллировка мѣстности въ Голодной степи въ районѣ оросительныхъ работъ, произведенныхъ Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Николаемъ Константиновичемъ, съ цѣлью опредѣленія стоимости произведенныхъ работъ и составленія проекта для дальнѣйшаго ихъ расширенія; кромѣ этого, въ томъ же районѣ произведены предварительныя изысканія на площади въ 70 тыс. десятинъ съ цѣлью составленія проекта орошенія сѣверной части голодной степи, между каналомъ Императора Николая 1-го, рѣкой Сыръ-Дарьей и желѣзной дорогой отъ ст. «Голодная степь» до желѣзнодорожнаго моста на р. Сыръ-Дарьѣ; 4) произведены съемка и нивеллировка береговой полосы р. Сыръ Дарьи, между рѣкою и желѣзной дорогой, для дополненія ранѣе составленнаго проекта орошенія 1-го участка въ 60,000 десятинъ въ южной части Голодной степи; 5) производилась обработка данныхъ изысканій для составленія проекта орошенія низовьевъ рѣки Арыса, въ Чимкентскомъ уѣздѣ Сыръ-Дарьинской области; 6) произведены промѣры р. Сыръ-Дарьи, съ опредѣленіемъ расходовъ воды вертушкой Амслера, въ Казнакѣ и Парманъ-Курганѣ, а также провѣрочныя опредѣленія расходовъ воды въ 4-хъ мѣстахъ по каналу Императора Николая I.

Въ общемъ итогѣ изыскательными партіями произведены слѣдующія работы: нивеллировка 2,105 верстъ, подробная мензульная съемка 7,800 десятинъ, ходовая съемка по каналамъ 200 верстъ, рядъ опредѣленій грунта, для чего было вырыто глубиною отъ 0,30 с. до 2,5 с., 680 колодцевъ; 628 промѣровъ по рѣкамъ и каналамъ; 75 опредѣленій расходовъ воды въ рѣкахъ и каналахъ. Перечисленныя работы, какъ уже сказано, послужили для детальной разработки проектовъ оросительныхъ сооруженій, которые и были затѣмъ представлены въ Министерство съ

картами и подробными пояснительными записками: 1) къ проекту орошенія земель изъ предполагаемаго къ сооруженію Ермоловскаго канала; 2) къ проекту орошенія 45 тыс. десятинъ въ сѣверной части Голодной степи, по лѣвому берегу Сыръ Дарьи въ Самаркандской области, и 3) къ проекту развитія ирригаціонной сѣти изъ канала Императора Николая I, въ Голодной же степи. Въ эти записки помимо техническаго описанія проектируемыхъ сооруженій и различныхъ свѣдѣній, поясняющихъ экономическую сторону предпріятія, вошли подробныя данныя относительно почвы, естественнаго растительнаго покрова, климатическихъ условій и пр. Относительно Голодной степи кромѣ того представлена особая обширная записка: «Русскіе поселки въ Голодной степи Самаркандской области Ходженскаго уѣзда», въ которой сгруппированы разнообразныя данныя относительно образованія поселковъ, ихъ состава, землевладѣнія, экономическаго быта, урожайности орошенныхъ и неорошенныхъ пространствъ и пр.

Помимо руководства указанными изысканіями, управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Туркестанѣ, по ирригаціонной части, въ отчетномъ году была выработана инструкція ирригаціоннымъ чинамъ, представленная затѣмъ на утвержденіе Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Старшимъ и младшимъ чиновникамъ по ирригаціи при Управленіи, кромѣ наблюденія и руководства по ирригаціоннымъ работамъ изыскательныхъ партій и составленія проектовъ, по порученію Туркестанскаго Генералъ-Губернатора, давались заключенія по ирригаціоннымъ вопросамъ, возбужденнымъ областными ирригаціонными чинами и администраціей края, а также разсматривались и провѣрялись проекты, составленные въ трехъ областныхъ правленіяхъ и Бухарскомъ Ханствѣ. Вслѣдствіе жалобъ населенія на неправильное дѣленіе областной администраціей воды, старшимъ чиновникомъ по ирригаціи совершена поѣздка въ Самаркандскую область для опредѣленія правильности расходовъ каналовъ Аменьукакъ и Янги. По просьбѣ Ферганскаго Губернатора, ирригаціонные чины принимали участіе въ коммиссіи по освидѣтельствованію работъ Учъ-Курганскаго канала и сооруженій въ Кантеръ-Раватѣ на рѣкѣ Кара-Дарьѣ. Для осмотра

существующихъ въ краѣ ирригаціонныхъ системъ мѣстностей, предназначенныхъ къ орошенію, для рѣшенія на мѣстѣ возникавшихъ ирригаціонныхъ сельскохозяйственныхъ вопросовъ и для необходимыхъ на мѣстахъ указаній, Начальникомъ Управленія, совмѣстно съ чинами по ирригаціонной и сельскохозяйственной частямъ, совершены двѣ продолжительныя поѣздки по Туркестанскому краю. Во время поѣздки осмотрѣны, главнымъ образомъ: Голодная степь, верховья Акъсу и Басманды-сая, питающихъ оросительныя системы въ предгорьяхъ.

Гидротехническія работы въ Сибири.

Гидротехническія работы, производившіяся въ отчетномъ году въ Сибири, въ ближайшихъ къ раіону желѣзной дороги частяхъ Акмолинской области, Тобольской и Томской губерній—являлись продолженіемъ и дополненіемъ работъ предыдущихъ лѣтъ по урегулированію водъ въ этихъ мѣстностяхъ. Главнѣйшею цѣлью работъ было какъ и въ прежніе годы, съ одной стороны, обводненіе переселенческихъ участковъ въ степной части Акмолинской области (Ишимской степи), Тобольской и Томской губ., а съ другой—развитіе канализаціи въ Барабинской степи, какъ въ видахъ обращенія въ доступныя культурѣ угодья болотистыхъ земель, вошедшихъ въ составъ переселенческихъ участковъ, такъ и образованія новыхъ угодій для дальнѣйшаго заселенія. Въ указанномъ обширномъ раіонѣ производились въ текущемъ году, для выясненія способовъ урегулированія наружныхъ водъ и добыванія водъ подземныхъ, общія и спеціальныя изысканія двухъ родовъ: гидрогеологическія и гидротехническія. Основанныя же на этихъ изслѣдованіяхъ техническія работы заключались: по водоснабженію переселенческихъ участковъ—въ сооруженіи колодцевъ, прудовъ, водосборныхъ канавъ и плотинъ, для искусственнаго повышенія береговъ и уменьшенія площади озеръ, а по осушенію болотъ—въ расчисткѣ рѣкъ и проложеніи сѣти каналовъ.

Въ частности въ Акмолинской области было произведено общее нивеллированіе съ цѣлью выясненія характера верховьевъ рѣкъ Абугана, Ишима и Нуры, изученія рельефа мѣстности между озеромъ Чаны и р. Иртышемъ (сѣверной части Кулундинской степи) и установленія связи между отдѣльными нивел-

лировками минувшихъ лѣтъ, что представлялось необходимымъ для выясненія общаго характера всей обводняемой мѣстности. Всего такого рода нивеллированіе исполнено было на протяженіи 3,500 верстъ. Буровыя работы 1898 г. выразились въ заложеніи 320 буровыхъ скважинъ глубиною отъ 5 до 22 саженъ и болѣе 1,200—глубиною около 5 саж. Рекогносцировочныя изысканія гидротехнической партіи въ степныхъ областяхъ въ 1898 году распространились не только на весь Кокчетавскій и части Атбасарскаго и Акмолинскаго уѣздовъ, въ которыхъ изслѣдованы верховья рѣкъ Ишима и Нуры, но и перешли въ сосѣднюю Семипалатинскую область, гдѣ изслѣдованы Павлодарскій и сѣверная часть Каркаралинскаго уѣзда, до города Каркаралы и горъ Каркаралинскихъ.

Общія и рекогносцировочныя изысканія гидротехническихъ партій въ 1898 г. въ соединеніи съ изысканіями предшествующихъ 1895—97 г. обняли обширную площадь въ 280,000 кв. вер., простирающуюся съ сѣвера на югъ, слишкомъ на 700 вер., отъ Горькой линіи до истоковъ рѣкъ Абугана, Ишима, Нуры и горъ Каркаралинскихъ; съ запада на востокъ—на 550 вер., отъ границы Оренбургской губерніи и Тургайской области до озера Чановъ и границъ Барнаульскаго округа. Изъ всего этого обширнаго пространства, подвергшагося предварительнымъ гидрогеологическимъ и рекогносцировочнымъ изысканіямъ, собственно обводнительныя работы 1898 г. охватили площадь въ 115,000 дес. въ сѣверной части Акмолинской области, отъ долины р. Абугана на Западѣ до озера Чановъ на востокѣ и отъ Горькой линіи на сѣверѣ до Кокчетавскихъ высотъ на югѣ. Произведенными, въ указанныхъ предѣлахъ, работами достигнуто обводненіе всѣхъ до сихъ поръ нарѣзанныхъ участковъ Петропавловскаго и Омскаго уѣздовъ, а равно сѣверныхъ волостей Кокчетавскаго уѣзда, причемъ въ двухъ первыхъ уѣздахъ обводнительныя работы пока еще не коснулись лишь Кушмурунской, Черлакской и Покровской волостей, въ которыхъ нарѣзка переселенческихъ участковъ лѣтомъ 1898 г. не была еще вполнѣ закончена. При производствѣ обводнительныхъ работъ въ 1898 г. какъ и въ прежніе годы, было обращено главное вниманіе на использованіе подземныхъ

прѣсныхъ водъ посредствомъ устройства колодцевъ, какъ на самый дешевый и скорый способъ водоснабженія, и только въ тѣхъ случаяхъ, когда на участкахъ, уже занятыхъ переселенцами, обнаруживался недостатокъ подземныхъ прѣсныхъ водъ, или полное ихъ отсутствіе, приходилось, въ цѣляхъ обводненія такихъ участковъ, прибѣгать къ болѣе сложнымъ гидротехническимъ сооруженіямъ, для использованія наружныхъ водъ. Буровыя развѣдки 1898 г. подтвердили ранѣе отмѣченный фактъ существованія въ большинствѣ случаевъ трехъ водныхъ горизонтовъ. Изъ нихъ первый, т. е. горизонтъ почвенныхъ водъ, залегающій на глубинѣ 2—15 арш., хотя и даетъ въ большинствѣ случаевъ прѣсную воду (изъ 100 скважинъ, давшихъ воду изъ этого горизонта, 70 было съ прѣсной водой), но притокъ воды въ нихъ такой незначительный, что посредствомъ колодцевъ водой этого горизонта можно было воспользоваться только въ исключительныхъ случаяхъ. Точно также непригодной оказалась для цѣлей водоснабженія и вода третьяго горизонта, залегающаго на глубинѣ 36—45 арш., такъ какъ въ Петропавловскомъ уѣздѣ она оказалась горько-соленой, а въ Омскомъ—соленой. Единственно надежнымъ, вслѣдствіе этого, оказался второй горнизонтъ, залегающій на глубинѣ 15—36 арш.; изъ числа скважинъ, давшихъ воду этого горизонта, почти половина дала прѣсную и притомъ напорную воду, не доходящую до земной поверхности отъ 1½ до 3 саж. Большинство колодцевъ и опущено до этого горизонта. Работы по постройкѣ колодцевъ въ 1898 г. прежде всего производились на тѣхъ изъ числа (60) обводненныхъ уже въ теченіе предыдущихъ лѣтъ участкахъ, въ которыхъ по указанію мѣстной администраціи нужно было усилить водоснабженіе до такой мѣры, какая могла вполнѣ удовлетворить потребности переселенцевъ. Затѣмъ были устроены колодцы на шести новыхъ участкахъ, изъ коихъ три расположены въ Петропавловскомъ уѣздѣ (2—при озерахъ Джансы-Джаръ-Куль и Сары-Куль и одинъ въ Прѣсновской волости), одинъ въ Покровской волости Омскаго уѣзда и два въ Мизгильской волости Кокчетавскаго уѣзда. Всего такимъ образомъ, въ Акмолинской области до 1899 года обводнено колодцами, въ общей сложности, 67 участковъ (35 въ Пе-

тропавловскомъ, 27 въ Омскомъ и 5 въ Кокчетавскомъ уѣздахъ). Въ частности же въ 1898 г. устроено 86 колодцевъ, изъ коихъ 68 въ Петропавловскомъ, 9 въ Омскомъ и 9 въ Кокчетавскомъ уѣздахъ; изъ нихъ на дополнительное обводненіе старыхъ участковъ приходится 43 колодца и столько же на обводненіе новыхъ 6 участковъ. Независимо же отъ работъ по устройству новыхъ колодцевъ, нерѣдко приходилось углублять колодцы или вслѣдствіе того, что въ нихъ оказался слишкомъ слабый притокъ воды, или, наоборотъ, когда вслѣдствіе слишкомъ сильнаго напора воды оказывалось возможнымъ окончить работу только зимой, когда напоръ этотъ вообще меньше. Всего къ исходу 1898 г. на 67 обводненныхъ участкахъ, площадью свыше 260,000 десятинъ, съ населеніемъ въ 22,700 душъ, насчитывается въ общей сложности 486 колодцевъ, за исключеніемъ пробныхъ и контрольныхъ. Что касается стоимости колодцевъ, то она оказывается различной въ разныхъ мѣстахъ, въ зависимости отъ глубины колодца, стоимости лѣса, отдаленности и средствъ доставки его въ безлѣсныя мѣстности; дороже всего обходятся колодцы въ безлѣсномъ Омскомъ уѣздѣ, нѣсколько дешевле въ Петропавловскомъ и всего дешевле въ лѣсной части Кокчетавскаго уѣзда. Въ среднемъ устройство одного колодца въ 1898 г. обходилось около 260 р.

Хотя въ большинствѣ случаевъ вопросъ о водоснабженіи переселенческихъ участковъ возможно было разрѣшить въ удовлетворительной степени посредствомъ устройства неглубокихъ колодцевъ, но все-таки нашлось нѣсколько участковъ, на которыхъ способъ этотъ оказался непримѣнимымъ вслѣдствіе отсутствія внутреннихъ прѣсныхъ водъ въ близкихъ къ поверхности горизонтахъ. На нѣкоторыхъ изъ такихъ участковъ, несмотря на крайній недостатокъ въ хорошей водѣ, переселенцы настолько укрѣпились, что переводъ ихъ на новыя мѣста сопряженъ былъ бы съ полнымъ разореніемъ. На такихъ участкахъ рѣшено было обратиться къ использованію наружныхъ прѣсныхъ водъ, прибѣгая для этой цѣли къ устройству прудовъ, увеличенію толщины слоя воды въ существующихъ озерахъ посредствомъ искусственнаго повышенія ихъ береговъ и уменьшенія площади озеръ, а

*

равно устройства водосборныхъ каналовъ, для направленія весеннихъ водъ изъ степи и колковъ въ устроенные пруды и водохранилища. Сооруженія этого рода, по необходимости, достигли значительнаго развитія лѣтомъ 1898 г., взамѣнъ устройства колодцевъ, предполагавшихся въ Черлакской и Покровской волостяхъ и не построенныхъ за неокончаніемъ въ нихъ нарѣзки переселенческихъ участковъ.

Указанныя работы выразились въ 1898 г. въ слѣдующемъ: 1) въ Раевкѣ закончены были работы 1897 года по устройству водохранилища на высохшемъ озерѣ Коканъ, для чего закончена была плотина; 2) въ Демьяновкѣ закончена на протяженіи 400 саж. постройка канала, соединяющаго озеро Камышъ-Балыкты съ озеромъ Балыкты, для спуска воды изъ перваго озера въ послѣднее; 3) въ Воскресенскѣ закончено устройство двухъ водохранилищъ, именно увеличена нижняя плотина на логѣ Той-Саѣ до длины 620 саж.;4) на томъ же логѣ Той-Саѣ, въ участкѣ Новопокровкѣ, устроена плотина длиною 50 саж.; 5) во Владимірскомъ устроено углубленіе въ озерѣ Камышты и проведено 4 версты водосборныхъ каналовъ; 6) на участкѣ Борки произведены работы по увеличенію запаса воды и обезпеченію отъ усыханія озера Тще-Джармы; съ этою цѣлью устроено 1,190 саж. плотины и 10,856 саж.—водосборныхъ каналовъ.

На ряду съ устройствомъ водохранилищъ оказалось необходимымъ сооружать бассейны для водопоя и простыя водоочистительныя приспособленія, къ устройству которыхъ и было приступлено впервые въ 1898 г. въ виду того, что нѣкоторыя неглубокія озера содержатъ слишкомъ мутную и нездоровую для питья воду. Приспособленія эти—угольно-песчаные фильтры, которые въ среднемъ обходятся въ 400 р., въ отчетномъ году были устроены въ 6 пунктахъ на прѣсныхъ озерахъ и искусственныхъ водохранилищахъ, въ поселкахъ: Успенскомъ, Раевскомъ, Ивановскомъ, Владиміровскомъ, Демьяновскомъ и Борковскомъ. Въ общей сложности къ исходу 1898 г., посредствомъ различныхъ вышеуказанныхъ гидротехническихъ сооруженій, кромѣ колодцевъ, обводнено 8 участковъ Петропавловскаго уѣзда; для этого понадобилось устроить 3,250 саж. плотинъ, 7 углубленій въ озе-

рахъ и водохранилищахъ и 25,500 саж. водосборныхъ каналовъ, при чемъ исполнено болѣе 30,200 куб. саж. земляныхъ работъ. Сверхъ того, на водосборныхъ каналахъ построены 22 моста, сдѣлано 23 укрѣпленія на перепадахъ и для управленія водами, при выходѣ изъ колковъ и при устьѣ каналовъ, поставлено 5 щитовыхъ затворовъ, 1 водосливъ и 4 водоспуска съ деревянными укрѣпленіями.

Работы, произведенныя въ теченіе 1898 г. въ степной части Тобольской и Томской губерній, также имѣли цѣлью водоснабженіе переселенческихъ участковъ, въ ближайшихъ къ линіи желѣзной дороги округахъ Ишимскомъ и Тюкалинскомъ Тобольской и Каинскомъ Томской губерній. Результатомъ этихъ работъ явилось устройство 128 колодцевъ, изъ которыхъ въ Каинскомъ округѣ Томской губерніи устроено 57, въ Тюкалинскомъ—57 и Ишимскомъ—14; кромѣ того, въ этомъ послѣднемъ округѣ устроено 2 водохранилища съ фильтрами въ Слободскомъ поселкѣ и одно, тоже съ фильтромъ, въ пос. Умновскомъ, для чего потребовалось построить около 1 версты плотины, 3 водослива, 2 моста и 3 фильтра.

Въ Тюкалинскомъ округѣ заявленія о недостаткѣ воды присылались отовсюду, но болѣе всего изъ юго-восточной части уѣзда (изъ волостей: Сыропятской, Куликовской и Покровской), расположенной вблизи желѣзной дороги; въ этой части уѣзда устроено въ дополненіе къ прежнимъ 40 колодцевъ, и обводненіе этой части уѣзда можно считать законченнымъ. Сверхъ того, работы распространились на юго-западную часть уѣзда, въ волостяхъ: Драгунской и Большепесчанской, и сѣверо-восточную, въ волости Серебрянской, гдѣ на 7 участкахъ въ 1898 г. построено 17 колодцевъ. Всего въ названномъ округѣ построено къ исходу 1898 г. 163 колодца на 30 участкахъ, площадью 132,200 десятинъ съ населеніемъ около 8,610 душъ. Въ Ишимскомъ округѣ, на 5 участкахъ, площадью около 24,500 десятинъ, съ населеніемъ 1,634 души, въ 1898 г. производилось дополнительное обводненіе, выразившееся постройкой 14 колодцевъ и 3 водохранилищъ съ фильтрами; всего въ означенномъ округѣ считается къ исходу 1898 г. 39 колодцевъ и 3 водохранилища.

Въ Каинскомъ округѣ Томской губерніи въ 1898 г. обводненіе распространилось на Юдинскую и Вознесенскую волости; вновь изслѣдовано въ 1898 г. въ названномъ округѣ 12 участковъ и устроено 57 колодцевъ; всего въ Каинскомъ округѣ насчитывается теперь 87 колодцевъ на 17 участкахъ съ населеніемъ въ 7,220 душъ. Всего къ исходу 1898 года въ степной части Тобольской и Томской губерній построено 298 колодцевъ.

Въ Барабинской степи, какъ уже сказано, производились осушительныя работы, которыя являются продолженіемъ и развитіемъ работъ предшествующихъ лѣтъ согласно общему плану, намѣченному на основаніи общихъ нивеллировокъ и гидрогеологическихъ изслѣдованій бассейна р. Оми и озеръ Убинскаго и Чановъ въ частяхъ, прилегающихъ къ Сибирской желѣзной дорогѣ.

Канализаціонныя работы 1898 г. коснулись волостей Убинской, Верхнекаинской, Иткульской и Казанской Каинскаго округа; въ общемъ же канализаціонныя работы въ Барабинской степи захватывали къ концу отчетнаго года пространство вдоль линіи желѣзной дороги между станціями Каинскомъ и Чулымомъ, по длинѣ свыше 150 верстъ, по ширинѣ 30—40 верстъ. Въ предѣлахъ указаннаго пространства къ исходу 1898 г. было нарѣзано 74 переселенческихъ участка, общею площадью до 320,000 десятинъ, расчитанныхъ на водвореніе 14,888 душъ, при чемъ изъ общаго числа 320,000 десятинъ до 90,000 представляютъ болотистую негодную къ культурѣ площадь. Канализаціонныя работы и предприняты съ цѣлью оздоровленія мѣстности и приспособленія къ луговой и полевой культурѣ болотныхъ земель, неудобныхъ въ своемъ естественномъ состояніи. Попутно съ осушеніемъ оказалось цѣлесообразнымъ заняться расчисткой р. Каргата съ цѣлью сдѣлать его способнымъ къ отводу болотныхъ водъ, вводимыхъ въ него каналами; благодаря расчисткѣ, Каргатъ приспособленъ также и къ сплаву лѣса. Послѣ осушенія на болотахъ обыкновенно велись несложныя работы по ихъ улучшенію, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ производились въ частности и въ 1898 году опытные посѣвы хлѣбовъ и травъ съ цѣлью ознакомленія крестьянъ съ веденіемъ хозяйства на осу-

шенныхъ пространствахъ. Помимо этихъ работъ, въ Барабѣ приходилось устраивать въ нѣкоторыхъ участкахъ, по указанію мѣстной администраціи, неглубокіе колодцы, такъ какъ въ нѣкоторыхъ поселкахъ въ крестьянскихъ колодцахъ вода оказалась соленою. Для исполненія всѣхъ указанныхъ работъ необходимо было производство общихъ и спеціальныхъ изысканій, которыя состояли въ нивеллировкѣ, съемкѣ, гидрометрическихъ наблюденіяхъ надъ уровнями воды въ рѣкахъ и ихъ расходами, зондированіи болотъ и буреніи въ обводняемыхъ поселкахъ. Общія изысканія въ 1898 году производились между озеромъ Чаны и Иртышемъ для изученія орогидрографіи мѣстности, расположенной къ юго-западу отъ Чановъ, и въ бассейнѣ р. Тары въ цѣляхъ выработки и дальнѣйшаго развитія плана канализаціонныхъ работъ въ долинѣ этой рѣки. Спеціальныя изысканія производились въ осушительномъ раіонѣ съ цѣлью отысканія наивыгоднѣйшаго направленія каналовъ и состояли въ трассировкѣ каналовъ, съемкѣ мѣстности вдоль ихъ оси и нивеллировкѣ. Въ общемъ пройдено 430 верстъ общими изысканіями и 385—спеціальными. Главнымъ образомъ осушительныя работы 1898 года были сосредоточены въ бассейнѣ рѣкъ: Оми, Каргата и Чулыма, гдѣ образовано наибольшее количество переселенческихъ участковъ; затѣмъ начато вновь осушеніе большихъ займищъ въ долинѣ р. Тандовки, а также менѣе значительныя работы въ бассейнѣ озера Сартлана для дополненія и дальнѣйшаго развитія уже существующей канализаціи.

Общій результатъ осушительныхъ работъ въ Барабинской степи въ 1898 г. выражается въ проложеніи магистральныхъ и боковыхъ каналовъ на протяженіи 161 версты и расчисткѣ р. Чулыма на протяженіи 40 вер.

Въ результатѣ осушительныхъ работъ, въ тѣхъ раіонахъ Барабинской степи, которые уже подверглись осушенію, непроходимыя прежде, топкія мѣста, покрытыя почти сплошнымъ тростникомъ и совершенно непригодныя для культуры, съ освобожденіемъ отъ излишка скопившейся на нихъ влаги и, вообще, съ пониженіемъ грунтовыхъ водъ, уплотнились настолько, что послѣ удаленія покрывавшаго ихъ тростника и сорныхъ травъ,

они являются удобными сѣнокосами, а прежнія непроходимыя равнины и плоскія возвышенности, также страдавшія отъ подмочки, пригодны для распашки и дальнѣйшей обработки. Доказательствомъ этого могутъ служить упомянутые уже выше производимые съ 1897 г. опытные посѣвы на двухъ участкахъ, Кошкобинскомъ, и Калманкинскомъ. Урожай въ 1898 г. на указанныхъ участкахъ получился хорошій, особенно тамъ, гдѣ въ подпочвѣ болота оказалась луговая известь, или на искусственно удобренныхъ участкахъ; въ среднемъ: рожь дала отъ 50 до 90 пуд. съ каз. д., пшеница—отъ 30 до 60 пуд., ячмень—отъ 60 до 130 пуд. и овесъ—отъ 70 до 120 пуд.

Общій итогъ расходовъ на гидротехническія работы въ Сибири опредѣлился въ отчетномъ году суммою 351,598 руб.

Осушительныя работы въ Европейской Россіи.

Осушительныя работы въ предѣлахъ Европейской Россіи, по прежнему производились двумя экспедиціями, изъ коихъ первая работала въ предѣлахъ Полѣсья, т. е. въ губерніяхъ Минской, Волынской и Гродненской, а также въ губерніяхъ: Витебской, Ковенской, Смоленской, Черниговской, Полтавской, Владимірской, Рязанской, Московской и Тверской. Работы западной экспедиціи распадались на двѣ части: изысканія и собственно осушительныя работы. При изысканіяхъ было: а) пронивеллировано около 1,410 верстъ, б) произведены промѣры болотъ въ 2,132 пунктахъ; в) продолжались матеорологическія наблюденія на трехъ обсерваторіяхъ, существующихъ въ сел. Василевичахъ, въ гор. Пинскѣ и хут. Бабичахъ и г) продолжались гидрометрическія наблюденія на р. р. Припяти и Деснѣ и ея притокахъ и на магистральныхъ каналахъ въ 12 пунктахъ.

Собственно же осушительныя работы сводятся къ слѣдующему: а) проложено около 170 верстъ новыхъ каналовъ. съ выемкою около 56,635 куб. саж. земли; б) произведенъ капитальный ремонтъ существующихъ каналовъ путемъ уширенія и углубленія, съ водоотливомъ, откидкой кавальеровъ и проч., на протяженіи 152 верстъ, съ выемкой 31,995 куб. саж. земли; в) произведенъ ремонтъ каналовъ съ расчисткою отъ лѣсной поросли и извлеченіемъ наносовъ, исправленіемъ откосовъ и выкашиваніемъ, на протяженіи 640 верстъ; г) взорвано 54 куб. саж. ска-

листыхъ пороговъ въ р. Пергѣ, причемъ изъ рванаго камня построено 62 саж. новыхъ запрудъ по старорѣчьямъ и надстроены раньше сооруженныя, объемомъ 42,52 куб. саж.; д) построено 2 версты гатей на лѣсовозныхъ дорогахъ; е) построено 19 новыхъ мостовъ на каналахъ и ремонтировано 45 прежде построенныхъ мостовъ и 8 водоспусковъ.

Помимо этого, произведены были нѣкоторыя работы по улучшенію осушенныхъ пространствъ, при чемъ а) снято на планъ до 2,242 десят.; б) устроено 57 дѣлянокъ и участковъ площадью около 623 дес., съ постановкою 827 столбовъ; в) подготовлено изъ осушенныхъ пространствъ подъ сельскохозяйственное пользованіе около 442 дес. путемъ очистки отъ поросли и около 1,090 дес. путемъ выжиганія и пр. сорныхъ травъ и г) производились опытныя культуры на осушенныхъ площадяхъ путемъ посѣва мягкихъ травъ и злаковъ.

Откомандированными изъ состава западной экспедиціи спеціалистами были произведены также работы по осушенію болотъ въ Черноморской губерніи, въ 2-й Сиверцево-Муравлевской казенной дачѣ Сочинскаго лѣсничества. При этомъ расчищены р.р. Сиверская и Гнилая на протяженіи 300 пог. саж. и устраивались два осушительныхъ канала, протяженіемъ 1,173 пог. саж. и объемомъ 1,985 куб. саж. Сверхъ того осушено болото у сел. Лазаревскаго проведеніемъ 298 саж. канала, объемомъ 187 куб. саж. На всѣ перечисленныя работы западной экспедиціи израсходовано около 214,510 рублей.

Сѣверная экспедиція по осушенію работала въ предѣлахъ губерній: С.-Петербургской, Псковской, Новгородской и Прибалтійскихъ. При изысканіяхъ для будущихъ осушительныхъ работъ экспедиціею пронивеллировано и обойдено инструментально 2,783 версты. Собственно же осушительныя работы производились въ 21 болотѣ, причемъ проведено и ремонтировано 167 каналовъ, общимъ протяженіемъ 136 верстъ 167 саж., съ выемкою 26,553 куб. саж. земли. Работы по улучшенію осушенныхъ пространствъ производились въ Змѣйскомъ и Пидебскомъ болотахъ Новгородскаго уѣзда, при чемъ сплинтована площадь свыше 500 десят., съ посѣвомъ на части ея смѣси травъ, и произведена

очистка сплинтованныхъ пространствъ отъ лѣсной поросли. Сплинтованныя площади Змѣйскаго болота сдавались въ аренду подъ сѣнокошеніе по цѣнѣ отъ 4½ руб. до 8 р. за десятину. На всѣ работы сѣверной экспедиціи израсходовано 71,525 р.. изъ коихъ 51,585 руб. изъ казенныхъ, а остальные изъ частныхъ средствъ.

Работы торфмейстерской части.

Розысканіе и изслѣдованіе торфяныхъ залежей производились въ отчетномъ году въ губерніяхъ: С.-Петербургской, Новгородской, Псковской, Тверской, Московской, Минской, Могилевской, Курской, Смоленской, Полтавской, Нижегородской, Владимірской, Пермской, Уфимской и Тобольской. Кромѣ того, сдѣланы изысканія и развѣдки болотъ по Западному Уралу и продолжались работы по розысканію и разработкѣ торфяниковъ по линіи Западно-Сибирской желѣзной дороги. Часть перечисленныхъ изысканій произведена во владѣніяхъ казны, другая же внѣ казенныхъ владѣній. Къ послѣдняго рода изысканіямъ относятся работы въ губерніяхъ: Курской, Минской, Могилевской, Московской, Новгородской, Полтавской, Смоленской, Тверской и Уфимской, отчасти въ имѣніяхъ отдѣльныхъ владѣльцевъ, отчасти же на болѣе обширныхъ пространствахъ, по ходатайствамъ мѣстныхъ учрежденій. Такъ напр. въ Курской губерніи, вслѣдствіе ходатайства Губернской Земской Управы, въ уѣздахъ: Курскомъ, Путивльскомъ, Рыльскомъ, Льговскомъ, Дмитріевскомъ, и Щигровскомъ, осмотрѣны 34 болота, общею площадью 5,600 дес., изъ нихъ 13 болотъ приходится на Щигровскій уѣздъ. Изъ всѣхъ осмотрѣнныхъ болотъ 17 оказались содержащими торфъ болѣе или менѣе пригодный для выработки. Въ Тверской губерніи (въ Бѣжецкомъ уѣздѣ) изслѣдованія были предприняты также по ходатайству земскихъ управъ, а въ Могилевской губерніи изслѣдовано 5 болотъ общею площадью въ 144 дес. по ходатайству крестьянъ Поповской волости Гомельскаго уѣзда, при чемъ оказалось весьма значительное количество торфа хорошаго по качеству и вполнѣ пригоднаго для разработки рѣзнымъ способомъ. На земляхъ частныхъ владѣльцевъ, въ отдѣльныхъ имѣніяхъ, въ общей сложности изслѣдовано 13 болотъ, площадью до 4,000 дес. Въ двухъ случаяхъ изслѣдованіе имѣло цѣлью опредѣленіе годности болотъ къ добыванію торфяной подстилки, въ осталь-

ныхъ же—торфянаго топлива. Въ частности въ С.-Петербургской губерніи, изслѣдовано торфяное болото близь г. Павловска, принадлежащее Царско-Славянской школѣ садоводства, площадью въ 103 кв. саж., при чемъ найденъ торфъ хорошаго качества и удобный къ вырѣзкѣ лопатами. Работы на казенныхъ земляхъ коснулись нѣсколькихъ пунктовъ губерній: Новгородской Нижегородской, Московской, Владимірской, Пермской и Тобольской. Въ частности въ Московской губерніи произведена разбивка на участки, для отдачи въ аренду, изслѣдованнаго уже ранѣе Тарусинскаго торфяного болота, и въ другомъ мѣстѣ, въ Клинскомъ уѣздѣ, производилась заготовка торфяной подстилки; въ Нижегородской губерніи изслѣдованныя болота переданы въ аренду; въ виду сдачи же въ аренду производилось и устройство торфяныхъ участковъ во Владимірской губерніи. Въ Камышловскомъ уѣздѣ Пермской губерніи закончено нивеллированіе Пышминскаго торфяного болота, площадью въ 5,772 дес., при чемъ въ общей сложности пронивеллировано протяженіе въ 38 верстъ. Запасъ торфа въ этомъ болотѣ исчисленъ въ 11½ милл. куб. саж., при наибольшей глубинѣ слоя въ 7 аршинъ.

По линіи Западно-Сибирской желѣзной дороги также продолжались, какъ уже указано выше, розысканія торфа, при чемъ найдено и осмотрѣно въ отчетномъ году 39 торфяныхъ залежей общею площадью въ 1,112 дес., съ запасомъ торфа въ сырцѣ свыше 2 милл. куб. саж., хорошаго качества. Изъ указаннаго числа залежей 9 находятся въ Ишимскомъ уѣздѣ Тобольской губерніи. Изъ осмотрѣнныхъ болотъ 12 изслѣдованы подробно и нанесены на планы. Кромѣ того, на пробныхъ разработкахъ, въ цѣляхъ ознакомленія мѣстнаго населенія съ торфянымъ топливомъ, заготовлено 150 куб. саж. рѣзнаго торфа.

Общій расходъ на торфодобываніе составлялъ въ 1898 году около 19 тыс. руб.

VI.

Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельско-хозяйственной Статистики.

Выдача ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія. — Расширеніе круга операцій маліоративнаго кредита. — Проектъ измѣненій въ дѣйствующихъ правилахъ и ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія. — Новороссійскій капиталъ сельской промышленности. — Капиталъ на обводнительныя работы въ Таврической губерніи.— Сельскохозяйственныя товарищества. — Участіе въ работѣ другихъ вѣдомствъ. — Возбужденіе различныхъ ходатайствъ въ интересахъ сельскаго хозяйства. — Вопросъ о сбытѣ хмѣля. — Кустарное дѣло. — Пособіе на устройство кустарныхъ выставокъ. — Поставки кустарныхъ издѣлій. — Снабженіе кустарей сырыми матеріалами. — Мѣры къ улучшенію отдѣльныхъ кустарныхъ промысловъ. — Работы по основной статистикѣ. — Работы по текущей статистикѣ. — Выдача особыхъ знаковъ корреспондентамъ отдѣла.

Къ числу главнѣйшихъ отраслей дѣятельности Отдѣла Сельской Экономіи и Сельско-хозяйственной Статистики относится выдача ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія. Отчетный годъ почти совпадалъ со вторымъ годомъ операцій меліоративнаго кредита, къ коимъ приступлено было во второй половинѣ 1897 года. Опытъ выдачи ссудъ, при всей кратковременности его, тѣмъ не менѣе достаточенъ для опроверженія преувеличенныхъ опасеній, которыя высказывались на счетъ того, что новый родъ кредита вызоветъ чрезвычайный наплывъ требованій на ссуды, поощритъ легкомысленную предпріимчивость и будетъ способствовать окончательному раззоренію и безъ того уже значительно задолженнаго землевладѣнія. Не смотря на то, что при наличности еще свободной стоимости обезпечивающаго имущества меліоративныя ссуды выдавались не только подъ вторую, но даже и подъ третью закладную, такого наплыва требованій на ссуды, которое заставляло бы опасаться за-

Ссуды на с.-х. улучшенія.

труднительности ихъ удовлетворенія, не было. Съ другой стороны, уже самою постановкою дѣла меліоративнаго кредита устранена возможность заключать займы на предпріятія, неосновательно разсчитанныя, или затрачивать деньги не на тотъ предметъ, на который онѣ ссужены. Представляемые заемщиками проекты и смѣты улучшеній провѣряются техниками Министерства обыкновенно на самомъ мѣстѣ, ссуды выдаются хотя и впередъ, но по частямъ, и за ихъ постепеннымъ, согласно плану и смѣтѣ, употребленіемъ наблюдаютъ также чины Министерства на мѣстахъ. При такихъ условіяхъ и принимая во вниманіе имѣющійся опытъ, Министерство считаетъ вполнѣ правильнымъ тотъ взглядъ, коего оно держалось и при первоначальномъ внесеніи въ Государственный Совѣтъ представленія объ устройствѣ у насъ меліоративнаго кредита, а именно что операціи сего послѣдняго могутъ безъ риска въ какомъ-либо отношеніи служить для поддержанія гораздо болѣе широкаго круга улучшеній, чѣмъ это допущено по нынѣ дѣйствующимъ правиламъ.

Съ начала открытія операцій по 30 Марта 1899 года разсмотрѣно 410 ходатайствъ, изъ коихъ по 58 разрѣшено ссудъ на сумму 263,472 рубля. Изъ разрѣшенныхъ ссудъ 29 на 115,488 рублей вполнѣ оформлены и по нимъ выдано на очередныя работы 77,564 рубля. Изъ числа же неудовлетворенныхъ ходатайствъ по 80 дѣлопроизводство пріостановлено самими просителями, 130 окончательно отклонены, а по остальнымъ или собирались недостающія свѣдѣнія или производились техническія изысканія. Изъ разрѣшенныхъ же ссудъ 9 на 38,410 руб. не состоялись въ силу измѣнившихся у заемщиковъ хозяйственныхъ условій или другихъ причинъ. Распредѣленіе ссудъ по родамъ меліорацій,—считая въ томъ числѣ и не оформленныя окончательно ссуды, (но за исключеніемъ не состоявшихся), таково: 16 приходится на осушку болотъ, на сумму 88,673 руб., 6 на обводнительныя и оросительныя работы, на 34.275 руб. 10 на разведеніе плодовыхъ садовъ, на 30,344 руб., 14 на устройство виноградниковъ на 61,860 рублей, 4 на устройство подваловъ для выдерживанія вина, на сооруженіе винодѣленъ и на пріобрѣтеніе винодѣльческаго инвентаря—на 9,910 руб. Въ нѣ-

сколькихъ случаяхъ ссуды брались однимъ лицомъ на разнородныя улучшенія. Территоріально тѣ же ссуды распредѣляются слѣдующимъ образомъ: на осушеніе 4 въ Новгородской, 3 въ Гродненской, по двѣ въ Витебской, Волынской и Псковской и по одной въ Минской, Ярославской и Полтавской губерніяхъ; ссуды на обводненіе или орошеніе 3—въ Таврической и по одной въ Воронежской и Тульской губерніяхъ и Карсской области; на разведеніе плодовыхъ садовъ: по одной ссудѣ въ Бессарабской, Херсонской, Полтавской, Курской, Минской, Тульской, Тифлиской, Ставропольской и Рязанской губерніяхъ и Сырдарьинской области; на устройство виноградниковъ 6 въ Таврической губ., 3 въ Кубанской области, 2 въ Ставропольской губерніи и по одной въ губерніяхъ: Бессарабской, Херсонской и Тифлисской и на оборудованіе винодѣлія по одной въ Кубанской и Дагестанской областяхъ и въ Таврической и Ставропольской губерніяхъ. У пятерыхъ заемщиковъ улучшенія уже закончены въ отчетномъ году и началось погашеніе ссудъ. Средній размѣръ ссудъ опредѣлился около 4,300 рублей. Относительно различныхъ формъ, въ которыхъ выражалось въ отчетномъ періодѣ участіе Министерства въ дѣлѣ предоставленія меліоративныхъ ссудъ и пользованія ими, слѣдуетъ еще указать, что въ виду выраженнаго Московскимъ губернскимъ и Саранскимъ (Пензенской губерніи) уѣзднымъ земствами желанія принять на себя посредничество по выдачѣ ссудъ, на соотвѣтствующія земскія собранія былъ командированъ представитель Министерства Земледѣлія для выясненія различныхъ подробностей этого посредничества. Въ 22 случаяхъ Министерство приняло на себя составленіе плановъ и смѣтъ на предполагаемыя меліораціи, а въ 13 случаяхъ имъ же производятся или будутъ производиться чрезъ своихъ спеціалистовъ и самыя работы. Въ 17 случаяхъ Министерству пришлось произвести чрезъ своихъ чиновъ спеціальныя оцѣнки представленныхъ въ видѣ обезпеченія недвижимыхъ имуществъ.

Скромные размѣры операцій меліоративнаго кредита находятся отчасти въ зависимости и отъ того, что сельскіе хозяева мало знакомы съ этимъ совершенно новымъ у насъ видомъ кредита. Кромѣ того, не безъ вліянія, конечно, оказываются въ данномъ

случаѣ: 1) сильная задолженность нашихъ хозяевъ, 2) подорвавшее предпріимчивость и энергію общее трудное положеніе сельскаго хозяйства, вызванное почти непрерывно смѣнявшими за послѣднее время другъ друга въ большой части Имперіи годами съ недородами или низкими цѣнами на сельско-хозяйственные продукты, 3) крайняя ограниченность круга улучшеній, поддерживаемыхъ кредитомъ на основаніи закона 6 Мая 1896 года, и 4) высота процента, изъ коего выдаются ссуды, дѣлающая невыгоднымъ заключать заемъ изъ 4%, въ то время какъ изъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка выдаются деньги изъ $3^1/_2$ % безъ всякаго притомъ контроля за ихъ употребленіемъ.

Вопросъ объ устраненіи одной изъ указанныхъ причинъ, а именно о расширеніи операцій по выдачѣ ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія, не переставалъ заботить Министерство съ самаго установленія правилъ объ этихъ ссудахъ. Въ отчетномъ періодѣ, какъ видно уже и изъ приведенныхъ свѣдѣній о распредѣленіи ссудъ, Министерство расширило кругъ поддерживаемыхъ меліоративнымъ кредитомъ улучшеній, въ силу предоставленнаго ему Высочайше утвержденнымъ 16 Марта 1899 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта права выдавать ссуды также на оборудованіе винодѣлія и плодосушенія.

Затѣмъ, вслѣдъ за разсмотрѣніемъ вопроса въ Сельско-хозяйственномъ Совѣтѣ и въ виду истекающаго 1 Января 1900 года срока дѣйствія временныхъ правилъ о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія, Министерство выработало проектъ тѣхъ измѣненій въ указанныхъ правилахъ, каторыя представляются желательными для дальнѣйшаго упроченія и развитія у насъ меліоративнаго кредита. Проектъ этотъ былъ въ отчетномъ году переданъ на заключеніе Министерствъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ и Государственнаго Контроля, причемъ лишь отзывъ Министерства Финансовъ полученъ до конца отчетнаго періода.

Новороссійскій капиталъ сельской промышленности.

Кромѣ разработки вопроса объ измѣненіяхъ въ дѣйствующихъ временныхъ правилахъ о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія, Министерствомъ Земледѣлія были предприняты въ отчетномъ году подготовительныя работы для преобразованія одного изъ мѣстныхъ меліоративныхъ капиталовъ, а именно Но-

вороссійскаго капитала сельской промышленности, для выдачи ссудъ хозяевамъ Таврической, Екатеринославской, Херсонской и Бессарабской губерній. Положеніе объ этомъ капиталѣ представляется во многихъ частяхъ устарѣвшимъ и страдающимъ существенными недостатками. Въ основу преобразованія имѣется въ виду положить начала правилъ, установленныхъ закономъ 6-го Мая 1896 года для выдачи во всей Имперіи ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія, съ сохраненіемъ однако нѣкоторыхъ преимуществъ, предоставляемыхъ для заемщиковъ изъ Новороссійскаго капитала сельской промышленности. Главнѣйшими изъ такихъ преимуществъ являются: 1) возможность выдачи ссудъ вообще на всякаго рода улучшенія, если они представляются заслуживающими поддержки и 2) возможность обезпеченія ссудъ простыми обязательствами съ двумя поручителями, что весьма важно для мелкихъ ссудъ.

Такъ какъ при выдачѣ ссудъ на всякаго рода улучшенія можетъ явиться спросъ на ссуды мелкія, разрѣшеніе коихъ непосредственно Министерствомъ можетъ представить много неудобствъ, то признано особенно важнымъ привлечь въ Таврической, Херсонской, Екатеринославской и Бессарабской губерніяхъ къ посредничеству по выдачѣ ссудъ мѣстныя земства. Для переговоровъ по этому предмету, а равно и для выясненія цѣлаго ряда другихъ вопросовъ, связанныхъ съ преобразованіемъ Новороссійскаго капитала сельской промышленности были командированы въ названныя четыре губерніи Управляющій Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельско-хозяйственной Статистики и одинъ изъ чиновъ отдѣла. Въ отчетномъ году изъ Новороссійскаго капитала сельской промышленности, составляющаго въ общей сложности 492,797 рублей, было выдано 25 новыхъ ссудъ на 56,300 рублей.

Изъ особаго капитала на обводнительныя работы въ Таврической губерніи, составляющаго 60.000 руб. и находящагося въ ближайшемъ завѣдываніи мѣстнаго земства, въ отчетномъ періодѣ было выдано ссудъ на 2.200 рублей.

С.-х. товарищества.

Число сельскохозяйственныхъ товариществъ, имѣющихъ задачею содѣйствіе своимъ членамъ въ сбытѣ сельскохозяйствен-

ныхъ произведеній и въ пріобрѣтеніи на возможно выгодныхъ условіяхъ нужныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ предметовъ, возросло въ отчетномъ году на 16, что съ ранѣе утвержденными составитъ 33. Кромѣ того, согласно Высочайше утвержденному 18 Февраля Положенію Комитета Министровъ, Министромъ Земледѣлія утвержденъ уставъ Тамбовскаго общества взаимопомощи служащихъ по сельскохозяйственной части, причемъ Министру предоставлено, по сношеніи съ кѣмъ слѣдуетъ, утверждать вообще уставы учреждаемыхъ для рабочихъ и служащихъ по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства обществъ взаимопомощи, ссудо-сберегательныхъ и пенсіонныхъ кассъ и обществъ съ другою благотворительною или общеполезною цѣлью.

Въ виду возросшаго уже значительно числа сельскохозяйственныхъ товариществъ, многія изъ которыхъ вполнѣ окрѣпли и приносятъ значительную пользу мѣстному сельскому хозяйству, Отдѣломъ Сельской Экономіи былъ сдѣланъ сводъ отчетовъ этихъ товариществъ, который по отпечатаніи былъ разосланъ во всѣ товарищества, чтобы ознакомить каждое изъ нихъ, какими пріемами и насколько успѣшно остальныя ведутъ дѣло. Ознакомленіе первоначально хотя бы чрезъ посредство Министерства товариществъ на почвѣ общаго дѣла послужитъ мало по малу и къ непосредственнымъ между ними дѣловымъ сношеніямъ, а впослѣдствіи и къ образованію союзовъ товариществъ, существующихъ уже заграницею. Такіе союзы могутъ быть весьма полезны для разрѣшенія многихъ задачъ (по подготовкѣ для рынка и сбыту сельскохозяйственныхъ произведеній, по пріобрѣтенію изъ первыхъ рукъ всякаго инвентаря и матеріаловъ и т. п.), требующихъ сравнительно болѣе крупныхъ расходовъ и непосильныхъ отдѣльнымъ товариществамъ.

Участіе въ работѣ другихъ обществъ.

Къ числу предметовъ вѣдѣнія Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики относятся вопросы торгово-промышленные и экономическіе, поскольку они касаются сельскаго хозяйства. Однако конечное разрѣшеніе этихъ вопросовъ принадлежитъ другимъ вѣдомствамъ, лишь совмѣстно или по соглашенію съ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Въ виду этого весьма видное мѣсто въ дѣятельности

Министерства, по Отдѣлу Сельской Экономіи, принадлежитъ сношеніямъ съ Министерствами Финансовъ, Путей Сообщенія и Внутреннихъ Дѣлъ. Сношенія эти обнимаютъ: 1) поддержаніе ходатайствъ сельскихъ хозяевъ о предоставленіи имъ тѣхъ или другихъ льготъ, истолкованіе примѣненія различныхъ правилъ и законовъ къ частнымъ случаямъ; 2) самостоятельное возбужденіе нѣкоторыхъ экономическихъ вопросовъ; 3) сообщеніе заключеній по экономическимъ мѣропріятіямъ другихъ вѣдомствъ, и 4) участіе представителей Министерства Земледѣлія въ совмѣстной съ представителями другихъ Министерствъ разработкѣ разныхъ вопросовъ. Въ ряду дѣлъ указанныхъ категорій должна быть отмѣчена въ особенности переписка съ Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ, Путей Сообщенія и Финансовъ, по вопросамъ, связаннымъ съ мѣропріятіями по поводу неурожая хлѣбовъ и травъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, и подготовка матеріаловъ, требовавшихся для представителей Министерства Земледѣлія въ образованныхъ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ совѣщаніяхъ объ оказаніи помощи населенію въ означенныхъ губерніяхъ.

Далѣе Министерствомъ было дано заключеніе по вносившемуся въ Государственный Совѣтъ представленію Министерства Финансовъ о допущеніи безпошлиннаго ввоза нѣкоторыхъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, землеудобрительныхъ туковъ и веществъ, употребляемыхъ для борьбы съ вредными насѣкомыми. Когда же означенное представленіе было утверждено въ законодательномъ порядкѣ, то Министерствомъ Земледѣлія былъ выработанъ и сообщенъ Министерству Финансовъ списокъ запасныхъ частей къ безпошлинно-пропускаемымъ земледѣльческимъ машинамъ и орудіямъ, которыя должны быть также провозимы безъ уплаты пошлинъ.

Далѣе Министерствомъ были представлены, помимо отзыва на соотвѣтствующій проектъ Министерства Финансовъ, различныя данныя и соображенія по дѣлу объ измѣненіи закона 13 Мая 1896 г. о мѣрахъ къ облегченію сельскимъ обывателямъ всѣхъ наименованій уплаты выкупнаго долга. Ближайшее участіе принимало также Министерство Земледѣлія въ обсужденіи вопроса

объ окладныхъ сборахъ, причемъ Министерствомъ было выяснено чрезмѣрное напряженіе платежныхъ силъ крестьянскаго населенія, особенно въ центральныхъ губерніяхъ. Въ отчетномъ же году, при участіи Министерства обсуждался вопросъ объ измѣненіи акциза на табакъ, причемъ, при посредствѣ Министерства Земледѣлія, были приглашены представители табаководства въ особое совѣщаніе при Министерствѣ Финансовъ, въ которомъ былъ и особый представитель Министерства Земледѣлія. Кромѣ представленія различныхъ данныхъ, необходимыхъ для правильнаго обсужденія вопроса объ акцизѣ на табакъ, Министерство Земледѣлія высказалось при окончательной выработкѣ соотвѣтствующаго законопроекта за пониженіе ставокъ на гунди и за уничтоженіе добавочнаго акциза на папиросы. Помимо этого, за отчетный же періодъ Министерство принимало непосредственное участіе въ обсужденіи возбужденнаго Греческимъ правительствомъ ходатайства о возобновленіи безпошлиннаго пропуска въ Россію коринки, которая при существованіи свободнаго ввоза служила главнымъ образомъ для приготовленія фальсифицированныхъ винъ. Основаніемъ своего ходатайства Греческое правительство выставляло то, что употребленіе коринки для фальсификаціи винъ стало невозможнымъ послѣ изданія ограничительныхъ на этотъ предметъ правилъ (законъ 18 Марта 1896 г.) и что коринка имѣетъ немаловажное значеніе для населенія южной Россіи какъ пищевое средство. Для всесторонняго выясненія дѣла Министерствомъ Земледѣлія были опрошены всѣ наши общества садоводства и плодоводства и главнѣйшія сельскохозяйственныя южно-русскія общества. Отзывы этихъ обществъ дали Министерству богатый матеріалъ для того, чтобы рѣшительно высказаться противъ допущенія безпошлиннаго ввоза въ Россію коринки; равнымъ образомъ Министерство Земледѣлія, опираясь на собранныя имъ данныя, высказалось по этому же вопросу отрицательно чрезъ своего представителя и въ происходившемъ по этому дѣлу совѣщаніи при Министерствѣ Финансовъ.

При разработкѣ правилъ о сборѣ съ паровыхъ котловъ Министерство участвовало чрезъ своего представителя, а затѣмъ въ своемъ отзывѣ выговорило нѣкоторыя льготы въ примѣненіи

этихъ правилъ къ котламъ, употребляемымъ въ сельскомъ хозяйствѣ. Независимо отъ сего Министерствомъ было обращено вниманіе на желательность установленія болѣе опредѣленныхъ сроковъ для освидѣтельствованія сельскохозяйственныхъ паровыхъ котловъ, такъ какъ, по имѣющимся въ Министерствѣ свѣдѣніямъ, иногда освидѣтельствованіе это производится въ періодъ молотьбы и крайне стѣсняетъ сельскихъ хозяевъ. По сношеніи по сему предмету съ Департаментомъ Торговли и Мануфактуръ, послѣдній призналъ возможнымъ циркулярно предложить чинамъ фабричной инспекціи пріурочивать упомянутый осмотръ къ періоду съ Февраля по Іюнь мѣсяцъ включительно и о времени испытанія извѣщать владѣльцевъ, по крайней мѣрѣ, за мѣсяцъ.

По ходатайству Министерства Земледѣлія Томскому Отдѣленію Государственнаго Банка разрѣшено выдавать сельскимъ обществамъ ссуды на пріобрѣтеніе пожарныхъ трубъ на тѣхъ же основаніяхъ, на коихъ производится выдача ссудъ на покупку земледѣльческихъ машинъ.

Въ отношеніи облегченія сбыта сельскохозяйственныхъ произведеній Министерствомъ исходатайствовано упрощеніе формальностей по безпошлинному возврату посуды изъ подъ вывозимаго заграницу молока; производилась переписка съ Министерствомъ Путей Сообщенія и относительно улучшенія условій перевозки по желѣзнымъ дорогамъ сливочнаго масла изъ Сибири, живыхъ растеній, свиней и нѣкоторыхъ другихъ грузовъ.

По тарифамъ на перевозку товаровъ по желѣзнымъ дорогамъ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, независимо отъ постояннаго участія въ разсмотрѣніи всѣхъ тарифныхъ вопросовъ чрезъ своихъ представителей въ Тарифномъ Комитетѣ и Совѣтѣ по тарифнымъ дѣламъ, исходатайствовало въ цѣломъ рядѣ случаевъ предоставленіе льготныхъ тарифовъ для выставокъ, для провоза выписывавшихся изъ Бухары Полтавскимъ сельскохозяйственнымъ обществомъ племенныхъ каракульскихъ овецъ, а равно получило право выдавать свидѣтельства на провозъ по льготному тарифу племенныхъ лошадей, рабочаго сорта, каковымъ льготнымъ тарифомъ до сего времени можно было пользоваться лишь для провоза племеннаго скота.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Министерство Земледѣлія воспользовалось предпринятымъ нынѣ пересмотромъ всѣхъ тарифовъ желѣзныхъ дорогъ I и II группъ для передачи на обсужденіе тарифныхъ учрежденій разнаго рода ходатайствъ и заявленій о недостаткахъ дѣйствующихъ ставокъ на тѣ или другіе сельскохозяйственные грузы.

Изслѣдованіе вопроса о водвореніи заграницею нашего хмѣля подъ его собственною маркою было продолжаемо, на спеціально ассигнованныя для этого средства, и въ отчетномъ году. Командированному съ этою цѣлью въ Англію, Швецію, Данію и Францію спеціалисту по хмѣлеводству было поручено приглашеніе посредниковъ для совершенія разнаго рода комиссіонныхъ дѣйствій при сбытѣ русскаго хмѣля, ознакомленіе заграничныхъ пивоваровъ съ этимъ послѣднимъ и наблюденіе за качествомъ и соотвѣтствіемъ требованіямъ рынковъ тѣхъ партій русскаго хмѣля, которыя были отправляемы подъ русскою же маркою, по указаніямъ упомянутаго спеціалиста.

Слѣдуетъ также указать, что по примѣру прежнихъ лѣтъ Министерство продолжало сообщать сельскимъ хозяевамъ всякаго рода справочныя свѣдѣнія, касавшіяся сбыта сельскохозяйственныхъ произведеній, условій ихъ провоза и т. п., выдавало свидѣтельства для провоза по льготному тарифу по желѣзнымъ дорогамъ сѣмянъ, удобреній и племеннаго скота и пр. Вмѣстѣ съ тѣмъ Министерство исходатайствовало предоставленіе права выдачи свидѣтельствъ на провозъ грузовъ по льготному тарифу различнымъ сельскохозяйственнымъ обществамъ и товариществамъ.

Дѣятельность Министерства по *кустарной промышленности* въ отчетномъ году, подобно предшествующимъ, заключалась въ общихъ мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ улучшенію разныхъ отраслей названной промышленности въ ихъ совокупности, и въ частныхъ мѣрахъ, предпринятыхъ для улучшенія нѣкоторыхъ отдѣльныхъ кустарныхъ промысловъ. Къ числу мѣропріятій первой категоріи слѣдуетъ отнести: 1) выдачу пособій на устройство кустарныхъ отдѣловъ сельскохозяйственныхъ и промышленныхъ выставокъ; 2) содѣйствіе сбыту кустарныхъ издѣлій посредствомъ

Кустарное дѣло.

поставокъ этихъ издѣлій въ казенныя учрежденія и поддержанія складовъ, устроенныхъ учрежденіями; 3) организацію снабженія кустарей главнѣйшими сырыми матеріалами, и 4) изданіе разныхъ полезныхъ свѣдѣній по кустарной промышленности.

Въ отчетномъ году Министерствомъ выдано было пособіе на устройство кустарныхъ отдѣловъ выставокъ въ С.-Петербургѣ, Пензѣ, Могилевѣ, Кашинѣ, Нѣжинѣ, Прилукахъ и Курганѣ.

Содѣйствіе сбыту кустарныхъ издѣлій въ казенныя вѣдомства заключалось въ продолженіи начатыхъ въ предшествующіе годы поставокъ Морскому и Артиллерійскому вѣдомствамъ; для перваго выполнялись кустарями различныя, главнымъ образомъ, металлическсія издѣлія; для втораго—деревянные ящики. Равнымъ образомъ, при содѣйствіи Министерства полученъ заказъ на поставку интенданству 127 тысячъ рогожъ, которыя изготовлялись кустарями Нижегородской губерніи, при содѣйствіи мѣстнаго земства. Кромѣ того, для поддержанія кустарей, изготовляющихъ гвозди, сдѣлано сношеніе съ Министерствомъ Путей Сообщенія, въ видахъ полученія поставокъ гвоздей на вновь строющіяся желѣзныя дороги и для ремонта существующихъ. Изъ полученнаго по этому предмету отзыва видно, что можно разсчитывать на поставку кустарями гвоздей ручной ковки для надобностей казенныхъ желѣзныхъ дорогъ. Независимо отъ сего, въ видахъ улучшенія сбыта кустарныхъ издѣлій вообще, Министерство выдавало субсидіи на поддержаніе складовъ этихъ издѣлій въ Москвѣ, Нижнемъ-Новгородѣ и Рязани.

Снабженіе кустарей сырыми матеріалами.

Въ отчетномъ же году Министерство разработало основанія для снабженія кустарей главнѣйшими сырыми матеріалами—деревомъ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ и металлами съ казенныхъ горныхъ заводовъ. Снабженіе кустарей древеснымъ матеріаломъ представляется дѣломъ весьма сложнымъ. Кустарямъ не только необходимо пріобрѣтать лѣсъ на возможно выгодныхъ для нихъ условіяхъ (малыми партіями, подешевле и въ кредитъ), но и матеріалъ извѣстныхъ сортиментовъ, нерѣдко въ полуобработанномъ видѣ (напр., въ видѣ ободьевъ, клепки и т. п.). Для ближайшаго выясненія того, какую можно оказать помощь въ этомъ отношеніи кустарямъ, предварительно былъ командированъ спе-

ціалистъ въ Московскую и Нижегородскую губерніи, гдѣ имѣются разнообразныя кустарныя производства, основанныя на обработкѣ дерева. Означеннымъ спеціалистомъ и были затѣмъ проектированы мѣропріятія, въ видахъ наибольшаго облегченія кустарямъ пріобрѣтенія лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ. Для обсужденія означенныхъ предположеній было образовано при Лѣсномъ Департаментѣ особое совѣщаніе, при участіи соотвѣтствующихъ спеціалистовъ, которымъ выработаны льготныя правила (утвержденныя Министромъ Земледѣлія 11 Декабря 1898 г.); сущность этихъ правилъ заключается въ слѣдующемъ: земствамъ, принимающимъ на себя посредничество по удовлетворенію нуждъ кустарей въ лѣсныхъ матеріалахъ, предоставляется право покупать въ казенныхъ дачахъ лѣсъ безъ торговъ, по установленной оцѣнкѣ, примѣнительно къ правиламъ о продажѣ лѣса крестьянамъ безъ торговъ. По заказамъ земствъ на сортименты, потребные для кустарей, допускается производство лѣснымъ вѣдомствомъ хозяйственныхъ заготовокъ лѣсныхъ матеріаловъ на авансы, отпускаемые земствами. Въ исключительныхъ случаяхъ подобныя заготовки производятся и на средства казны, съ уплатою слѣдуемыхъ за заготовленные матеріалы денегъ въ установленные соглашеніемъ сроки. Для облегченія пріобрѣтенія лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ непосредственно кустарями, обращается особенное вниманіе управленій государственныхъ имуществъ на примѣненіе въ раіонахъ распространенія древодѣльныхъ кустарныхъ промысловъ слѣдующихъ операцій: а) возможно мелкаго дробленія дѣлянокъ, отводимыхъ для продажъ безъ торговъ кустарямъ; б) надлежащаго выбора дѣлянокъ по отношенію къ породамъ лѣса и сортиментамъ, требующимся кустарямъ; в) распредѣленія дѣлянокъ соотвѣтственно удобствамъ разработки и вывозки лѣса для жителей различныхъ поселеній; г) установленія особаго разряда таксъ въ мѣстностяхъ съ недостаточнымъ противъ смѣты отпускомъ лѣса, и д) примѣненія подеревной продажи лѣса и закона 26 Февраля 1896 г. о разсрочкѣ платежей за лѣсъ.

Для оказанія содѣйствія многочисленнымъ кустарямъ, занятымъ выдѣлкой металлическихъ издѣлій, Министерство озаботи-

лось выработкою льготныхъ правилъ для снабженія кустарей металлами, при посредствѣ земствъ, изъ казенныхъ горныхъ заводовъ. Съ этою цѣлью особымъ совѣщаніемъ при Горномъ Департаментѣ, при участіи представителей кустарной промышленности, были выработаны особыя постановленія, утвержденныя Министромъ Земледѣлія 8 Февраля 1899 г. На основаніи этихъ постановленій, земствамъ предоставляется пріобрѣтать для нуждъ мѣстной кустарной промышленности металлы съ уральскихъ казенныхъ заводовъ въ кредитъ, размѣръ котораго опредѣляется по соглашенію Министровъ Земледѣлія и Внутреннихъ Дѣлъ. Кредитъ допускается полуторагодичный со дня полученія металловъ на мѣстахъ, въ земскихъ складахъ.

Для ознакомленія съ различными данными по кустарной промышленности Министерство выпустило въ отчетномъ году слѣдующія изданія: «Правительственное содѣйствіе кустарной промышленности за десять лѣтъ (1888—98)», «Отчеты и изслѣдованія по кустарной промышленности въ Россіи,» т. V, и «Справочный указатель кустарныхъ производствъ и матеріаловъ», вып. III.

Улучшеніе отдѣльныхъ промысловъ.

Для улучшенія отдѣльныхъ кустарныхъ промысловъ предприняты были слѣдующія мѣры: 1) по *ткацкому* производству: а) открыта въ Вышнемъ-Волочкѣ, Тверской губерніи, учебная ткацкая мастерская для подготовки инструкторовъ по означенному производству; б) субсидировались школы пряденія и ткачества въ Сычевскомъ уѣздѣ, Смоленской губерніи, въ Полтавѣ, и въ одномъ изъ селеній Старооскольскаго уѣзда, Курской губерніи; г) командировались разъѣздные техники для ознакомленія кустарей обоего пола съ улучшенными пріемами ткачества въ губерніяхъ Екатеринославской, Симбирской и Новгородской; д) для улучшенія ковроваго производства выдавалось пособіе С.-Петербургской Маріинской школѣ кружевницъ, въ которой ученицы обучаются, между прочимъ, улучшеннымъ пріемамъ ковроваго дѣла.

Для улучшенія техники *металлическихъ* производствъ былъ командированъ спеціалистъ для изысканія способовъ лучшей постановки гвоздарнаго производства, распространеннаго въ широкихъ

размѣрахъ въ Новгородской, Нижегородской и Пермской губерніяхъ. Кромѣ содѣйствія сбыту этихъ издѣлій для надобностей казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, о чемъ было сказано выше, предположено ознакомить гвоздарей съ работой на минеральномъ топливѣ,— въ видахъ сокращенія издержекъ производства по выдѣлкѣ гвоздей. Засимъ въ отчетномъ году начали дѣйствовать устроенныя Нижегородскимъ земствомъ, при значительномъ матеріальномъ содѣйствіи Министерства, въ Павловскомъ слесарно-кузнечномъ раіонѣ, Нижегородской губерніи, мастерскія—личильная и замочная.

Для улучшенія *гранильнаго* производства, распространеннаго въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, Пермской губерніи, Министерствомъ Земледѣлія, при содѣйствіи земства, устраивалась въ с. Мраморскомъ, означеннаго уѣзда, учебная гранильная мастерская.

Съ цѣлью улучшенія *гончарнаго* промысла субсидировалось учебная гончарня, находящаяся при селѣ Волочкѣ, Сычевскаго уѣзда, Смоленской губерніи; кромѣ того, проектировано устройство гончарнаго горна въ Нижегородской губерніи, съ тѣмъ, чтобы таковой, по устройствѣ, передать въ арендное пользованіе кустарей на льготныхъ для нихъ условіяхъ.

Для ознакомленія кустарей-*кожевниковъ* съ улучшенными пріемами выработки кожи, посланъ на продолжительный срокъ инструкторъ въ Старооскольскій и Суджанскій у.у., Курской губерніи.

Для поддержанія *кружевнаго* производства субсидируются Маріинская школа кружевницъ въ С.-Петербургѣ и таковыя же школы, устроенныя частными лицами, въ Орловской, Вятской и Рязанской губерніяхъ.

Въ видахъ содѣйствія *вышивальному* промыслу Министерство поддерживаетъ денежными средствами школы и мастерскія, устроенныя въ Московской, Рязанской и Ярославской губ.

Кромѣ того, въ отчетномъ году сдѣланы подготовительныя изслѣдованія на мѣстѣ для устройства въ главныхъ раіонахъ кустарныхъ производствъ школъ и учебныхъ мастерскихъ для улучшенія изготовленія музыкальныхъ инструментовъ, мебельно-токарныхъ и мѣховыхъ издѣлій.

Работы по основной статистикѣ.

Изъ работъ по основной статистикѣ въ отчетномъ году Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики выполнено слѣдующее: 1) закончено печатаніе сборника свѣдѣній о современномъ состояніи садоводства въ Россіи; объемъ этого изданія достигаетъ 35 печатныхъ листовъ; 2) закончена разработка обширнаго матеріала, поступившаго отъ корреспондентовъ Отдѣла (доставлено корр. около 25 тыс. отвѣтовъ), по вопросу о примѣненіи и распространеніи въ нашемъ отечествѣ различныхъ сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ; первая часть сборника свѣдѣній по этому вопросу, заключающая данныя объ орудіяхъ для обработки почвы, производства посѣва, задѣлки сѣмянъ и ухода за посѣвами, въ значительной части была и отпечатана въ отчетномъ году; 3) по даннымъ о времени посѣва и уборки разныхъ полевыхъ растеній, разработка коихъ была произведена въ предыдущемъ году, составленъ рядъ картограммъ, показывающихъ зависимость времени посѣва и уборки отъ почвенныхъ и климатическихъ условій различныхъ мѣстностей Европейской Россіи; 4) закончена разработка данныхъ о примѣненіи въ Россіи навознаго удобренія и свѣдѣнія эти приготовлены къ печати; 5) выработана и разослана корреспондентамъ Отдѣла всестороння программа для собиранія свѣдѣній по травосѣянію, по которой и получены затѣмъ изъ большинства мѣстностей весьма интересныя данныя.

Кромѣ указаннаго, производились работы по собиранію и систематизаціи обильныхъ цифровыхъ матеріаловъ, необходимыхъ для составленія ряда статистическихъ графиковъ, предположенныхъ Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики къ представленію на Парижскую всемірную выставку 1900 года, въ цѣляхъ иллюстраціи сельскохозяйственной промышленности. Независимо отъ сего былъ произведенъ рядъ статистическихъ работъ, имѣвшихъ справочный характеръ и требовавшихся для освѣщенія нѣкоторыхъ частныхъ вопросовъ.

Работы по текущей статистикѣ.

Изъ работъ по текущей статистикѣ Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики прежде всего было окончено печатаніе послѣдняго (VI-го) выпуска «1897 годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи», составляющаго, въ общемъ,

около 19 печатныхъ листовъ. Въ этотъ выпускъ вошли: 1) Мѣстныя цѣны на полевыя произведенія; 2) Цѣны на скотъ и продукты скотоводства; 3) Цѣны на шерсть и торговля ею; 4) Торговля шерстью за границею; 5) Сборъ полевыхъ растеній, и 6) Сводъ сообщеній хозяевъ-корреспондентовъ по разнымъ сельскохозяйственнымъ вопросамъ. Предметомъ особенныхъ заботъ Отдѣла Сельской Экономіи было возможно своевременное обнародованіе свѣдѣній о видахъ на урожай и другихъ данныхъ, имѣющихъ временный и скоропреходящій интересъ. Съ этою цѣлью Отдѣлъ обратился къ своимъ корреспондентамъ черноземной полосы съ просьбою сообщить, не позже 15 апрѣля, «въ какомъ положеніи вышли изъ-подъ снѣга озимые посѣвы и не произошло ли какихъ-либо поврежденій озимей въ теченіе зимы», причемъ полученный матеріалъ, послѣ разработки, былъ опубликованъ въ видѣ отдѣльной статьи въ «Извѣстіяхъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ» и отпечатанъ особою брошюрою подъ заглавіемъ: «Краткія предварительныя свѣдѣнія о состояніи озимей къ серединѣ апрѣля 1898 года въ черноземной полосѣ».

Отдѣльными изданіями по текущей статистикѣ въ отчетномъ году было вслѣдъ затѣмъ послѣдовательно выпущено пять книгъ, подъ заглавіемъ: «1898 годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи»: Выпускъ I. Состояніе хлѣбовъ въ началѣ мая и весеннія цѣны на главнѣйшіе хлѣба на мѣстахъ производства, съ раскрашенною картою. Выпускъ II. Состояніе хлѣбовъ и травъ къ серединѣ іюня и цѣны на рабочія руки во время посѣва, съ двумя раскрашенными картами. Выпускъ III. Ожидаемый урожай хлѣбовъ, сборъ сѣна и цѣны на рабочія руки во время сѣнокоса. Выпускъ IV. Предварительное исчисленіе общаго сбора хлѣбовъ, урожай фруктовъ и овощей, свѣдѣнія объ урожаѣ за границей и цѣны на рабочія руки во время уборки хлѣбовъ, съ двумя раскрашенными картами, иллюстрирующими сборъ ржи и овса. Выпускъ V. Состояніе озимыхъ всходовъ, качество зерна урожая отчетнаго года, вліяніе урожая на благосостояніе населенія и состояніе озимыхъ посѣвовъ за границею, съ одной раскрашенной картой. Въ общей сложности, по текущей статистикѣ было

выпущено въ свѣтъ въ отчетный періодъ свыше 73-хъ печатныхъ листовъ. Сверхъ означенныхъ работъ въ декабрѣ 1898 года было приступлено къ разработкѣ обильнаго цифроваго матеріала объ окончательномъ сборѣ полевыхъ растеній, о мѣстныхъ осеннихъ цѣнахъ на послѣднія, о цѣнахъ на скотъ и на продукты скотоводства и т. п. данныя, которыя должны были войти въ послѣдній (VI-й) выпускъ «1898 годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи».

Въ интересахъ возможно большей полноты свѣдѣній, касающихся различныхъ сторонъ сельскаго хозяйства, по прежнему принимались мѣры для привлеченія возможно большаго числа корреспондентовъ; съ этою цѣлью, помимо обычной разсылки своихъ изданій всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, приславшимъ сообщенія, Отдѣлъ разсылалъ безвозмездно «Извѣстія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ». Въ отчетномъ же году приступлено къ награжденію Высочайше утвержденнымъ знакомъ тѣхъ изъ корреспондентовъ, которые доставляли свѣдѣнія въ теченіе 10 лѣтъ.

VII.

Департаментъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ.

Казенныя оброчныя статьи. — Дѣятельность надзирателей за оброчными статьями. — Инструкція надзирателямъ. — Проектъ измѣненій оброчнаго устава. — Отводъ мелкихъ участковъ подъ высшія культуры. — Отводъ участковъ въ Черноморской губерніи. — Образованіе участковъ въ Таврической губерніи. — Правила продажи участковъ въ пос. Романовскѣ и Хостѣ. — Сдача участковъ подъ устройство дачъ. — Продажа мелкихъ участковъ казенной земли для округленія владѣній казны. — Выкупъ участковъ усадебной земли въ пос. Нахаловкѣ близъ Новороссійска. — Отводъ участковъ казенной земли школамъ. — Объ отводѣ школьныхъ участковъ въ Сибири. — Поземельно-устроительныя работы въ Европейской Россіи. — Отграниченіе юртовыхъ надѣловъ въ Черноморской губерніи. — Поземельное устройство крестьянъ въ Сибири. — Два совѣщанія по вопросамъ этого устройства въ С.-Петербургѣ. — Выработка инструкціи поземельно-устроительнымъ чинамъ. — Вопросъ о поземельномъ устройствѣ казачьяго населенія въ Восточной Сибири. — Водвореніе переселенцевъ въ Европейской Россіи. — Вопросъ о заселеніи Сѣвера Европейской Россіи. — Переселеніе на Кавказъ. — Переселенческое дѣло въ Сибири. — Вопросъ о Бессарабскихъ имѣніяхъ заграничныхъ монастырей.—Изслѣдованіе быта калмыковъ.

Оброчныя статьи.

Вѣдѣнію Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ подлежатъ прежде всего казенныя оброчныя статьи. Въ теченіе отчетнаго года количество ихъ равнялось 18.233 земельнымъ и 11.421 неземельной статьямъ пространствомъ 8.495.697,08 дес., съ окладнымъ доходомъ въ 6.035.007,42 р. въ годъ. Изъ этого общаго числа на губерніи Европейской Россіи приходилось 17.679 статей, площадью 3.961.507 дес.; на Западную Сибирь—2.135 статей, пространствомъ 1.977.736,50 дес., и на Кавказъ—9.840 статей, площадью 2.556.453,00 дес. Изъ общаго количества статей Европейской Россіи, со включеніемъ Привислинскихъ губерній, находилось въ эксплоатаціи статей, сданныхъ въ аренду съ торговъ, 52,6% и безъ торговъ 29,8%, и въ хозяйственномъ распоряженіи оставалось 17,6%. По роду арендаторовъ статьи эти распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ

арендѣ у сельскихъ обществъ — 14,02%, у товариществъ крестьянъ— 2,92%, у отдѣльныхъ крестьянъ—42,02%, у лицъ прочихъ сословій—28,05%, у евреевъ 6,63% и остальные 5,63% остались бездоходными. Общая сумма недоимокъ за отчетный годъ по оброчнымъ статьямъ, подлежащимъ вѣдѣнію Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ, равнялась 2.934 207,65 р., менѣе, чѣмъ за предшествовавшій годъ на 3.053.299,31 р. Уменьшеніе недоимокъ объясняется отчасти тѣмъ, что Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ послѣдніе годы принятъ цѣлый рядъ мѣръ, указанныхъ въ первыхъ годовыхъ отчетахъ Министерства и направленныхъ къ лучшей постановкѣ эксплоатаціи казенныхъ оброчныхъ статей, а именно: установлены новые, болѣе удобные для арендаторовъ, сроки платежей оброчныхъ денегъ, предоставлены нѣкоторыя льготы исправнымъ арендаторамъ, введена въ болѣе широкихъ размѣрахъ сдача оставшихся неснятыми статей подесятинно или небольшими участками и проч.

Къ числу мѣръ, принятыхъ за послѣдніе годы, относится и учрежденіе въ 8 губерніяхъ, въ которыхъ находится наибольшее количество казенныхъ оброчныхъ статей, особыхъ должностей надзирателей по завѣдыванію казенными землями, которые въ числѣ другихъ обязанностей должны наблюдать за полнымъ и срочнымъ поступленіемъ доходовъ съ оброчныхъ статей и принимать платежи отъ арендаторовъ, а въ то же время являются и ихъ совѣтниками по части улучшенія пріемовъ хозяйства. Примѣромъ послѣдняго въ отчетномъ году въ Херсонской напр. губерніи является производство, подъ наблюденіемъ одного изъ надзирателей за оброчными статьями, опытовъ травосѣянія. Кромѣ того, дѣятельность надзирателей нашла себѣ примѣненіе и въ другихъ случаяхъ удовлетворенія нуждъ мѣстнаго населенія. Нѣкоторыя земства нашли полезнымъ привлечь надзирателей къ участію въ организаціи различныхъ сельскохозяйственныхъ мѣропріятій; Военное Министерство признало необходимымъ участіе надзирателей въ оцѣнкѣ убытковъ, причиняемыхъ мѣстному населенію потравами во время производства подвижныхъ учебныхъ сборовъ.

Инструкція надзирателямъ за оброчными статьями.

Въ теченіе отчетнаго года для надзирателей была окончательно выработана и утверждена 24 декабря 1898 года Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ особая инструкція, проектъ которой обсуждался упомянутымъ въ четвертомъ годовомъ отчетѣ Министерства особымъ совѣщаніемъ, съ участіемъ управляющихъ государственными имуществами и надзирателей за оброчными статьями. Главнѣйшія основанія указанной инструкціи сводятся къ слѣдующему. На надзирателей возлагаются обязанности вести учетъ казеннымъ земельнымъ и неземельнымъ оброчнымъ статьямъ, наблюдать за исполненіемъ арендаторами принятыхъ на себя обязательствъ относительно пользованія статьями, производить устройство и оцѣнку оброчныхъ статей, оповѣщать населеніе о времени и мѣстѣ торговъ, присутствовать при торгахъ, заключать, по уполномочію управленія, контракты со съемщиками, сдавать незаторгованныя земли въ одногодичное пользованіе и вообще пріискивать надежныхъ съемщиковъ казенныхъ земель, наблюдать за срочнымъ поступленіемъ доходовъ. Къ этимъ общимъ обязанностямъ инструкція присоединяетъ обязанность разъяснять арендаторамъ сущность установленной на оброчныхъ статьяхъ системы полеводства и давать этимъ арендаторамъ, равно какъ и всѣмъ обращающимся къ надзирателямъ мѣстнымъ хозяевамъ, указанія и совѣты по веденію хозяйства, а въ тѣхъ случаяхъ, когда арендаторами и мѣстными хозяевами будутъ возбуждены вопросы сельскохозяйственные научнаго характера, разрѣшеніе которыхъ окажется затруднительнымъ для надзирателей, послѣдніе должны непосредственно отъ себя обращаться за надлежащими разъясненіями въ департаментъ земледѣлія. Однимъ изъ главнѣйшихъ элементовъ среди арендаторовъ казенныхъ земель являются крестьяне, и среди другихъ, обусловливаемыхъ этимъ, обязанностей инструкція возлагаетъ на надзирателей ознакомленіе населенія съ правилами отдачи казенныхъ земель въ аренду безъ торговъ крестьянскимъ обществамъ и товариществамъ. Далѣе надзиратели должны изслѣдовать экономическое положеніе и способы веденія хозяйства ближайшаго къ оброчнымъ статьямъ населенія, выяснять, насколько заслуживаютъ уваженія ходатайства

арендаторовъ о какихъ-либо льготахъ въ платежѣ оброчныхъ денегъ, о разрѣшеніи отступить отъ установленныхъ въ статьяхъ сѣвооборотовъ и т. п. Въ губерніяхъ, гдѣ казенныя земли предоставляются подъ водвореніе переселенцевъ, надзиратели должны производить, по указаніямъ управленія, отводъ имъ земель. Для объединенія дѣйствій надзирателей и обсужденія вопросовъ, вытекающихъ изъ ихъ служебный практики, управляющіе государственными имуществами обязаны ежегодно устраивать въ мѣстѣ нахожденія управленій съѣзды надзирателей (подъ предсѣдательствомъ управляющаго или заступающаго его лица). Въ это же время надзиратели должны участвовать въ образуемыхъ (на основаніи состоявшагося ранѣе распоряженія Министерства) особыхъ совѣщательныхъ комиссіяхъ для составленія плана предстоящихъ въ слѣдующемъ году работъ по устройству и оцѣнкѣ оброчныхъ статей, а также для разрѣшенія возникающихъ при устройствѣ статей вопросовъ о необходимости введенія тѣхъ или другихъ меліорацій, для установленія сѣвооборотовъ и пр. Рядъ статей инструкціи, послѣ приведенныхъ общихъ указаній, опредѣляетъ ближе обязанности надзирателей собственно по завѣдыванію оброчными статьями, затѣмъ по устройству и оцѣнкѣ ихъ, по сдачѣ, по хозяйственному завѣдыванію, по счетоводству и отчетности и пр. Въ частности при ознакомленіи мѣстнаго населенія съ правилами отдачи казенныхъ земель въ аренду безъ торговъ крестьянамъ, надзирателямъ вмѣняется въ обязанность не ограничиваться указаніемъ порядка, въ которомъ слѣдуетъ возбуждать соотвѣтствующее ходатайство, но разъяснять, на какихъ условіяхъ та или другая оброчная статья можетъ быть предоставлена нуждающемуся въ ней крестьянскому обществу или товариществу и въ особенности указывать тѣ условія хозяйственнаго улучшенія оброчныхъ статей, выполненіе которыхъ дастъ съемщикамъ право на оставленіе ихъ за собой на новый срокъ безъ торговъ. Съ другой стороны, надзиратели должны выяснять степень нужды крестьянскихъ товариществъ въ арендованіи казенной земли и благонадежность ихъ къ платежу оброка. При сдачѣ статей въ одно-лѣтнее пользованіе, надзиратели не должны ограничиваться только формальными вызовами къ соревнованію желающихъ, но

должны лично и черезъ состоящихъ въ ихъ распоряженіи объѣздчика или приказчиковъ, во исполненіе указанной выше общей обязанности, пріискивать надежныхъ съемщиковъ. Ежегодно, не позже 1 марта, надзиратели обязаны представлять (въ управленіе) отчетъ о своей дѣятельности съ указаніемъ, какія мѣры слѣдовало бы принять для болѣе выгодной эксплоатаціи казенныхъ оброчныхъ статей ввѣреннаго имъ раіона. Отчеты эти въ подлинникахъ должны поступать затѣмъ въ Министерство, вмѣстѣ съ отчетами по тому же предмету управляющихъ государственными имуществами.

Проектъ измѣненій Оброчнаго Устава.

Плодомъ работъ того же Совѣщанія, которое разсматривало изложенную инструкцію, явился въ отчетномъ году проектъ измѣненій и дополненій Оброчнаго Устава; предварительная разработка вопроса объ этихъ измѣненіяхъ, впрочемъ, производилась и ранѣе, какъ о томъ упоминалось въ соотвѣтствующихъ годовыхъ отчетахъ Министерства. Указанный проектъ имѣетъ цѣлью дать дальнѣйшее развитіе тѣмъ основаніямъ, которыми руководилось Министерство при мѣропріятіяхъ послѣднихъ лѣтъ въ области распоряженія государственнымъ земельнымъ фондомъ, а именно: облегченіе аренды земли крестьянами, предоставленіе льготъ исправнымъ заемщикамъ, расширеніе власти мѣстныхъ органовъ—управленій Государственными Имуществами, достиженіе наиболѣе хозяйственнаго использованія казенныхъ земель.

Главнѣйшія измѣненія и дополненія Оброчнаго Устава въ указанномъ проектѣ, разосланномъ въ отчетномъ году на заключеніе вѣдомствъ, заключаются въ слѣдующемъ. Статьи, касающіяся арендованія земель крестьянскими обществами съ торговъ, измѣняются въ томъ смыслѣ, что устанавливается извѣстная денежная норма для мірскихъ приговоровъ, подъ залогъ которыхъ сдаются статьи, а именно 30 руб. на каждаго домохозяина даннаго общества; срокъ аренды допускается 24-лѣтній, для отдѣльныхъ же крестьянъ 12-лѣтній. Что же касается до сдачи земель крестьянскимъ обществамъ и товариществамъ *безъ торговъ*, то проектъ значительно упрощаетъ сложную нынѣ процедуру (просьба, поданная губернатору, вызываетъ собираніе свѣдѣній крестьянскими учрежденіями, сношеніе губернскаго присутствія

съ управленіемъ государственныхъ имуществъ, постановленіе губернскаго присутствія, препровождаемое въ Министерство Земледѣлія и рѣшеніе послѣдняго, по сношеніи съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ); предполагается именно установить, что просьбы поступаютъ къ земскому начальнику, а отъ него съ необходимыми свѣдѣніями—въ управленіе государственныхъ имуществъ, которое и рѣшаетъ окончательно дѣло, по соглашенію съ губернаторомъ, причемъ размѣръ оброчной платы долженъ соотвѣтствовать мѣстнымъ арендымъ цѣнамъ на земли, а срокъ содержанія статей—установленнымъ сѣвооборотамъ. По отношенію къ сдачѣ хозяйственнымъ способомъ статей, остающихся отъ торговъ, проектъ устанавливаетъ то существенное измѣненіе, что предоставляетъ управленіямъ сдавать эти статьи не на одинъ годъ, какъ это допускается нынѣ и служитъ причиною убытковъ казны, а на тотъ же срокъ, на какой статья предназначалась къ отдачѣ съ торговъ (за цѣну не ниже прежняго оброка), причемъ въ случаѣ значительныхъ размѣровъ годовой арендной платы дѣло должно проходить тѣ же инстанціи, что и для утвержденія торговъ. Исправнымъ арендаторамъ предполагается еще болѣе прочно, чѣмъ по дѣйствующимъ за послѣдніе годы правиламъ, обезпечить возможность сохраненія за собою оброчной статьи на новый срокъ безъ торговъ, предоставивъ имъ право не ходатайствовать только о сохраненіи, а обязательно получить безъ торговъ старую арендную статью, если они произвели извѣстныя, опредѣленно указываемыя въ контрактѣ работы или хозяйственныя улучшенія и исправно выполнили всѣ остальныя условія договора,—и притомъ получить за оброкъ, превышающій прежній не болѣе указаннаго въ договорѣ процента (вообще же, т. е. безъ выполненія опредѣленныхъ работъ, арендная плата, какъ это требуется и по дѣйствующему закону, назначается, въ случаяхъ оставленія статьи безъ торговъ за прежнимъ арендаторомъ, соотвѣтственно дѣйствительной доходности статей и сообразно съ мѣстными сельско-хозяйственными условіями; иными словами, арендаторъ, ходатайствующій о сохраненіи за нимъ статьи, не можетъ знать впередъ возможнаго повышенія оброка). Вмѣстѣ съ тѣмъ, проектъ вноситъ существенныя поправки и въ постановленія Оброчнаго Устава,

которыя касаются взысканій съ неисправныхъ съемщиковъ. По дѣйствующему порядку, управленіе государственныхъ имуществъ должно немедленно по мигованіи срока очереднаго арендаго платежа назначать день торга для отдачи статьи другому лицу, и арендаторъ, не внесшій недоимки до первой публикаціи, подвергается всѣмъ тяжкимъ послѣдствіямъ досрочнаго отобранія у него статьи. Проектъ отдаляетъ моментъ такого отобранія до слѣдующаго срочнаго платежа арендныхъ денегъ. Затѣмъ, по проекту, предполагается совершенно отмѣнить штрафъ, взыскиваемый нынѣ съ неисправныхъ арендаторовъ въ пользу земства (первоначально поступавшій въ пользу мѣстныхъ заведеній общественнаго призрѣнія). Смягчаетъ новый проектъ и отвѣтственность арендаторовъ, въ случаѣ отобранія у нихъ статей или только отказа ихъ отъ содержанія заторгованной статьи за послѣдующіе убытки казнѣ. Въ настоящее время взысканіе этихъ убытковъ обращается не только на залоги, но и на всякое другое имущество арендаторовъ и притомъ въ теченіе всего періода времени, указаннаго въ контрактѣ; такимъ образомъ, существуетъ полная неопредѣленность отвѣтственности, которой притомъ подвергаются даже тѣ, кто фактически и не приступалъ къ пользованію статьею. Новый проектъ ограничиваетъ отвѣтственность въ послѣднемъ случаѣ залогомъ, а при отобраніи статей къ залогу и недоимкамъ присоединяется еще годовой окладъ оброка за отобранную статью. Вмѣстѣ съ тѣмъ, новый проектъ удлиняетъ разсрочки взносовъ арендныхъ недоимокъ властью Министра Земледѣлія (съ 6 мѣсяцевъ по дѣйствующему уставу до 3 лѣтъ) и управленія государственными имуществами (съ 2 мѣсяцевъ до года).

Дальнѣйшія измѣненія должны коснуться, по проекту, утвержденія торговъ на оброчныя статьи. По дѣйствующему порядку, когда предлагаемая на торгахъ плата за весь срокъ содержанія статьи превышаетъ 30 т. р. или когда уменьшеніе оброка, противъ прежняго, составляетъ болѣе 3 т. р., до утвержденія торговъ дѣло должно пройти четыре инстанціи: мѣстное управленіе государственными имуществами, особое торговое присутствіе, Министерство Земледѣлія и Правительствующій Сенатъ, и въ результатѣ съемщикъ въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ нахо-

дится въ неизвѣстности, остается ли за нимъ заторгованная статья. Управленію государственныхъ имуществъ предоставлено собственною властью заключать договоры лишь на сумму до 5 т. р. и на срокъ не свыше 3 лѣтъ, если же оброкъ уменьшается до 10%, то управленіе можетъ само совершить договоръ лишь на сумму до 900 р. На практикѣ это ведетъ къ тому, что большинство управленій являются лишенными права самостоятельнаго утвержденія торговъ. Новый проектъ расширяетъ власть управленій и Министерства и устанавливаетъ при разграниченіи компетенцій различныхъ инстанцій при утвержденіи торговъ новый признакъ — размѣръ годовой арендной платы, причемъ для управленій предѣльный размѣръ опредѣляется въ 1,000 р., для особаго торговаго присутствія въ 3 т. р., Министерству же должно принадлежать утвержденіе торговъ при высшемъ размѣрѣ годовой арендной платы. Увеличивается, по проекту, и тотъ размѣръ пониженія прежняго оброка, при которомъ дѣло должно поступать въ Министерство. Что же касается срока, на который статьи могутъ быть сдаваемы управленіемъ, то съ 3 лѣтъ онъ удлиняется до 12. Министерству же проектируется предоставленіе права утверждать торги и на срокъ до 24 лѣтъ. Кромѣ того проектируется и расширеніе власти управленій Государственными Имуществами по части введенія въ откладъ и исключенія изъ него оброчныхъ статей.

Отводъ мелкихъ участковъ подъ цѣнныя культуры.

Изъ другихъ проектовъ, получившихъ окончательную разработку въ отчетномъ году и также являющихся дальнѣйшимъ развитіемъ мѣръ, которыя уже отчасти примѣнялись Министерствомъ за послѣдніе годы, должно быть указано на законопроектъ объ отводѣ частнымъ лицамъ въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи участковъ казенной земли подъ виноградарство, садоводство и культуры цѣнныхъ многолѣтнихъ растеній. Въ основу этого проекта, разсматривавшагося предварительно Сельскохозяйственнымъ Совѣтомъ, положены дѣйствующія узаконенія объ отводѣ участковъ казенной земли подъ высшія культуры въ Черноморской губерніи. Приспособляя эти узаконенія къ условіямъ различныхъ районовъ, проектъ предоставляетъ Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ право отводить въ пользованіе

частнымъ лицамъ, для разведенія виноградниковъ, фруктовыхъ садовъ и цѣнныхъ многолѣтнихъ насажденій, свободныя казенныя земли, участками, до 25 десятинъ каждый, на срокъ до 10 лѣтъ, съ правомъ пріобрѣтенія участковъ въ собственность, по выполненіи съемщикомъ обязательныхъ культурныхъ работъ на площади, составляющей не менѣе четвертой части всего участка. При этомъ въ договорѣ, заключаемомъ Управленіемъ Государственными Имуществами съ съемщикомъ, по проекту, должны указываться въ точности какъ родъ и количество насажденій, такъ и срокъ, въ теченіе котораго они должны быть произведены. Въ случаѣ же неисправнаго платежа аренды или невыполненія договорныхъ условій по части закультивированія участка, возведенныя на немъ постройки, а равно самыя насажденія, пруды и колодцы обращаются въ казну безъ всякаго за нихъ вознагражденія, если только постройки не переуступлены съемщикомъ другому лицу, или не снесены въ теченіе 4 мѣсяцевъ. Размѣръ покупной цѣны опредѣляется помноженіемъ годовой платы за пользованіе участкомъ на двадцать, причемъ плата, причитавшаяся за время до пріобрѣтенія участка въ собственность, въ счетъ продажной цѣны не засчитывается. По желанію пріобрѣтателя участка, продажная цѣна можетъ быть разсрочена на извѣстныхъ условіяхъ, на срокъ до 37 лѣтъ.

Изложенный проектъ въ теченіе отчетнаго года былъ разосланъ на заключеніе вѣдомствъ, а по полученіи ихъ отзывовъ, съ Высочайшаго разрѣшенія, внесенъ въ Государственный Совѣтъ. Въ теченіе же отчетнаго года продолжалось примѣненіе упомянутыхъ выше узаконеній относительно отвода культурныхъ участковъ въ предѣлахъ Черноморской губерніи—близъ Новороссійска, Туапсе и Сочи. Нѣкоторые изъ арендаторовъ этихъ участковъ успѣли уже къ отчетному году возвести на нихъ необходимыя сооруженія, а также закультивировать участки разведеніемъ виноградниковъ и разбивкою фруктовыхъ садовъ. Часть такихъ закультивированныхъ участковъ (9), по ходатайствамъ арендаторовъ, была осмотрѣна особо назначенною комиссіею, и, по признаніи ею договорныхъ условій относительно посадокъ выполненными, было разрѣшено предоставить указанные участки

въ собственность арендаторамъ за условленную договоромъ плату. Такимъ образомъ, мысль объ использованіи земель черноморскаго побережья для разведенія высшихъ культурныхъ растеній начала получать полное осуществленіе. Число желающихъ получить культурные участки, уже въ предшествовавшій отчетному періодъ значительно превышавшее число имѣющихся участковъ, продолжало увеличиваться. Для удовлетворенія хотя бы части соотвѣтствующихъ ходатайствъ въ отчетномъ году продолжались работы по образованію новыхъ участковъ въ тѣхъ дачахъ, которыя частью уже были использованы для этой цѣли, а кромѣ того намѣчено и нѣсколько новыхъ пунктовъ для образованія культурныхъ участковъ. Всего въ отчетномъ году вновь нарѣзано 38 участковъ, въ томъ числѣ: 24 участка, общею площадью 235,6 дес., въ дачѣ Апше, 12 участковъ, площадью 302 дес., въ дачѣ «Вонлярлярскаго» и 2 участка, общимъ пространствомъ 57,6 дес., въ Вельяминовской дачѣ. Вмѣстѣ съ увеличеніемъ числа участковъ, Министерствомъ разработывался вопросъ о тѣхъ мѣрахъ, которыя должны быть приняты для ихъ наилучшаго устройства, въ смыслѣ обезпеченія возможности поселившимся на участкахъ лицамъ имѣть необходимыя жизненныя удобства. Началомъ такихъ мѣръ въ отчетномъ году послужило проведеніе дорогъ для сообщенія съ моремъ и между собою участковъ наиболѣе удаленныхъ и пр.

Въ отчетномъ же году образованы участки—числомъ 161 и общею площадью 1,314 дес.—въ Алешковской казенной дачѣ, Таврической губерніи, на основаніи закона 8 апрѣля 1896 г., также для отвода частнымъ лицамъ подъ виноградарство. Для образованія и отвода этихъ участковъ на мѣстѣ была образована особая комиссія. Здѣсь же слѣдуетъ указать, что въ концѣ отчетнаго періода, въ совѣщаніи, подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, при участіи Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ и члена Государственнаго Совѣта гофмейстера Н. С. Абаза, были выработаны временныя правила объ основаніяхъ и порядкѣ продажи въ частную собственность участковъ въ поселеніяхъ Романовскѣ и Хостѣ Черноморской губерніи. На основаніи этихъ правилъ и заключительныхъ пунктовъ, составленныхъ тѣмъ же совѣщаніемъ, состав-

ленъ былъ проектъ представленія въ Государственный Совѣтъ, за совмѣстнымъ подписаніемъ Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, объ устройствѣ городскихъ поселеній: «Романовскъ» и «Хоста».

Сдачи участковъ подъ устройство дачъ.

Продолжалась въ отчетномъ году и сдача мелкихъ участковъ подъ устройство дачъ, на основаніи закона 23 мая 1896 года. Общее число такихъ участковъ, образованныхъ въ 9 губерніяхъ: С.-Петербургской, Московской, Тульской, Воронежской, Кіевской, Лифляндской, Курляндской, Эстляндской и Томской, достигло 1,920; изъ нихъ было сдано къ концу отчетнаго года 820, общею площадью въ 345 дес. 1,015 кв. саж., съ доходомъ въ 73,111 р. т. е. въ среднемъ по 210 руб. съ десятины. Для дальнѣйшаго образованія дачныхъ участковъ, въ отчетномъ же году намѣчены нѣкоторыя части казенныхъ земель въ губерніяхъ: Нижегородской, Гродненской, Черниговской и Херсонской.

Продажа мелкихъ участковъ казенной земли.

Для примѣненія закона 29 мая 1897 года, изложеннаго въ четвертомъ годовомъ отчетѣ Министерства,—о продажѣ мелкихъ казенныхъ земельныхъ участковъ и оброчныхъ статей и о пріобрѣтеніи въ казну частно-владѣльческихъ земельныхъ и лѣсныхъ участковъ, въ видахъ округленія казенныхъ владѣній,—за отчетный періодъ были выработаны особою комиссіею изъ чиновъ департаментовъ: Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ и Лѣснаго и затѣмъ утверждены Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ, подробныя правила относительно оцѣнки указанныхъ мелкихъ участковъ; отдѣльныя статьи этихъ правилъ касаются опредѣленія стоимости сельскохозяйственныхъ угодій, опредѣленія стоимости лѣсныхъ участковъ, подлежащихъ оцѣнкѣ по лѣсному или по сельскохозяйственному положенію, опредѣленія стоимости рыбныхъ ловель, мельницъ, пристаней, базарныхъ площадей и пр. Вслѣдъ за утвержденіемъ указанныхъ правилъ, особымъ циркуляромъ управленіямъ государственныхъ имуществъ было предложено распорядиться производствомъ оцѣнокъ, на точномъ основаніи Правилъ, тѣхъ изъ состоящихъ въ вѣдѣніи управленій мелкихъ казенныхъ участковъ и оброчныхъ статей, которые, по пространству, отдѣльному

отъ другихъ казенныхъ владѣній расположенію, доходности или капитальной цѣнности, могутъ, по силѣ упомянутаго закона, быть отчуждены властью Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, избравъ для этого, прежде всего, участки и статьи, особенно неудобные для казеннаго завѣдыванія, а также—такіе, о продажѣ коихъ уже возбуждались ходатайства смежными землевладѣльцами. Относительно же производства оцѣнокъ такимъ участкамъ, дальнѣйшее оставленіе коихъ въ казенномъ вѣдомствѣ, по мнѣнію управленій, не желательно, но которые, вдаваясь въ постороннія владѣнія неудобными границами, прилегаютъ, однако, къ неподлежащимъ отчужденію казеннымъ землямъ и лѣсамъ, или же, при отдѣльномъ отъ другихъ казенныхъ владѣній расположеніи, представляютъ изъ себя, вмѣстѣ съ растущимъ на нихъ лѣсомъ, цѣнность свыше 3,000 рублей, а также во всѣхъ сомнительныхъ случаяхъ, — управленіямъ предложено испрашивать, предварительно, указаній подлежащихъ Департаментовъ Министерства. По составленіи оцѣнокъ и повѣркѣ ихъ, препроводивъ оцѣночныя отчетности немедленно въ подлежащіе Департаменты Министерства, управленія должны, согласно указаннаго циркулярнаго распоряженія, безотлагательно входить въ предварительныя сношенія со смежными владѣльцами относительно продажи имъ оцѣненныхъ участковъ, о результатахъ же этихъ сношеній представлять Департаментамъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ въ отчетномъ году признано необходимымъ испросить дополненіе закона о продажѣ мелкихъ участковъ, въ виду наличности въ завѣдываніи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ весьма большого числа участковъ, занятыхъ жилыми домами и хозяйственными постройками, фруктовыми и виноградными садами, лавками, мельницами и разнаго рода промышленными заведеніями, составляющими собственность арендаторовъ участковъ. По своему пространству и приносимому ими доходу, такіе участки вполнѣ подходятъ къ разряду тѣхъ недвижимыхъ казенныхъ имуществъ, кои подлежатъ продажѣ на основаніи закона 29 мая 1897 г., но законъ разрѣшаетъ продажу только тѣмъ владѣльцамъ, среди имѣній которыхъ казенныя имущества расположены, или къ коимъ они прилегаютъ. Такимъ

образомъ, при продажѣ участковъ на точномъ основаніи закона 29 мая 1897 г., владѣльцы построекъ, или промышленныхъ заведеній, оказались бы въ крайне стѣсненномъ положеніи и вынуждены бы были продать за безцѣнокъ свои хозяйства, заведенныя съ затратою нерѣдко весьма большого труда и значительныхъ средствъ. Независимо отъ этого, большое количество мелкихъ казенныхъ участковъ, отданныхъ въ прежнее время въ безсрочное арендное содержаніе, или съ правомъ возобновленія дѣйствующихъ контрактовъ на новые сроки, не можетъ быть изъято изъ владѣнія собственниковъ устроенныхъ на нихъ частныхъ хозяйствъ. Между тѣмъ отчужденіе такихъ участковъ въ собственность арендаторовъ представлялось бы безусловно полезнымъ не только для казеннаго управленія, вынужденнаго нынѣ вѣдаться съ массой маловажныхъ дѣлъ по завѣдыванію указанными участками, но и для самихъ арендаторовъ, которые съ пріобрѣтеніемъ земли въ собственность могли бы увѣреннѣе производить затраты на дальнѣйшее улучшеніе устроенныхъ на казенной землѣ хозяйствъ. Вслѣдствіе этого и признано необходимымъ, какъ сказано выше, въ дополненіе къ закону 29 мая 1897 г., испросить чрезъ Государственный Совѣтъ, разрѣшеніе на предоставленіе Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ права: отчуждать казенные маломѣрные участки, занятые домами, мельницами, садами и другими сельскохозяйственными и промышленными заведеніями, владѣльцамъ послѣднихъ, безъ производства торговъ, по добровольному съ ними соглашенію.

Здѣсь же должно быть упомянуто о внесеніи 19 марта 1899 г. въ Комитетъ Министровъ записки относительно предоставленія на выкупъ усадебныхъ участковъ казенной земли въ поселкѣ Нахаловкѣ близъ Новороссійска (числомъ около 450) владѣльцамъ построекъ, безъ торговъ, по соглашенію съ этими владѣльцами, за цѣну (въ зависимости отъ положенія участковъ) въ размѣрѣ не ниже одного рубля за каждую квадратную сажень. Равнымъ образомъ предположено испросить разрѣшеніе на продажу 636 участковъ казенной земли въ гор. Кутаисѣ и въ мѣст. Хони, Суджуна и Бѣлогоры, Кутаисской губерніи, лицамъ, имѣю-

щимъ на этимъ участкахъ постройки или разнаго рода заведенія. Въ отчетномъ же году испрошено чрезъ Комитетъ Министровъ Высочайшее соизволеніе, послѣдовавшее 28 октября 1898 года, на предоставленіе оброчныхъ участковъ, расположенныхъ въ Кефарской и Зеленчекской дачахъ Кубанской области подъ поселеніе 48 безземельныхъ семействъ русскихъ крестьянъ, отставныхъ и запасныхъ нижнихъ чиновъ и казаковъ.

Отводъ участковъ казенной земли школамъ.

Къ числу разныхъ примѣровъ отвода и отчужденія казенныхъ земель въ отчетномъ году слѣдуетъ еще присоединить, что въ этомъ году были первые случаи отвода казенныхъ участковъ, на основаніи закона 12 мая 1897 года, начальнымъ училищамъ (объ отпускѣ начальнымъ училищамъ лѣса упоминается въ слѣдующей главѣ, посвященной Лѣсному Департаменту). Указанные первые отводы были въ губерніяхъ: Самарской, Олонецкой и Тамбовской, причемъ въ первыхъ двухъ губерніяхъ отводы получили церковно-приходскія школы, а въ губерніи Тамбовской—земскія школы. Помимо этого, въ отчетномъ году Министерство входило съ особымъ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ относительно отвода земельныхъ участковъ и безденежнаго отпуска лѣса сельскимъ училищамъ и школамъ въ губерніяхъ, Тобольской, Енисейской и Иркутской.

Поземельно-устроительныя работы въ Европейской Россіи.

Поземельно-устроительныя работы въ предѣлахъ Европейской Россіи въ теченіе 1898 года производились и закончены въ губерніяхъ Вятской и Пермской. Работы эти выполнены находившимися въ распоряженіи мѣстныхъ Управленій Государственныхъ Имуществъ 23 поземельно-устроительными и 52 межевыми чинами, причемъ приведено въ извѣстность съемкою 77984,5 дес. и отграничены надѣлы отъ казенныхъ земель и лѣсовъ въ количествѣ 171,241 дес.; владѣнныя записи: а) составлены на коренные и дополнительные надѣлы по 1,180 селеніямъ съ надѣломъ въ 217,366 дес., б) предъявлены крестьянамъ 1,211 сел. съ надѣломъ 200,020 дес. и в) выданы по 1884 сел. съ надѣломъ въ 627,201 дес.

Въ гг. Уфимской и Оренбургской, сверхъ работъ по надѣлу бывшихъ государственныхъ крестьянъ, производились работы по составленію и выдачѣ владѣнныхъ записей на земли припущен-

никовъ гражданскаго вѣдомства въ дачахъ башкиръ вотчинниковъ. Всего въ теченіе отчетнаго года владѣнныя записи были: составлены и предъявлены по 43 селеніямъ съ надѣломъ въ 24,883,5 десятинъ и выданы по 29 селен. съ надѣломъ 9,636 дес.

По ходатайствамъ крестьянъ губерніи Вологодской, Вятской и Пермской, возбужденнымъ 2,066 селеніями, разрѣшены въ отчетномъ году прирѣзки къ надѣламъ 1,677 сел. въ размѣрѣ 133,880,57 дес. въ томъ числѣ изъ лѣсныхъ пространствъ 27.832,7 дес.

Далѣе въ отчетномъ году производилось надѣленіе казенною землею отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ по закону 25 Іюня 1867 года. Земли, назначенныя подъ водвореніе названныхъ чиновъ, къ началу отчетнаго года имѣлись въ 15 губерніяхъ, главнымъ же образомъ въ губерніяхъ: Вологодской, Пермской, Новгородской, Казанской, Самарской, Черниговской, Оренбургской, Смоленской, Витебской и Могилевской, въ количествѣ до 14,027 дес.; водворено было на нихъ въ 1898 году 108 душъ отставныхъ нижнихъ чиновъ и ихъ семействъ.

Независимо отъ наблюденія за успѣшнымъ ходомъ поземельно-устроительныхъ работъ, Министерству приходилось разсматривать и представлять заключенія Правительствующему Сенату по приносимымъ послѣднему жалобамъ на постановленія губернскихъ и губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій относительно быта сельскаго населенія. Въ 1898 г. такихъ жалобъ на разсмотрѣніи Министерства было 50, разсмотрѣно же 31; по остальнымъ собирались дополнительныя свѣдѣнія.

Отграниченіе юртовыхъ надѣловъ поселянамъ Черноморской губерніи въ отчетномъ году было совершенно закончено (за исключеніемъ селенія Кичмай и земельнаго спора между дер. Геленджикомъ и Адербіевкой), причемъ въ результатѣ всѣхъ работъ по этому отграниченію, производившихся съ 1897 года, отведено 61 селенію 124,761 дес., въ казну же отрѣзано 80,761 дес.

Поземельное устройство въ Закавказьи.

По отношенію къ поземельному устройству крестьянъ въ пяти губерніяхъ Закавказскаго края, вслѣдъ за указанными въ четвертомъ годовомъ отчетѣ подготовительными работами и занятіями Высочайше учрежденной Коммисіи подъ председатель-

ствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, былъ окончательно разработанъ въ отчетномъ году проектъ Главныхъ основаній такого устройства и разосланъ на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ. Въ теченіе же лѣта 1898 года были произведены, подъ руководствомъ уполномоченнаго Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на Кавказѣ, работы на мѣстѣ, для составленія проекта распредѣленія губерній Закавказскаго края на полосы и мѣстности съ росписаніемъ предѣльныхъ нормъ надѣла для каждой мѣстности. Съ этою цѣлью, были командированы въ различныя мѣстности Закавказья агрономы и производители работъ. Собранный ими матеріалъ былъ подвергнутъ тщательному разсмотрѣнію въ связи съ данными по тому же предмету въ «Матеріалахъ для изученія экономическаго быта Государственныхъ Крестьянъ Закавказскаго края» и съ другими свѣдѣніями, и на основаніи всѣхъ этихъ данныхъ на пятиверстной картѣ было иллюстрировано распространеніе въ Закавказьѣ трехъ климатическихъ полосъ съ культурными землями и обозначены районы лѣтнихъ пастбищъ (альпійская полоса и районъ вѣчныхъ снѣговъ съ распредѣленіемъ полосъ по уѣздамъ). Вмѣстѣ съ этимъ, составлены были списки селеній по уѣздамъ съ распредѣленіемъ по группамъ, сообразно нормамъ надѣла, при чемъ для каждой группы дана характеристика, объясняющая назначеніе данной нормы. Проектъ же Главныхъ основаній поземельнаго устройства, по полученіи отзывовъ вѣдомствъ, подвергнутъ былъ затѣмъ окончательной разработкѣ и внесенъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Вмѣстѣ съ тѣмъ Министерство вошло съ особымъ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ относительно кредитовъ на подготовительныя работы по указанному поземельному устройству въ теченіе 1899 года.

Поземельное устройство крестьянъ въ Сибири.

Что касается поземельнаго устройства въ Сибири, то вслѣдъ за Высочайшимъ утвержденіемъ (4 Іюня 1898 года) «Правилъ о порядкѣ опредѣленія земельныхъ надѣловъ и производства поземельно-устроительныхъ работъ и объ отводѣ лѣсныхъ надѣловъ, опредѣленіи лѣсного налога и пользованіи лѣсными надѣлами въ губерніяхъ Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской», еще ранѣе этого назначенные и командированные на мѣста чины при-

ступили и къ самымъ работамъ. Въ каждой губерніи было образовано по одной партіи, причемъ въ общій составъ поземельноустроительныхъ чиновъ въ губерніяхъ Тобольской, Томской и Иркутской вошло по 22 лица, а въ губерніи Енисейской—23 и такимъ образомъ на первый годъ къ работамъ по поземельному устройству приступило всего 89 лицъ. Послѣ предварительнаго ознакомленія съ состояніемъ плановаго матеріала въ подлежащихъ архивахъ и по соображеніи съ различными мѣстными условіями, для работъ въ первую очередь были выбраны слѣдующіе уѣзды: Ялуторовскій, въ Тобольской губ. (и въ частности волости: Заводоуковская, Лыбаевская и Суерская), Томскій уѣздъ въ Томской губ. (волости: Семилужная и Богородицкая), Минусинскій уѣздъ въ Енисейской губ. (волости: Курагинская и Тесинская) и Иркутскій уѣздъ въ губерніи Иркутской (волости: Оекская, Хомутовская и Уриковская). Ближайшимъ образомъ произведенныя работы опредѣляются слѣдующими данными, напримѣръ, относительно двухъ губерній Восточной Сибири. Въ Иркутской губерніи въ двухъ волостяхъ оказалось необходимымъ произвести новую подробную съемку существующаго землепользованія, такъ какъ прежній плановой матеріалъ, который могъ бы быть принятъ въ основаніе при работахъ, погибъ во время большого пожара въ г. Иркутскѣ въ 1879 г.; всего по этимъ двумъ волостямъ снято на планъ 57,511 дес. и обойдено границъ фактическаго пользованія и проектныхъ границъ 332 версты; кромѣ того подробно снято 2,716 десятинъ лѣсного надѣла съ обходомъ проектныхъ границъ на протяженіи 23 верстъ; лѣсные надѣлы формировались внѣ предѣловъ землепользованія надѣляемыхъ селеній, въ ближайшихъ сплошныхъ лѣсахъ инородческихъ вѣдомствъ. Для Хомутовской и Оекской волостей къ концу полеваго періода оказался законченнымъ лишь проектъ надѣла (земельнаго и лѣсного) для одного селенія, остальные же (4) были не вполнѣ готовы. Что же касается третьей Уриковской волости, то въ ней работы поземельно-устроительнаго отряда ограничились изслѣдованіемъ условій землепользованія. Въ Енисейской губерніи работы поземельно-устроительнаго отряда главнымъ образомъ заключались въ подробной съемкѣ фактическаго землепользованія

въ дачахъ, на которыя не имѣлось плановаго матеріала и въ повѣркѣ плановъ прежней съемки въ мѣстностяхъ, на которыя плановой матеріалъ сохранился. Всего снято вновь 150.887,6 дес., повѣрено прежней съемки—20,811 дес. и обойдено границъ фактическаго пользованія на протяженіи 1.002,27 вер. Помимо того въ 6 волостяхъ: Тесинской, Курагинской, Тушенской, Ермаковской и Сагайской были выяснены, по преимуществу путемъ опросныхъ изслѣдованій, размѣры имѣющихся въ крестьянскихъ дачахъ лѣсныхъ насажденій, а слѣдовательно и то количество лѣса, какое надлежитъ отвести крестьянамъ названныхъ волостей, дабы ихъ лѣсопользованіе достигало установленной закономъ нормы.

При первомъ же приступѣ къ поземельно-устроительнымъ работамъ въ Сибири возникъ цѣлый рядъ вопросовъ, которые оказалось необходимымъ разъяснить поземельно-устроительнымъ чинамъ въ порядкѣ инструкціонномъ, въ видахъ обезпеченія успѣшнаго хода дальнѣйшихъ работъ. Нѣкоторыя общія руководящія указанія по этимъ вопросамъ были даны лично Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ во время указанной выше, во вступительной главѣ, поѣздки его въ Сибирь *), а затѣмъ всѣ возникшіе при первомъ примѣненіи Правилъ 4 Іюня 1898 г. вопросы было признано необходимымъ подвергнуть обсужденію въ особомъ совѣщаніи въ С.-Петербургѣ подъ предсѣдательствомъ директора Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ, съ участіемъ представителей Департамента Лѣснаго, управляющихъ государственными имуществами четырехъ сибирскихъ губерній, въ которыхъ начаты поземельно-устроительныя работы, и руководящихъ этими работами старшихъ чиновниковъ по составленію отводныхъ записей. Работы этого совѣщанія были произведены въ зимніе мѣсяцы отчетнаго года; на основаніи же этихъ работъ былъ составленъ проектъ Инструкціи о порядкѣ исполненія Высочайше утвержденныхъ

*) Главнѣйшіе изъ возникшихъ вопросовъ, а равно и подробныя данныя относительно начала поземельно-устроительныхъ работъ въ Сибири включены въ особое изданіе: «Прибавленіе къ всеподданнѣйшему докладу Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Сибирь лѣтомъ 1898 года».

4 Іюня 1898 года Правилъ. Проектъ этотъ былъ разсмотрѣнъ затѣмъ въ новомъ совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, съ участіемъ представителей всѣхъ заинтересованныхъ вѣдомствъ.

Вопросъ о поземельномъ устройствѣ казачьяго населенія.

Начало поземельнаго устройства сибирскихъ крестьянъ вновь подтвердило необходимость скорѣйшаго приступа къ поземельному устройству казачьяго населенія Восточной Сибири. Положеніе объ этомъ устройствѣ было Высочайше утверждено еще 19 Мая 1871 года, но подробныя правила относительно его выполненія оставались съ тѣхъ поръ не выработанными окончательно, хотя проектъ ихъ и былъ составленъ и разосланъ на заключеніе вѣдомствъ. Приступъ къ поземельному устройству крестьянъ и наличность на мѣстѣ особыхъ чиновъ, на которыхъ возложены соотвѣтствующія работы, даютъ возможность и дѣло поземельнаго устройства казачьяго населенія возложить на тѣхъ же чиновъ. Въ этомъ смыслѣ въ отчетномъ году былъ выработанъ новый проектъ «Правилъ о порядкѣ опредѣленія и отвода надѣловъ чинамъ и всему населенію упраздненныхъ Иркутскаго и Енисейскаго казачьихъ конныхъ полковъ». Указанный проектъ также былъ подвергнутъ разсмотрѣнію въ упомянутомъ совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ которомъ принималъ участіе и Иркутскій военный Генералъ-Губернаторъ. Въ результатѣ же обсужденія Министерствомъ былъ разработанъ и разосланъ на заключеніе вѣдомствъ проектъ представленія въ Комитетъ Министровъ относительно выполненія работъ по отводу надѣловъ чинамъ и казачьему населенію въ Восточной Сибири чинами по поземельному устройству крестьянъ и относительно согласованія порядка такого отвода съ Высочайше утвержденными правилами 4 Іюня 1898 года.

Водвореніе переселенцевъ въ Европейской Россіи.

Обращаясь къ вопросу о переселеніи, надлежитъ указать, что въ предѣлахъ Европейской Россіи земли, спеціально назначенныя по закону 13 Іюля 1889 г. подъ водвореніе переселенцевъ, имѣлись въ 1898 г. въ сравнительно крупныхъ количествахъ лишь въ трехъ юго-восточныхъ губерніяхъ: Самарской (77.016 дес. на 11.000 душъ), Уфимской (17.375 дес. на 3.463 души) и Оренбург-

ской (19.972 дес. на 3.958 душъ), причемъ въ двухъ послѣднихъ губерніяхъ эти земли отводились преимущественно проживающимъ въ этихъ губерніяхъ безземельнымъ крестьянамъ и отчасти мѣстнымъ малоземельнымъ жителямъ. За отчетный годъ переселенцамъ по упомянутому закону было отведено удобной земли въ Самарской губерніи 12.456 дес. на 1.699 душъ и въ Уфимской и Оренбургской губерніяхъ 9.726 дес. на 1.946 душъ. Кромѣ сего въ отчетномъ году было разрѣшено, въ видѣ исключенія, водвореніе 3 семействъ переселенцевъ на казенныхъ земляхъ Саратовской губерніи, съ 1896 г. уже совершенно для переселенія закрытыхъ. Въ предѣлахъ сѣверо-восточныхъ губерній Европейской Россіи, за малымъ количествомъ земель, готовыхъ къ принятію переселенцевъ, водвореніе послѣднихъ происходило въ весьма незначительныхъ размѣрахъ: въ Вятской губерніи имъ отведено 1.008 дес. на 252 души и въ Пермской губерніи 198 дес. на 29 душъ; кромѣ того, на основаніи правилъ 31 Марта 1867 года, на свободныхъ казенныхъ земляхъ Вятской же и Вологодской губерній водворено 215 душъ, съ отводомъ въ надѣлъ 3.494 дес. Здѣсь же надлежитъ упомянуть о происходившихъ въ отчетномъ году, послѣ произведенныхъ спеціальныхъ изслѣдованій на мѣстѣ, работахъ особаго совѣщанія относительно заселенія сѣвера Европейской Россіи и въ особенности района пермь-котласской жел. дороги.

Переселеніе на Кавказъ.

Что касается Кавказа, то въ отчетномъ году производились особою партіею, учрежденною на основаніи закона 2 Марта 1898 г., работы по образованію переселенческихъ участковъ въ Черноморской губерніи и планы первой группы такихъ участковъ были утверждены, такъ что являлось возможнымъ обратить эти участки подъ заселеніе. Подъ конецъ же отчетнаго періода возникъ вопросъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ закона 31 Марта 1897 г. о переселеніи въ Черноморскую губернію и составленъ проектъ представленія въ Комитетъ Министровъ, коимъ испрашивалось предоставленіе Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ права, по соглашенію съ Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ, въ случаяхъ, заслуживающихъ особаго уваженія, разрѣшать от-

водъ переселенцамъ въ Черноморской губерніи земельныхъ надѣловъ не по 3 десятины на наличную душу мужского пола, а въ размѣрѣ дѣйствительнаго пользованія, но не свыше 30 дес. на семью, по правиламъ, Высочайше утвержденнымъ 10 Марта 1866 года. Указываемое дополненіе закона 31 Марта 1897 г. обусловливается наличностью въ Черноморской губерніи извѣстнаго числа переселенцевъ, уже давно водворившихся въ названной губерніи, но не перечисленныхъ по мѣсту жительства и притомъ пользующихся со времени водворенія землею въ размѣрѣ, гораздо большемъ, чѣмъ опредѣляемый закономъ 1897 года.

Кромѣ Черноморской губерніи, нѣкоторыя работы по образованію переселенческихъ участковъ производились въ отчетномъ году въ Кубанской области состоящими въ распоряженіи уполномоченнаго Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на Кавказѣ поземельно-устроительными и межевыми чинами. Въ видахъ же прочной постановки переселенческаго дѣла въ другихъ мѣстностяхъ Кавказа, въ отчетномъ году обсуждался возбужденный Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ вопросъ о командированіи, для образованія переселенческихъ участковъ, особыхъ отрядовъ, съ испрошеніемъ, въ установленномъ порядкѣ, кредитовъ изъ Государственнаго Казначейства. До разрѣшенія же этого вопроса, признано было возможнымъ поручить работу по образованію переселенческихъ участковъ (изъ наиболѣе пригодныхъ для этой цѣли казенныхъ земель Тифлисской, Эриванской, Елизаветпольской и Бакинской губерній) упомянутымъ выше чинамъ, состоящимъ въ распоряженіи Уполномоченнаго Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на Кавказѣ. При этомъ, Уполномоченному было предложено представить подробныя соображенія о численности и составѣ чиновъ, могущихъ быть командированными въ 1899 году для производства означенныхъ работъ, а также о районахъ, въ которыхъ слѣдовало бы въ первую очередь приступить къ образованію переселенческихъ участковъ. Вмѣстѣ съ этимъ Уполномоченному поручено было составить проектъ инструкціи для соотвѣтствующихъ чиновъ, которая и была затѣмъ утверждена Министромъ Земледѣлія.

Въ видахъ же скорѣйшаго разрѣшенія вопроса о колонизаціи Кавказа, гдѣ русскіе составляютъ лишь 35,25%, а въ Закавказьи лишь 2,59%, до полнаго выясненія пространствъ пригодной для водворенія земли и подготовки къ колонизаціи тѣхъ мѣстностей, которыя нуждаются въ орошеніи, и пр., Министръ Земледѣлія совмѣстно съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ входилъ съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ, которымъ испрашивалось разрѣшеніе переселять крестьянъ кореннаго русскаго происхожденія и православнаго вѣроисповѣданія въ мѣстности Сѣв. Кавказа и Закавказья примѣнительно къ правиламъ, установленнымъ закономъ 13 іюля 1889 г. для переселенія на казенныя земли Европейской Россіи, съ тѣмъ, чтобы порядокъ примѣненія ихъ опредѣлялся по соглашенію указанныхъ Министровъ съ Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ.

Переселенческое дѣло въ Сибири.

Образованіемъ въ отчетномъ году переселенческихъ участковъ въ Сибири занималось 6 особыхъ временныхъ партій (штатный составъ которыхъ доведенъ былъ до 165 чиновъ) и Западно-Сибирскій переселенческій отрядъ (въ составѣ 23 чиновъ). Работы собственно по образованію переселенческихъ и запасныхъ участковъ производились въ губерніяхъ Тобольской, Томской и Енисейской и въ Акмолинской области; въ Енисейской же и Иркутской губерніяхъ велись работы по изслѣдованію таежныхъ пространствъ. Въ Тобольской губерніи вся временная партія, за исключеніемъ одного производителя работъ, откомандированнаго на весь полевой періодъ въ сѣверный, Притавдинскій районъ, для предварительнаго ознакомленія съ этимъ райономъ и для выясненія возможности открытія въ немъ работъ по заготовленію земель для переселенцевъ, работала въ Тарскомъ уѣздѣ, гдѣ занималась образованіемъ переселенческихъ и запасныхъ участковъ частью въ мѣстности, расположенной по правымъ притокамъ Уя и по нѣкоторымъ лѣвымъ притокамъ Малаго Шиша, главнымъ-же образомъ въ районѣ урманнаго изслѣдованія 1897 г., а именно по всему бассейну Туя и по теченію трехъ болѣе мелкихъ правыхъ притоковъ Иртыша: Тентиса, Западной Авы и Кайсы. Въ результатѣ работъ въ очерченномъ районѣ явилось образованіе

не менѣе ста переселенческихъ и запасныхъ участковъ, съ удобною площадью отъ 175.000 до 200.000 дес., или примѣрно отъ 11.000 до 13.000 душевыхъ долей. Предварительное же рекогносцировочное изслѣдованіе, произведенное лѣтомъ 1898 года въ Притавдинскомъ районѣ Туринскаго уѣзда, обнаружило по всему побережью Тавды и главнымъ образомъ ея притоковъ очень значительныя пространства—по расчету производившаго рекогносцировку производителя работъ свыше 1.000.000 дес. свободныхъ земель, удобныхъ для колонизаціи. Въ предѣлахъ Томской губерніи чинами Западно-Сибирскаго переселенческаго отряда отведено въ 1898 году подъ переселенческіе и запасные участки, съ производствомъ съемочныхъ работъ, до 300.000 дес. Собственно же новыя работы (не считая работъ по отграниченію въ натурѣ участковъ 1897 года) чиновъ отряда выражаются въ слѣдующихъ запроектированныхъ въ участки площадяхъ: въ Каинскомъ уѣздѣ въ урманныхъ пространствахъ по окраинамъ Кыштовской и Шипицынской волостей 40,000 дес.; въ волостныхъ дачахъ Иткульской и Убинской всего до 125.000 дес.; въ Маріинскомъ уѣздѣ: въ юго-восточномъ углу Чулымско-Маріинской тайги, около границы Енисейской губерніи, до 27.000 дес., въ Золотоисковой дачѣ около 22,000 дес.; въ Томскомъ уѣздѣ, гдѣ къ проектированію новыхъ участковъ приступлено было только съ середины августа, площадь этихъ участковъ не могла превысить 20.000 дес., частью въ Шегаро-Ичинскомъ пространствѣ, частью въ юго-восточной части Томско-Чурымской тайги. Общая площадь вновь запроектированныхъ въ 1898 году участковъ въ Томской губерніи составляетъ, такимъ образомъ, до 235.000 дес. Въ Енисейской губерніи производилось окончательное отграниченіе въ натурѣ, съ распланированіемъ усадебъ, участковъ, проектированныхъ въ 1897 и частью въ 1898 году въ Канскомъ уѣздѣ (около 100 тыс. дес. на 6 тыс. душъ).

Кромѣ этого, районъ, расположенный на сѣверо-востокѣ уѣзда (между заселенными землями и образованными уже участками Устьянской и частью Тинской волостей на юго-западѣ и р. Оной (Бирюсой) на сѣверо-востокѣ) и включающій въ себѣ бассейны лѣвыхъ притоковъ р. Оны—Почета и

Поймы, — въ 1898 году сплошь рекогносцированъ (на площади до 800.000 дес.) однимъ поземельно-устроительнымъ и четырьмя межевыми чинами партіи. По предварительнымъ свѣдѣніямъ, въ этомъ районѣ заключается, между прочимъ, не менѣе 70.000 дес. открытыхъ еланныхъ мѣстъ, частью вполнѣ пригодныхъ для обращенія въ переселенческіе участки на общемъ основаніи Вторая Енисейская партія занималась исключительно обслѣдованіемъ таежныхъ пространствъ. Обслѣдованіе это производилось въ двухъ районахъ: Манскомъ (около 400.000 дес.), ограниченномъ на сѣверѣ и сѣверо-востокѣ заселенными землями и переселенческими участками Красноярскаго и Канскаго уѣздовъ, а съ остальныхъ сторонъ недоступной для колонизаціи гористой тайгой Минусинскаго уѣзда, и Кемчугскомъ (265.000 дес.), заполняющемъ пространство между рр. Большимъ и Малымъ Кемчугомъ (въ Красноярскомъ уѣздѣ). Въ результатѣ обслѣдованія въ Манскомъ районѣ намѣчены къ выдѣлу четыре лѣсныя дачи, общею площадью осоко 150.000 дек., и найдено до 100.000 дес. площадей, болѣе или менѣе удобныхъ для разработси, изъ которыхъ около 30.000 дес., по правому берегу р. Мана, представляется возможнымъ обратить въ переселенческіе участки на общемъ основаніи; въ Кемчугскомъ районѣ лѣсныхъ дачъ намѣчено три (общею площадью до 100.000 дек.), а годныхъ для разработси площадей насчитывается до 70.000 дес., изъ коихъ около 13.000 дес., повидимому, также могутъ быть обращены въ переселенческіе участки. Въ Иркутской губерніи въ 1898 году дѣйствовала одна особая временная партія. Въ виду начавшагося въ 1898 году заселенія ранѣе образованныхъ партіей участковъ, эта партія занималась главнымъ образомъ распланированіемъ въ участкахъ усадебныхъ мѣстъ. Въ Акмолинской области работали въ 1898 году двѣ особыхъ временныхъ партіи. Первая заканчивала работы 1897 г. въ южной части Омскаго уѣзда, главныя же ея силы были сосредоточены въ Кокчетавскомъ уѣздѣ, гдѣ велись работы въ районахъ, спеціально для того назначенныхъ, въ силу Высочайше утвержденныхъ, 12 апрѣля и 23 декабря 1897 г., положеній Комитета Сибирской желѣзной дороги, степнымъ генералъ-губернаторомъ, на основаніи данныхъ произведеннаго въ 1896 г.

естественно-историческаго и хозяйственно-статистическаго изслѣдованія. Всего работами партіи охвачена въ Кокчетавскомъ уѣздѣ площадь въ 995.000 дес., изъ которыхъ излишними сверхъ потребностей кочевого населенія представляются 390.000 дес.; въ Омскомъ же уѣздѣ чины партіи работали на огромномъ, обрекогносцированномъ въ 1897 г. пространствѣ Покровской, Черпаковской и Николаевской волостей. Часть силъ второй акмолинской партіи была откомандирована въ распоряженіе экспедиціи по изслѣдованію степныхъ областей, остальные же чины занимались обмежеваніемъ участковъ 1897 года и образованіемъ новыхъ участковъ. Въ связи съ работами экспедиціи по изслѣдованію степныхъ областей находится дѣятельность особой тургайской партіи (изъ 13 чиновъ), которая въ 1898 году работала въ Кустанайскомъ уѣздѣ, при чемъ ею приведено въ извѣстность около $6^1/_2$ милл. дес. Въ результатѣ работъ акмолинскихъ партій въ 1898 году обращено подъ участки въ уѣздахъ Кокчетавскомъ, Омскомъ и Акмолинскомъ до 400.000 дес. (почти на 200.000 дес. болѣе прошлаго года); изъ коихъ болѣе 300.000 дес. приходится на районы Акмолинскаго уѣзда, подвергнутые хозяйственно-статистическому и естественно-историческому изслѣдованію. Общимъ же итогомъ работъ шести особыхъ временныхъ партій и Западно-Сибирскаго переселенческаго отряда является въ 1898 году образованіе новыхъ переселенческихъ и запасныхъ участковъ общей площадью 800.000—900.000 дес. и подробное обслѣдованіе, съ выдѣломъ лѣсныхъ дачъ, новыхъ таежныхъ пространствъ общей площадью около 1.500.000 дес.

Помимо указанной дѣятельности по образованію переселенческихъ участковъ, въ отчетномъ году Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ были собраны соотвѣтствующія дополнительныя свѣдѣнія и выработанъ проектъ правилъ о насажденіи частнаго землевладѣнія въ Сибири. Проектъ этотъ въ Іюлѣ 1898 г., согласно Высочайшему повелѣнію 19 Марта 1898 г., внесенъ на разсмотрѣніе подготовительной Коммисіи Комитета Сибирской желѣзной дороги. Согласно этому проекту, предположено примѣнить указанныя выше правила относительно отвода мелкихъ участковъ въ предѣлахъ Европейской Россіи къ

отводу участковъ болѣе крупныхъ, но не свыше 3 т. дес. земли, въ губерніяхъ и областяхъ Сибири, причемъ право на полученіе такихъ участковъ проектировано предоставить лицамъ различныхъ сословій, а пріобрѣтеніе участка въ собственность, съ разсрочкою платежа, обусловливается выполненіемъ указанныхъ въ договорѣ на его аренду обязательствъ.

Бессарабскія имѣнія заграничныхъ монастырей.

Къ перечисленнымъ выше фактамъ, касающимся распоряженія землями, которыя находятся въ завѣдываніи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, слѣдуетъ еще присоединить произведенное въ отчетномъ году изслѣдованіе командированными Министерствомъ лицами положенія бессарабскихъ имѣній заграничныхъ монастырей и землепользованія и быта калмыковъ въ Ставропольской губерніи. Бессарабскія имѣнія заграничныхъ монастырей (греческихъ и молдавскихъ) представляютъ собою значительную земельную площадь, около 300.000 дес., образовавшуюся черезъ пожертвованія частными лицами въ то время, когда Бессарабія еще не входила въ составъ Россійской Имперіи. До 1873 года земли эти, на правахъ частной собственности, завѣдывались повѣренными заграничныхъ монастырей, но въ виду постоянно обнаруживавшихся злоупотребленій со стороны послѣднихъ, подававшихъ частые поводы къ возникновенію судебныхъ дѣлъ и къ опасеніямъ относительно истребленія всѣхъ лѣсныхъ насажденій, имѣющихъ большое значеніе для мало облѣсенной Бессарабской губерніи, признано было болѣе цѣлесообразнымъ принять эти имѣнія въ завѣдываніе казны, съ тѣмъ, чтобы доходы съ нихъ поступали въ депозиты Министерства Иностранныхъ Дѣлъ для распредѣленія ихъ затѣмъ между собственниками, за отчисленіемъ части на управленіе и на мѣстныя нужды. Въ 1898 году такимъ образомъ исполнилось двадцатипятилѣтіе съ того времени, какъ монастырскія имѣнія поступили въ вѣдѣніе Министерства Государственныхъ Имуществъ. За этотъ періодъ времени весь доходъ съ монастырскихъ имѣній успѣлъ значительно возвыситься — съ 510.000 въ 1873 году почти до милліона руб. въ 1898 году, между тѣмъ 125.757 дес. изъ указанной выше общей площади за этотъ періодъ были отрѣзаны для надѣленія крестьянъ (царанъ). Въ

счетъ общей цифры дохода, съ одной лѣсной площади, эксплоатируемой согласно требованіямъ лѣсной науки, выручено дохода въ 1898 году около 200.000 руб. Но и указанный размѣръ дохода не можетъ считаться вполнѣ достаточнымъ, если принять во вниманіе, что имѣнія заграничныхъ монастырей расположены вдоль пограничной рѣки Прута и линій желѣзныхъ дорогъ и что требованіе на землю въ Бессарабіи очень велико, а также имѣть въ виду высокое плодородіе почвы и благотворность климата Бессарабской губерніи. Въ виду этого, Министерство признало необходимымъ принять дальнѣйшія мѣры, которыя могли бы повести къ повышенію доходности имѣній, а вмѣстѣ съ тѣмъ, и къ упорядоченію пользованія монастырскими землями въ интересахъ какъ собственниковъ оныхъ, такъ и сельскаго населенія. Осуществленіе такихъ мѣръ представлялось бы тѣмъ болѣе возможнымъ, что необходимыя на приведеніе ихъ въ исполненіе денежныя средства могутъ быть относимы безъ отягощенія государственнаго казначейства на ту часть доходовъ съ указанныхъ земель (1/5), которая, согласно Высочайше утвержденныхъ 21 Марта 1876 года правилъ о распредѣленіи доходовъ съ бессарабскихъ заграничныхъ монастырей, отчисляется на покрытіе расходовъ по управленію. Остатки отъ этой части зачислялись въ истекшіе годы въ запасный капиталъ, имѣющій своимъ назначеніемъ именно удовлетвореніе экстраординарныхъ расходовъ по отдѣльнымъ имѣніямъ и выдачу по онымъ ссудъ, съ Высочайшаго соизволенія, въ тѣхъ особыхъ случаяхъ, въ коихъ Министерство Земледѣлія признаетъ это возможнымъ и справедливымъ. Указанныя мѣры и были намѣчены въ подробномъ отчетѣ лица, произведшаго упомянутое выше спеціальное обслѣдованіе, причемъ въ число ихъ проектировано включить, сверхъ увеличенія крайне недостаточныхъ штатовъ управленія имѣніями, образованіе и раздачу участковъ подъ устройство садовъ и виноградниковъ, устройство садовъ и виноградныхъ питомниковъ, устройство показныхъ хозяйствъ, въ которыхъ мѣстное населеніе могло бы наглядно убѣдиться въ цѣлесообразности раціональнаго веденія хозяйства, и пр. Относительно первой изъ этихъ мѣръ сдѣланы уже еще ранѣе и въ отчетномъ году нѣкоторыя распо-

ряженія и, между прочимъ, выработанъ проектъ кондицій на отдачу участковъ земли въ бессарабскихъ имѣніяхъ заграничныхъ монастырей въ 24-лѣтнюю аренду подъ разведеніе виноградныхъ и фруктовыхъ садовъ. Вопросъ объ остальныхъ мѣропріятіяхъ къ упорядоченію управленія имѣніями и эксплоатаціи ихъ земель и лѣсовъ признано было необходимымъ обсудить въ особомъ совѣщаніи съ участіемъ представителя Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

Изслѣдованіе быта калмыковъ.

Изслѣдованіе землепользованія и быта калмыковъ Ставропольской губерніи являлось продолженіемъ такого же изслѣдованія, произведеннаго въ предшествовавшій еще отчетному періодъ по отношеніи къ калмыкамъ Астраханской губерніи, причемъ были осмотрѣны, между прочимъ, и всѣ гидротехническія сооруженія, производившіяся въ калмыцкой степи въ началѣ 1880-хъ годовъ. Изслѣдованіе калмыцкихъ земель Астраханской губерніи, результаты котораго были изложены въ отчетѣ командированнаго лица, показало необходимость измѣненія условій сдачи въ аренду и вообще эксплоатаціи калмыцкихъ оброчныхъ статей, въ видахъ поднятія ихъ доходности и, главное, для охраненія ихъ отъ заноса песками. Изученіе быта калмыковъ Ставропольской губерніи, результаты котораго также изложены въ особомъ отчетѣ, въ свою очередь также обнаружило настоятельность различныхъ мѣропріятій для его улучшенія и въ частности настоятельность мѣръ по устройству медицинской части (до 1898 года на все инородческое населеніе Ставропольской губерніи, составлявшее около 40 т. душъ, имѣлся одинъ лишь врачъ) и по распространенію грамотности, а вмѣстѣ съ тѣмъ и мѣръ къ болѣе прочному земельному устройству калмыковъ и къ охранѣ калмыцкихъ земель, впредь до перехода калмыковъ къ осѣдлому быту, отъ захватовъ со стороны осѣдлаго населенія.

VIII.

Лѣсной Департаментъ.

Празднованіе столѣтія Лѣснаго Департамента.— Высочайшая грамота. — Знакъ для чиновъ лѣсного вѣдомства. — Прибавки къ содержанію. — Общее число чиновъ.— Увеличеніе штата Лѣсного Департамента. — Примѣненіе Лѣсоохранительнаго закона къ губерніямъ Царства Польскаго. — Законъ объ эксплоатаціи лѣсныхъ дачъ общаго владѣнія казны и частныхъ лицъ. — Законопроектъ о мѣрахъ содѣйствія въ борьбѣ съ сыпучими песками. — Командированіе техниковъ въ Воронежскую губернію и произведенныя тамъ работы по укрѣпленію песковъ.—Борьба съ оврагами въ Черниговской и Курской губерніяхъ. — Вопросъ о лѣсовозобновленіи.—Съѣзды лѣсныхъ чиновъ.—Пересмотръ дѣйствующей Инструкціи по отпуску лѣса.— Отпускъ посадочнаго матеріала и заготовка сѣмянъ.—Разведеніе корзиночной ивы.—Правила для отпуска лѣсныхъ матеріаловъ кустарямъ.—Присужденіе премій за лѣсоразведеніе.—Мѣры по лѣсоразведенію въ Туркестанскомъ краѣ. — Изслѣдованіе лѣсовъ Архангельской и Вологодской губерній.—Кредитъ на изслѣдованіе лѣсовъ въ Сибири.—Работы по устройству лѣсовъ и ревизіи лѣсного хозяйства. — Производство прочистокъ и прорѣживаній.—Хозяйственная заготовка лѣса для нуждъ желѣзныхъ дорогъ, для морскаго вѣдомства, для учрежденій Министерства Земледѣлія, для г. С.-Петербурга и нуждъ переселенцевъ.—Правила о складахъ для переселенцевъ.— Мѣры въ виду неурожая.—Отпускъ лѣса училищамъ.—Нѣкоторые случаи льготнаго отпуска лѣса. — Распоряженія въ видахъ урегулированія льготныхъ отпусковъ.— Отводъ участковъ подъ устройство лѣсопильныхъ заводовъ.—Льготный отпускъ лѣса на постройку мореходныхъ судовъ.—Крупныя лѣсныя операціи.—Продажа лѣса въ Олонецкой и др. губерніяхъ съ учетомъ по пнямъ. — Устройство лѣсовозныхъ дорогъ на Кавказѣ.—Опыты добыванія смолъ путемъ подсочки.—Борьба съ вредными для лѣса насѣкомыми. — Работы состоящихъ при Лѣсномъ Департаментѣ экспедицій. — Новыя лѣсныя школы.—Измѣненіе правилъ пріема въ Лѣсной Институтъ.—Программа охотовѣдѣнія.—Практическія занятія въ Лѣсничествахъ.—Столовая для студентовъ.— Дѣятельность Лѣсного Спеціальнаго Комитета.—Лѣсные доходы.

Столѣтіе Лѣсного Департамента.

Начало пятаго года дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ совпало со столѣтіемъ существованія Лѣснаго Департамента. Столѣтіе это, отмѣченное особымъ празднованіемъ, ознаменовалось Высочайшею милостію: Лѣсному департаменту была дарована въ день столѣтія (26 Мая 1898 года) Высочайшая грамота, въ которой, послѣ упоминанія о разныхъ сторонахъ дѣятельности департамента, говорится:

«Въ настоящую, знаменательную для Лѣснаго департамента годовщину его столѣтнаго существованія, Намъ пріятно выразить ему совершенное благоволеніе и признательность Нашу за его плодотворную дѣятельность. Пребываемъ въ убѣжденіи, что и впредь, неизмѣнно слѣдуя предначертаніямъ Нашимъ, лѣсное вѣдомство съ такою же преданностью дѣлу и съ полнымъ успѣхомъ будетъ выполнять лежащія на немъ важныя государственныя обязанности и тѣмъ сослужитъ вѣрную службу Престолу и Отечеству». Вмѣстѣ съ дарованіемъ грамоты, въ ознаменованіе столѣтія Лѣснаго Департамента, Высочайше утвержденъ особый знакъ, съ вензелевымъ на немъ изображеніемъ инціаловъ Именъ Августѣйшаго Основателя Лѣснаго Департамента Императора Павла и нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая II; ношеніе этого знака предоставлено всѣмъ состоявшимъ къ 26 Мая 1898 г. на дѣйствительной государственной службѣ классннымъ чинамъ Лѣснаго Департамента и корпуса лѣсничихъ, Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и товарищу его, а равно всѣмъ бывшимъ министрамъ Государственныхъ Имуществъ и товарищамъ ихъ, какъ лицамъ, стоявшимъ во главѣ лѣснаго вѣдомства и руководившимъ его трудами въ разныя эпохи его существованія. Произведено также ко дню столѣтія Лѣснаго Департамента нѣкоторое измѣненіе въ обмундированіи чиновъ лѣснаго вѣдомства (имъ даны продольные погоны и арматура на сюртукахъ, пальто и фуражкахъ съ вензелевымъ изображеніемъ Именъ Императоровъ Павла I и Николая II). Подробное изложеніе того, что было сдѣлано по лѣсному вѣдомству за столѣтній періодъ его существованія, составило предметъ особаго напечатаннаго къ юбилейному дню изданія; очеркъ празднованія столѣтія Лѣснаго Департамента также выпущенъ былъ затѣмъ въ видѣ особой брошюры.

Обращаясь же къ мѣропріятіямъ по лѣсной части за отчетный годъ, слѣдуетъ прежде всего упомянуть о продолжавшемся въ этомъ году примѣненіи Правилъ 14 Марта 1896 года о хозяйственной дѣятельности лѣсничихъ и лѣсныхъ ревизоровъ къ тѣмъ губерніямъ, въ которыхъ эти Правила не были введены въ предшествовавшіе годы. Вмѣстѣ съ этимъ продолжалось умень-

шеніе площадей нѣкоторыхъ лѣсничествъ, для наилучшей ихъ эксплоатаціи, и сообразно съ этимъ образованіе новыхъ лѣсничествъ. Всего въ теченіе отчетнаго періода образовано вновь 26 лѣсничествъ и общее число ихъ такимъ образомъ достигло 1,030, при общей площади государственныхъ имуществъ, находящейся въ завѣдываніи казеннаго лѣснаго управленія, свыше 237 милл. десятинъ. Общее же число лѣсныхъ чиновъ, находившихся въ непосредственномъ распоряженіи Лѣснаго Департамента, достигало къ 1 Января 1899 года 2,775. На ряду съ увеличеніемъ числа лѣсныхъ чиновъ продолжалось и улучшеніе ихъ матеріальнаго положенія, путемъ назначенія имъ прибавокъ къ содержанію изъ особаго процентнаго отчисленія изъ лѣсныхъ доходовъ. Въ теченіе отчетнаго года такія прибавки назначены въ увеличенномъ размѣрѣ 732 лѣсничимъ и лицамъ, завѣдующимъ лѣсничествами, и вновь назначены лѣсничимъ Приамурскаго и Иркутскаго генералъ-губернаторства; такимъ образомъ къ концу отчетнаго періода прибавки получили 1,003 лица. По вопросу о личномъ составѣ чиновъ лѣснаго вѣдомства надлежитъ еще добавить, что въ отчетномъ году Министерство входило съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ относительно увеличенія штата Лѣснаго Департамента и, согласно Высочайше утвержденному затѣмъ (7 Іюня 1899 года) мнѣнію Государственнаго Совѣта, составъ Лѣснаго Департамента разрѣшено усилить 2 начальниками отдѣленія, 6 столоначальниками и 12 ихъ помощниками, съ соотвѣтствующимъ увеличеніемъ и суммы на канцелярскіе расходы (общая сумма ежегодныхъ расходовъ, связанныхъ съ этимъ увеличеніемъ штата, составитъ 35,000 руб.).

Личный составъ лѣсныхъ чиновъ.

Обращаясь къ другимъ вопросамъ, разсматривавшимся въ теченіе отчетнаго періода въ законодательномъ порядкѣ, во главѣ ихъ слѣдуетъ поставить вопросъ о примѣненіи Положенія о сбереженіи лѣсовъ къ губерніямъ Царства Польскаго, уже отмѣченный въ прежнихъ годовыхъ отчетахъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. На основаніи Высочайше утвержденнаго 8 Іюня 1898 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, всѣ лѣса Привислинскихъ губерній, обремененные кре-

Примѣненіе лѣсоохранительнаго закона къ губерніямъ Царства Польскаго.

стьянскими сервитутами, оставлены въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, всѣ же прочіе лѣса состоятъ въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и подчинены общему дѣйствующему въ Имперіи закону о сбереженіи лѣсовъ частныхъ и общественныхъ, измѣненному и дополненному, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, въ отношеніи состава Лѣсоохранительныхъ Комитетовъ и освобожденія отъ поземельныхъ сборовъ лѣсовъ защитныхъ и искусственно разведенныхъ, а именно: 1) въ составъ Лѣсоохранительныхъ Комитетовъ, взамѣнъ губернскаго предводителя дворянства, предсѣдателя губернской земской управы и двухъ членовъ изъ мѣстныхъ лѣсовладѣльцевъ, входятъ: предсѣдатель мѣстной губернской дирекціи земскаго кредитнаго общества и два члена изъ мѣстныхъ лѣсовладѣльцевъ, приглашаемые, по представленію Губернатора, варшавскимъ генералъ-губернаторомъ; вторые Лѣсные ревизоры въ сихъ Комитетахъ могутъ быть замѣщаемы Лѣсничими, по назначенію Управляющаго Государственными Имуществами, и 2) лѣса, подлежащіе, по ст. 810 Устава Лѣснаго, освобожденію отъ государственныхъ и земскихъ поземельныхъ сборовъ, освобождаются отъ поземельныхъ налоговъ и поземельныхъ сборовъ: а) на содержаніе гминныхъ судовъ и б) на содержаніе благотворительныхъ заведеній Варшавскаго городскаго совѣта общественнаго призрѣнія.

Въ отношеніи лѣсовъ, обремененныхъ крестьянскими сервитутами, оставлены въ силѣ дѣйствовавшія до закона 8 Іюня 1899 года Правила, Высочайше утвержденныя 31 Декабря 1875 г. съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями, касающимися: 1) воспрещенія рубки, препятствующей естественному облѣсенію и ведущей къ уменьшенію лѣсной площади въ дачахъ, площадью менѣе 90 морговъ, а равно въ имѣніяхъ, гдѣ, за отсутствіемъ со стороны крестьянъ жалобъ, допускается рубка лѣса для домашнихъ надобностей владѣльца безъ веденія правильнаго хозяйства; 2) воспрещенія пастьбы скота на вырубленныхъ участкахъ въ дачахъ площадью менѣе 90 морговъ до достиженія на нихъ молодыми порослями пятнадцатилѣтняго возраста; 3) воспрещенія рубки растущаго лѣса, за исключеніемъ

лѣса, подлежащаго отпуску по сервитуту, въ лѣсныхъ дачахъ, признанныхъ защитными, впредь до утвержденія плана хозяйства, составленнаго на основаніи Правилъ 31 Декабря 1875 г.; 4) предоставленія владѣльцамъ этихъ послѣднихъ лѣсовъ ходатайствовать о командированіи, на ихъ счетъ, казенныхъ лѣсныхъ техниковъ для устройства защитныхъ лѣсовъ и составленія плановъ хозяйства въ нихъ по правиламъ 31 Декабря 1875 г., и 5) возложенія на владѣльцевъ сервитутныхъ лѣсовъ обязанности искусственнаго облѣсенія неправильно расчищенныхъ или вырубленныхъ лѣсныхъ площадей. Для разсмотрѣнія дѣлъ, касающихся сбереженія лѣсовъ, обремененныхъ крестьянскими сервитутами, за исключеніемъ дѣлъ о признаніи сихъ лѣсовъ защитными, каковыя дѣла отнесены къ обязанностямъ Лѣсохранительныхъ Комитетовъ, въ губерніяхъ Царства Польскаго, по закону 8 Іюня 1898 г., образованы соединенныя присутствія мѣстныхъ: Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія и Лѣсохранительнаго Комитета. На эти Соединенныя Присутствія, помимо обязанностей по распорядительнымъ дѣйствіямъ, указанныхъ для Лѣсохранительныхъ Комитетовъ въ ст. 834 Лѣсн. Уст. (распредѣленіе надзора между мѣстными чинами, выдача имъ разнаго рода уполномочій и преподаніе имъ наставленій) возлагается: а) разсмотрѣніе донесеній чиновъ, коимъ порученъ надзоръ за лѣсами, обремененными крестьянскими сервитутами, о нарушеніяхъ правилъ, установленныхъ для пользованія сими лѣсами, и постановленіе по симъ донесеніямъ, въ подлежащихъ случаяхъ, рѣшеній о воспрещеніи владѣльцамъ означенныхъ лѣсовъ всякой рубки оныхъ; б) установленіе срока для искусственнаго облѣсенія владѣльцами лѣсовъ, обремененныхъ крестьянскими сервитутами, расчищенныхъ или неправильно вырубленныхъ площадей и утвержденіе смѣтъ для производства этого облѣсенія чинами казеннаго лѣснаго вѣдомства, и в) разсмотрѣніе лѣсохозяйственныхъ плановъ на тѣ, обремененные крестьянскими сервитутами лѣса, которые признаны Лѣсоохранительными Комитетами, въ цѣломъ составѣ или въ части, защитными. Дѣлопроизводство Соединенныхъ Присутствій сосредоточивается въ канцеляріяхъ Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присут-

ствій, подъ непосредственнымъ руководствомъ непремѣнныхъ членовъ оныхъ. Жалобы на постановленія Соединенныхъ Присутствій подаются въ трехмѣсячный, со дня ихъ объявленія, срокъ въ состоящее при Земскомъ Отдѣлѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ Царства Польскаго, въ засѣданіяхъ коего при разсмотрѣніи такихъ жалобъ участвуетъ, съ правомъ голоса, представитель Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по назначенію Министра. Отвѣтственность за нарушеніе въ сервитутныхъ лѣсахъ утвержденныхъ плановъ хозяйства, за производство въ сихъ лѣсахъ опустошительной рубки, за расчистку лѣсной почвы и за производство недозволенныхъ побочныхъ пользованій установлена та же, что и за нарушеніе требованій закона о сбереженіи лѣсовъ во всѣхъ прочихъ лѣсахъ. По освобожденіи, въ установленномъ порядкѣ, лѣсныхъ дачъ, или частей ихъ, отъ сервитутныхъ обязательствъ, Губернскія по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія увѣдомляютъ объ этомъ подлежащій Лѣсоохранительный Комитетъ, для принятія послѣднимъ мѣръ къ дальнѣйшему охраненію сихъ дачъ на общемъ основаніи. Наконецъ, Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по взаимному соглашенію, предоставляется преподавать Соединеннымъ Присутствіямъ подробныя инструкціи о способахъ и порядкѣ исполненія лежащихъ на сихъ установленіяхъ обязанностей.

Озабочиваясь безотлагательнымъ приведеніемъ въ исполненіе лѣсоохранительнаго закона въ Привислинскихъ губерніяхъ, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, непосредственно за воспослѣдованіемъ Высочайшаго утвержденія указаннаго новаго закона, обратилось ко всѣмъ Губернаторамъ Привислинскаго края съ просьбой принять немедленно, при содѣйствіи чиновъ казеннаго лѣснаго управленія и прочихъ чиновъ, подготовительныя мѣры къ приведенію въ извѣстность лицъ, на которыхъ (по ст. 834 Лѣсн. Уст.) долженъ быть возложенъ мѣстный надзоръ, и къ составленію проекта распредѣленія между этими чинами поручаемыхъ ихъ наблюденію лѣсныхъ дачъ съ тѣмъ, чтобы Лѣсоохранительные Комитеты могли,

въ первомъ же засѣданіи послѣ обнародованія закона, распредѣлить мѣстный надзоръ за лѣсами. Вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду, что возможно правильная первоначальная постановка этого важнаго дѣла послужитъ наиболѣе прочною гарантіею дальнѣйшаго правильнаго его развитія, Министерство признало полезнымъ дать Губернаторамъ также нѣкоторыя разъясненія, касающіяся: 1) необходимости для Лѣсоохранительныхъ Комитетовъ, въ видахъ согласованія требованій лѣсоохранительнаго закона съ интересами частныхъ лицъ, принять зависящія мѣры къ убѣжденію владѣльцевъ въ выгодѣ пользованія лѣсами по упрощеннымъ планамъ лѣснаго хозяйства, составляемымъ на основаніи Правилъ 1 Мая 1893 г., 2) необходимости, во избѣжаніе затрудненій при разрѣшеніи дѣлъ о расчисткахъ лѣсныхъ площадей, держаться на почвѣ указаній, данныхъ Министерствомъ какъ въ отдѣльныхъ циркулярныхъ разъясненіхъ, такъ и въ §§ 23, 24 и 25 Наставленія Лѣсоохранительнымъ Комитетамъ, утвержденнаго 3 Іюня 1888 г., и не допускать въ этомъ отношеніи никакихъ исключеній и 3) желательности, для достиженія правильнаго теченія дѣлъ въ Лѣсоохранительныхъ Комитетахъ, установленія строгаго порядка въ назначеніи засѣданій Комитетовъ, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на дѣла, для рѣшенія которыхъ установлены сроки, и требованія отъ чиновъ мѣстнаго лѣснаго надзора своевременнаго и точнаго исполненія обязанностей, возложенныхъ на нихъ закономъ, и отдѣльныхъ порученій Комитетовъ.

При этомъ, основываясь на десятилѣтнемъ опытѣ примѣненія закона о сбереженіи лѣсовъ во внутреннихъ губерніяхъ Имперіи, Министерство указало Губернаторамъ, какъ Предсѣдателямъ Лѣсоохранительныхъ Комитетовъ, что возможно живое и сочувственное отношеніе Предсѣдателей Лѣсоохранительныхъ Комитетовъ къ означенному закону, такъ существенно затрогивающему интересы Государства, обществъ и частныхъ лицъ, имѣло своимъ послѣдствіемъ достиженіе самыхъ благопріятныхъ результатовъ даже въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ примѣненіе этого закона казалось наиболѣе затруднительнымъ.

Не ограничиваясь приведенными мѣрами, направленными къ возможно скорому и правильному примѣненію въ Привислин-

скихъ губерніяхъ лѣсоохранительнаго закона, Министерство, лѣтомъ 1898 года, командировало въ названныя губерніи Начальника лѣсоохранительнаго отдѣленія Лѣснаго Департамента, съ цѣлью: 1) ближайшаго ознакомленія, при участіи мѣстныхъ чиновъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, со всѣми тѣми препятствіями къ правильной постановкѣ этого важнаго дѣла, которыя могутъ встрѣтиться на практикѣ, въ зависимости отъ особыхъ мѣстныхъ условій, 2) изысканія средствъ и способовъ къ немедленному устраненію указанныхъ препятствій, 3) преподанія Управляющимъ Государственными Имуществами и ихъ замѣстителямъ, а при возможности и всѣмъ прочимъ лѣснымъ чинамъ, соотвѣтственныхъ указаній и разъясненій о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе лѣсоохранительнаго закона и 4) для доклада Начальникамъ Губерній Царства Польскаго объ общемъ направленіи и тѣхъ взглядахъ, коихъ придерживается Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ при примѣненіи лѣсоохранительнаго закона въ прочихъ мѣстностяхъ Имперіи.

Съ своей стороны и Варшавскій Генералъ-Губернаторъ, увѣдомленный Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о всѣхъ сдѣланныхъ послѣднимъ распоряженіяхъ, принялъ мѣры къ немедленному и правильному примѣненію закона о сбереженіи лѣсовъ во ввѣренномъ ему краѣ, и благодаря всѣмъ этимъ мѣрамъ уже къ концу августа 1898 года всѣ десять Лѣсоохранительныхъ Комитетовъ Привислинскихъ губерній открыли свои дѣйствія, а вслѣдъ за ними начали дѣйствовать и упомянутыя выше соединенныя присутствія.

Законъ объ эксплоатаціи лѣсовъ общаго владѣнія.

Затѣмъ въ теченіе отчетнаго года былъ внесенъ на разсмотрѣніе въ законодательномъ порядкѣ и получилъ разрѣшеніе вопросъ объ эксплоатаціи лѣсныхъ дачъ общаго владѣнія казны и частныхъ лицъ. Необходимость законодательнаго разсмотрѣнія этого вопроса вызвана была крайне невыгодными послѣдствіями установленныхъ дѣйствовавшимъ до сего времени законодательствомъ ограниченій въ пользованіи лѣсными матеріалами изъ указанныхъ дачъ и многочисленными спорами, возникавшими между казною и частными лицами.

Поступалъ далѣе въ отчетномъ году на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта законопроектъ о мѣрахъ содѣйствія частнымъ лицамъ, обществамъ и установленіямъ въ дѣлѣ укрѣпленія сыпучихъ песковъ и предупрежденія ихъ образованія. При обсужденіи этого проекта, основная мысль котораго, какъ уже отмѣчено въ первой главѣ настоящаго обзора (стр. 27), получила полное одобреніе, признано было желательнымъ выяснить предварительно вопросъ объ источникахъ, на которые могутъ быть относимы расходы по осуществленію мѣръ борьбы съ сыпучими песками, и выработать общій законъ объ охранѣ земель отъ сыпучихъ песковъ.

Укрѣпленіе сыпучихъ песковъ.

Наряду съ разработкою общаго вопроса о борьбѣ съ сыпучими песками Министерство принимало мѣры для укрѣпленія ихъ въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ. Особенное вниманіе было обращено на Воронежскую губернію, имѣющую около 70 тысячъ десятинъ песку. Весною 1898 г. Министерствомъ были командированы въ Воронежскую губернію два младшихъ запасныхъ лѣсничихъ, которые занялись укрѣпленіемъ летучихъ песковъ на крестьянскихъ земляхъ Богучарскаго и Павловскаго уѣздовъ. Въ Богучарскомъ уѣздѣ, насчитывающемъ 17.000 десятинъ летучихъ песковъ, шелюговыя посадки до весны 1898 года ограничивались: 1) одною казенною плантаціею въ 30 десятинъ, заложенною въ 1895 году на землѣ Ново-Лиманскаго крестьянскаго общества Березняговской волости; 2) одною земскою плантаціею въ 141,75 десятинъ, заложенною по частямъ въ 1895, 1896 и 1897 годахъ на землѣ Старо-Толучеевскаго общества, и 3) небольшими площадями шелюги около крестьянскихъ дворовъ, общею сложностью до 50 десятинъ. Лѣтомъ 1898 года были собраны однимъ изъ командированныхъ лицъ сходы 12 крестьянскихъ обществъ, изъ коихъ 10, по выслушаніи техническихъ совѣтовъ, согласились ежегодно сажать шелюгу и осокорь на площади 510 десятинъ, принимая на свой счетъ охраненіе засаженныхъ площадей. Осенью 1898 года подъ непосредственнымъ руководствомъ командированнаго лица 10-ью крестьянскими обществами было засажено шелюгою и осокоремъ всего 522 десятины летучаго песка. Кромѣ

того одно крестьянское общество (Журавское) засѣяло рожью 90 десятинъ принадлежащаго ему мелкаго песка. Командированному лѣсному технику удалось также склонить Ново-Лиманское крестьянское общество къ раздѣлу на подворные участки и въ постоянную собственность полосы летучихъ песковъ въ 50 десятинъ, тянущейся вдоль дворовъ общества, такъ что еще осенью 1898 г. нѣкоторыми дворохозяевами были произведены посадки шелюги. Наконецъ, по совѣту того же техника, Богучарское земство посадило около своей шелюговой плантаціи 3 десятины осокоря. Шелюга въ срубленномъ видѣ была отпущена безплатно изъ земской плантаціи, а осокорь, котораго пошло всего 15 куб. саженъ, принадлежалъ крестьянамъ и брался изъ естественныхъ зарослей. Богучарское земство ассигновало на 1899 годъ 1,000 рублей для борьбы съ летучими песками въ уѣздѣ, такъ что, вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1898 года въ 400 рублей, земство могло израсходовать на укрѣпленіе песковъ въ 1899 году 1,400 руб. Планъ соотвѣтствующихъ работъ и вообще мѣръ по укрѣпленію песковъ былъ составленъ для земства командированнымъ Министерствомъ лицомъ.

Въ Павловскомъ уѣздѣ имѣлось около 16,000 дес. летучихъ песковъ, изъ которыхъ часть была укрѣплена до 1898 года самими крестьянами. Въ виду этого командированный въ этотъ уѣздъ младшій запасный лѣсничій обратилъ свое вниманіе главнымъ образомъ на три волости: Нижне-Мамоновскую, Буйловскую и Лосевскую, такъ какъ въ нихъ вовсе не приступали къ укрѣпленію песковъ, несмотря на опасный характеръ ихъ. Въ этихъ волостяхъ были собраны сходы, которые постановили приговоры объ укрѣпленіи осенью 1898 года слѣдующаго количества песковъ: въ Нижнемъ Мамонѣ—100 дес., Буйловѣ—200 и Лосевѣ—200 дес. Павловское уѣздное земство ассигновало на борьбу съ летучими песками въ отчетномъ году 1500 рублей. Эти деньги пошли на покупку шелюги у сосѣднихъ крестьянскихъ обществъ и г. Павловска. Какъ заготовка культурнаго матеріала, такъ и посадка на мѣстѣ шелюги производились подъ личнымъ руководствомъ лѣснаго техника. Засадить удалось 240 десятинъ, такъ какъ наступившіе въ началѣ ноября 1898 года морозы помѣшали даль-

нѣйшей работѣ. Чтобы побудить крестьянскія общества къ засадкѣ вышеприведеннаго количества летучихъ песковъ, командированный лѣсной техникъ предложилъ раздѣлить принадлежащіе крестьянамъ пески на подворные участки, по примѣру прочихъ песчаныхъ волостей Павловскаго уѣзда, которыя сами засадили огромныя площади летучихъ песковъ, именно вслѣдствіе этой мѣры. Наконецъ, по ходатайству того же лица, два землевладѣльца Павловскаго уѣзда безплатно уступили казнѣ 30 и 20 десятинъ летучихъ песковъ, срокомъ на 12 лѣтъ, для заложенія на нихъ казенныхъ шелюговыхъ плантацій. Такимъ образомъ, съ 1899 года явилась возможность имѣть въ уѣздѣ три казенныхъ плантаціи, общею площадью въ 67 десятинъ.

Что касается прочихъ песчаныхъ уѣздовъ Воронежской губерніи, въ которыхъ обслѣдованіемъ и укрѣпленіемъ летучихъ песковъ занимались мѣстные лѣсничіе, то въ нихъ было сдѣлано слѣдующее. Въ 4 волостяхъ Бобровскаго уѣзда засажено крестьянскими обществами 100 десятинъ, а въ Воронежскомъ уѣздѣ 3 крестьянскими обществами и 3 землевладѣльцами произведена посадка на площади 90 десятинъ. Существующее число шелюговыхъ плантацій въ Воронежской губерніи было увеличено, считая указанныя выше, 5-ью новыми, площадью въ 29,5 дес. затѣмъ, расширены 2 старыя плантаціи на площади 4,58 дес. и пріобрѣтена шелюговая плантація на площади 98 десятинъ, для пользованія въ теченіе 6-ти лѣтъ.

Борьба съ оврагами.

Вслѣдствіе ходатайства Курскаго и Черниговскаго губернскихъ земствъ, въ эти губерніи былъ командированъ спеціалистъ по укрѣпленію дѣйствующихъ овраговъ. Въ Черниговской губерніи указанное лицо осмотрѣло предполагаемые къ закрѣпленію овраги вмѣстѣ съ инженеромъ земской управы и дало необходимыя разъясненія и техническіе совѣты, такъ какъ дѣло укрѣпленія дѣйствующихъ овраговъ является въ Черниговской губерніи совершенно новымъ, какъ для населенія, такъ и для земскихъ инженеровъ. Въ Курской губерніи упомянутымъ лицомъ были посѣщены два уѣзда: Щигровскій и Суджанскій. Въ первомъ изъ нихъ командированный техникъ осмотрѣлъ всѣ тѣ дѣйствующіе овраги, на которые было обращено его вниманіе

Щигровскою уѣздною земскою управою, при чемъ имъ собирались крестьянскіе сходы, которымъ и давались соотвѣтствующія указанія о возможности борьбы съ дѣйствующими оврагами. Въ Суджанскомъ уѣздѣ подъ непосредственнымъ руководствомъ и контролемъ того же техника было снято на планъ 15 овраговъ различной величины, изъ которыхъ 2 на частновладѣльческой землѣ. Въ 6-ти крестьянскихъ обществахъ были устроены собесѣдованія о пользѣ и настоятельной необходимости закрѣпленія дѣйствующихъ овраговъ. Въ одномъ изъ снятыхъ на планъ овраговъ (Михайловскомъ), въ разстояніи 8 верстъ отъ гор. Суджи, были начаты работы по укрѣпленію. Матеріалъ на сооруженія (хворостъ и колья) пріобрѣтался на средства Суджанской управы, самыя же работы производились крестьянскимъ обществомъ.

Лѣсо-возобновленіе.

Особенное вниманіе въ теченіе отчетнаго года было обращено лѣснымъ вѣдомствомъ на вопросъ о возобновленіи вырубаемыхъ въ казенныхъ дачахъ площадей, объ установленіи такой организаціи этого дѣла, при которой всѣ вырубаемыя площади возобновлялись бы своевременно наиболѣе цѣнными по мѣстнымъ условіямъ древесными породами. Однимъ изъ препятствій для успѣшнаго лѣсовозобновленія вырубаемыхъ площадей, вслѣдъ за окончаніемъ на нихъ операцій по заготовкѣ лѣса, является то обстоятельство, что лѣсопромышленники уничтожаютъ мелкій подростъ и уплотняютъ почву, вслѣдствіе чего падающія на нее древесныя сѣмена лишены возможности прорастанія. Въ виду этого, какъ извѣстно, установлено, въ качествѣ непремѣннаго обязательства, чтобы указанный вредъ возмѣщался покупателями лѣса и чтобы они сдавали вырубленную ими площадь или закультированною искусственнымъ путемъ, или, по крайней мѣрѣ, подготовленною, путемъ взрыхленія почвы и удаленія почвеннаго покрова, къ успѣшному естественному облѣсенію. Въ обезпеченіе исполненія такого обязательства, согласно заключаемыхъ условій съ лѣсопокупателями, установлено брать съ нихъ особые залоги въ томъ размѣрѣ, въ какомъ, по мѣстнымъ условіямъ, это признается наиболѣе соотвѣтственнымъ торговыми присутствіями, установленными ст. 237 Лѣснаго Устава. Но одно взиманіе залоговъ еще не обезпечиваетъ дѣла и потому Министер-

ствомъ было признано необходимымъ, чтобы въ томъ случаѣ, когда покупатели не исполняютъ принятыхъ на себя обязательствъ, вышеназванныя работы были исполняемы хозяйственнымъ распоряженіемъ лѣсничихъ на счетъ взятыхъ залоговъ. Всего такихъ залоговъ въ теченіе 1898 года поступило 167,047 рублей. Для установленія надлежащаго порядка расходованія ихъ для той цѣли, для которой они приняты, Лѣснымъ Департаментомъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролемъ, вырабатывались въ отчетномъ году особыя правила. Но, составивъ проектъ означенныхъ правилъ и приступая къ осуществленію изложенныхъ въ немъ предположеній, Лѣсной Департаментъ, въ виду чрезвычайно важности сего дѣла для интересовъ лѣснаго хозяйства, призналъ весьма полезнымъ вопросъ объ организаціи лѣсовозобновленія въ казенныхъ дачахъ, примѣнительно къ проектированнымъ правиламъ для расходованія взимаемыхъ въ обезпеченіе лѣсовозобновленія залоговъ, подвергнуть обсужденію на губернскихъ съѣздахъ мѣстныхъ Лѣсничихъ и Лѣсныхъ Ревизоровъ, подъ предсѣдательствомъ Управляющихъ Государственными Имуществами. Этимъ же губернскимъ съѣздамъ лѣсныхъ чиновъ, происходившимъ въ началѣ 1899 года, было поручено разсмотрѣть дѣйствующую Инструкцію для отпуска лѣсныхъ матеріаловъ, указать необходимыя въ ней, по мнѣнію съѣздовъ, измѣненія или дополненія и обсудить—по какимъ предметамъ хозяйственной дѣятельности желательно было бы дальнѣйшее расширеніе власти Управленія и Лѣсничихъ. Наконецъ, для объединенія положеній, выработанныхъ на губернскихъ съѣздахъ, было рѣшено созвать, при Лѣсномъ Департаментѣ, съѣздъ лѣсныхъ чиновъ, въ составъ котораго каждый губернскій съѣздъ долженъ избрать, съ одобренія Управляющаго Государственными Имуществами, по одному представителю.

Съѣзды лѣсныхъ чиновъ.

Во исполненіе лѣсоохранительнаго закона, налагающаго на лѣсное вѣдомство нѣкоторыя обязанности въ отношеніи содѣйствія частному лѣсоразведенію, и принимая во вниманіе, что заготовка доброкачественныхъ древесныхъ сѣмянъ составляетъ первое условіе и главнѣйшій залогъ искусственнаго лѣсоразведенія, въ отчетномъ году выработаны новыя правила для заго-

Отпускъ посадочнаго матеріала.

товки сѣмянъ древесныхъ и кустарныхъ породъ въ казенныхъ лѣсничествахъ, въ видахъ возможно большаго расширенія этого дѣла. Въ теченіе же этого года продолжались мѣры къ расширенію спеціально открытыхъ для удовлетворенія нуждъ частнаго лѣсоразведенія питомниковъ и къ возможно бóльшему отпуску изъ нихъ посадочнаго матеріала, какъ безплатно, такъ и за деньги, но по весьма низкой цѣнѣ, которая оправдываетъ лишь расходы по заготовкѣ посадочнаго матеріала въ питомникахъ. Всего въ отчетномъ году, въ удовлетвореніе потребностей частнаго лѣсоразведенія, было отпущено, по требованіямъ, приблизительно 8 тысячъ лицъ, обществъ и учрежденій, свыше тридцати милліоновъ штукъ посадочнаго матеріала (въ томъ числѣ 45 тысячъ штукъ плодовыхъ деревьевъ) и около 850 пудовъ различныхъ древесныхъ сѣмянъ, не считая дубовыхъ желудей; всего на сумму по таксѣ свыше шестидесяти тысячъ рублей, но до четверти этой суммы составлялъ безплатный отпускъ. Мѣстами отпуска лѣсокультурнаго матеріала служили въ отчетномъ году 37 питомниковъ, имѣющійся запасъ которыхъ къ 1899 году опредѣлялся въ 91 милл. штукъ сѣянцевъ и саженцевъ лѣсныхъ породъ и болѣе 1½ милл. штукъ фруктовыхъ.

Мѣры въ интересахъ кустарнаго дѣла.

Въ виду ходатайства Московской Губернской Земской Управы объ оказаніи содѣйствія устройству образцовыхъ плантацій корзиночной ивы, обращено вниманіе на разведеніе въ казенныхъ питомникахъ ивы тѣхъ корзиночныхъ сортовъ, которые наиболѣе употребляются и наиболѣе пригодны кустарямъ въ корзиночномъ производствѣ. Въ видахъ же наиболѣе цѣлесообразной постановки дѣла разведенія корзиночныхъ ивъ въ казенныхъ питомникахъ, Департаментъ выработалъ совмѣстно съ Управляющимъ Государственными Имуществами Тульской и Калужской губерній необходимыя указанія и разъясненія по этому предмету, которыя и разослалъ всѣмъ завѣдывающимъ отпускомъ посадочнаго матеріала лѣсничимъ, не столько для ихъ собственнаго руководства, сколько для сообщенія этихъ свѣдѣній покупателямъ ивы корзиночныхъ сортовъ изъ казенныхъ питомниковъ. Здѣсь же надлежитъ упомянуть, что въ отчетномъ году выработаны правила о снабженіи кустарей лѣсными матеріалами

вообще изъ казенныхъ дачъ. Правила эти уже изложены выше, въ числѣ другихъ мѣръ по кустарной части, въ главѣ, посвященной Отдѣлу сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики.

Присужденіе премій.

Возвращаясь же къ вопросу о лѣсоразведеніи надлежитъ еще указать, что въ отчетномъ году состоялось новое присужденіе премій за лѣсоразведеніе лицамъ, уже указаннымъ выше, въ главѣ объ Ученомъ Комитетѣ, на разсмотрѣніе котораго, въ соединенномъ засѣданіи съ Лѣснымъ специальнымъ Комитетомъ, поступалъ вопросъ объ этомъ присужденіи.

Лѣсоразведеніе въ Туркестанскомъ краѣ.

Помимо различныхъ мѣръ, принимавшихся въ интересахъ лѣсоразведенія въ Европейской Россіи, нѣкоторыя мѣры по этой же части были приняты новымъ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Туркестанскомъ краѣ, а именно составлены планы лѣсокультурныхъ работъ и приступлено къ самымъ работамъ въ различныхъ пунктахъ всѣхъ трехъ областей этого края, а въ Сыръ-Дарьинской области выращено болѣе 300 тыс. штукъ древесныхъ сѣянцевъ, преимущественно грецкаго орѣха; проектировано также образованіе въ этой области горнокультурнаго образцоваго лѣсничества, для закрѣпленія насажденіями горныхъ склоновъ и пр.

Изслѣдованіе сѣверныхъ лѣсовъ.

Что касается работъ по изслѣдованію казенныхъ лѣсовъ, то въ отчетный періодъ продолжались работы по изслѣдованію и приведенію въ извѣстность лѣсовъ Архангельской и Вологодской губерній. Съ этою цѣлью были командированы въ 1898 г. особыя партіи въ Архангельскую губернію, въ составѣ 4-хъ таксаторовъ и 14 съемщиковъ, съ привлеченіемъ мѣстныхъ чиновъ:—2-хъ лѣсныхъ ревизоровъ, 2-хъ лѣсничихъ, 1-го помощника лѣсничаго и 1-го кондуктора, а въ Вологодскую губернію—въ составѣ 9-ти таксаторовъ и 33-хъ съемщиковъ, съ привлеченіемъ 2-хъ мѣстныхъ лѣсныхъ ревизоровъ и 3-хъ лѣсничихъ. Указанными партіями окончательно изслѣдовано 717.157 дес. лѣсной площади въ Архангельской губерніи и 1.539.817 дес. въ Вологодской губерніи. Кромѣ того въ означенныхъ губерніяхъ была закончена начатая въ 1897 году съемка на 251.528 дес.

По финансовой смѣтѣ Лѣснаго Департамента на 1899 годъ, испрошенъ особый кредитъ въ 50 тыс. рублей на расширеніе

работъ по изслѣдованію и приведенію въ извѣстность лѣсовъ Тобольской и Томской губерній, гдѣ эти работы были производимы ранѣе, за недостаткомъ кредита, въ незначительномъ размѣрѣ, въ первой губерніи — съ 1896 года и въ послѣдней — только въ 1898 году. Въ 1899 году въ эти губерніи командированы 11 таксаторовъ и 32 съемщика, для производства работъ по изслѣдованію лѣсовъ, а также и для устройства ихъ. Кромѣ того, отпущена, изъ того же кредита, особая сумма на изслѣдованіе лѣсовъ Самаровскаго лѣсничества, Тобольской губерніи.

Работы по устройству лѣсовъ.

Работы по устройству лѣсовъ и ревизіи лѣсного хозяйства въ отчетномъ году производились въ 946 лѣсныхъ дачахъ, общею площадью въ 7.483.000 дес., силами 23-хъ лѣсоустроительныхъ партій, въ составѣ 23-хъ завѣдывающихъ партіями, 23-хъ таксаторовъ и 90 съемщиковъ, а также и мѣстными чинами, въ помощь которымъ были командированы 39 таксаторовъ и 103 съемщика. При этомъ, въ цѣляхъ скорѣйшаго производства работъ, было сдѣлано распоряженіе, во 1-хъ, чтобы партіямъ поручалось только новое устройство дачъ, имѣющихъ площадь болѣе 200 дес.; ревизія же хозяйства во всѣхъ дачахъ, а также новое устройство дачъ площадью въ 200 и менѣе десятинъ, производились мѣстными чинами и прикомандированными къ нимъ таксаторами, кондукторами и съемщиками, и во 2-хъ, чтобы устройство защитныхъ дачъ не возлагалось на чиновъ лѣсоустроительныхъ партій.

Производство прочистокъ и прорѣживаніи.

Производство въ казенныхъ лѣсахъ прочистокъ и прорѣживаній, какъ мѣръ ухода за лѣсомъ, получило въ 1898 году весьма широкое примѣненіе, благодаря одновременно изданнымъ двумъ законамъ (см. отчетъ о дѣятельности Министерства за 1896 годъ): 1) о предоставленіи отпускать за работы по производству прочистокъ и прорѣживаній молодняковъ въ казенныхъ лѣсахъ, вмѣсто денегъ, часть полученныхъ при этихъ работахъ лѣсныхъ матеріаловъ и 2) объ установленіи въ видѣ опыта на три года (съ 1897 по 1899 г.) особаго оборотнаго фонда въ 25.000 руб., на производство указанныхъ работъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ, по мѣстнымъ и другимъ условіямъ, не могутъ быть производимы ни путемъ отпуска за работы части полученныхъ матеріаловъ, ни путемъ продажи лѣса на корнѣ.

Въ этомъ отношеніи особенный интересъ представляютъ собою результаты операціи съ оборотнымъ фондомъ, начало которыхъ было положено еще осенью 1897 года. Такъ, на отпущенныя Министерствомъ въ 1897 году 14-ти Управленіямъ изъ оборотнаго фонда 14.650 руб., прочистки и прорѣживанія производились 109-ю лѣсничими, на рукахъ которыхъ фонда находилось всего 7.846 руб. Площадь прочищенныхъ и прорѣженныхъ за счетъ фонда молодняковъ опредѣлилась въ 4.974 дес. 255 кв. саж., причемъ израсходовано лѣсничими на заготовку матеріала 16.749 руб. 78 коп., т. е. находившійся на рукахъ лѣсничихъ, производившихъ въ 1897 г. операціи съ оборотнымъ фондомъ, капиталъ обернулся слишкомъ два раза. Таксовая же стоимость вырубленныхъ матеріаловъ опредѣлилась въ 90.790 руб. 39 коп.; продано заготовленнаго матеріала на 147.499 руб. 70 коп. и осталось не проданнымъ къ 1-му Января 1898 г. на 13.261 руб. 19 коп. Такимъ образомъ чистая прибыль за 1897 г., не считая остатковъ къ 1-му Января 1898 г., опредѣлилась въ 48.863 руб. 31 к., т. е. каждая десятина дала чистой прибыли около 10 руб., причемъ выгодность операціи въ % отношеніи опредѣлилась въ 621 %.

Въ теченіе 1898 года оборотный фондъ почти полностью былъ разъассигнованъ 30 Управленіямъ и прочистки и прорѣживанія производились уже 238-ю лѣсничими вѣдѣнія 27 Управленій; на рукахъ этихъ лѣсничихъ фонда находилось 21.890 руб. Площадь прочищенныхъ и прорѣженныхъ молодняковъ опредѣлилась въ 23.489 дес. 388 кв. саж.; израсходовано лѣсничими на заготовку матеріала 74.554 руб. 41 коп.; такимъ образомъ всѣ 25 тыс. оборотнаго фонда обернулись въ теченіе 1898 г. около 3 разъ; находившійся же на рукахъ лѣсничихъ капиталъ обернулся слишкомъ 3,4 раза. По отдѣльнымъ лѣсничествамъ, гдѣ дѣло шло особенно успѣшно, было сдѣлано 5, 8, 10, 12 и даже 20 оборотовъ. Таксовая стоимость вырубленныхъ матеріаловъ опредѣлилась 215.891 руб. 74 коп.; продано заготовленнаго матеріала на 355.765 руб. 72 коп. и осталось непроданнымъ къ 1-му Января 1899 г. на 47.877 руб. 28 коп. Слѣдовательно, чистая прибыль, не считая остатковъ къ 1-му Января

1899 г., выражалась въ суммѣ 117.983 руб. 98 коп., т. е. одна десятина дала чистой прибыли слишкомъ 5 рублей. Къ концу 1898 года оборотный фондъ былъ полностью разъассигнованъ по Управленіямъ и даже обнаружился недостатокъ его, такъ что ходатайства нѣкоторыхъ Управленій объ увеличеніи размѣра отпущеннаго въ ихъ распоряженіе фонда не могли быть удовлетворены.

Въ виду столь благопріятныхъ результатовъ операцій съ оборотнымъ фондомъ и принимая во вниманіе, что этотъ фондъ, какъ сказано выше, отпущенъ въ распоряженіе Министерства лишь въ видѣ опыта на три года, и слѣдовательно срокъ его дѣйствія оканчивается 31 Декабря 1899 года,—Министерство изготовило въ концѣ отчетнаго періода проектъ представленія въ Государственный Совѣтъ объ установленіи оборотнаго фонда на будущее время въ видѣ постоянной мѣры.

Хозяйственныя заготовки лѣса.

Переходя къ использованію казенныхъ лѣсныхъ запасовъ, слѣдуетъ указать, что хозяйственныя заготовки лѣса производились въ отчетномъ году чинами лѣснаго вѣдомства въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ въ весьма широкихъ размѣрахъ, какъ и въ прежніе годы; при этомъ Управленія входили въ Министерство, въ порядкѣ хозяйственныхъ плановъ, съ особыми представленіями объ ассигнованіи той или другой суммы изъ кредита на расходы на хозяйственную заготовку лѣса въ казенныхъ дачахъ, или производили, съ разрѣшенія Министерства, заготовки лѣса, на авансовыя суммы, выдаваемыя впередъ тѣми учрежденіями, для которыхъ должна была производиться принятая операція. Послѣднія операціи производились преимущественно для надобностей казенныхъ желѣзныхъ дорогъ. Результаты нѣкоторыхъ изъ произведенныхъ въ отчетномъ году хозяйственныхъ заготовокъ представляются слѣдующими. Томскимъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ было заготовлено для Средне-Сибирской желѣзной дороги 8.300 куб. саженъ дровъ разнородныхъ породъ и выручено сверхъ оплаты таксовой стоимости лѣса чистой прибыли отъ этой заготовки 11.000 рублей; Енисейскимъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ было заготовлено 7.905 куб. саженъ дровъ, для нуждъ той же дороги, что дало казнѣ сверхъ оплаты таксовой стоимости лѣса чистой прибыли 10.946 руб.

69 коп.; Самарское Управленіе Государственныхъ Имуществъ поставило въ теченіе 1898 года для нуждъ Самаро-Златоустовской желѣзной дороги слѣдующее количество лѣсныхъ матеріаловъ: сосновыхъ бревенъ 4.605 шт., досокъ полуобрѣзныхъ 10.800 и чистообрѣзныхъ 12.900, всего на сумму, по условной цѣнѣ, 28.173 руб. 75 коп. Таксовая стоимость этихъ матеріаловъ = 6.621 р., заготовительная = 8.450 р. Для Пермь-Тюменской желѣзной дороги въ дачахъ Тобольской губерніи заготовлено было бревенъ сосновыхъ 21.960, еловыхъ – 4.741 и жердей 9.490; кромѣ оплаты таксовой стоимости лѣса, выручка отъ этой операціи составила свыше 7% на весь дѣйствующій въ оборотѣ капиталъ и свыше 31% на таксовую стоимость.

Въ виду того, что указанныя операціи оказались выгодными и для Министерства Путей Сообщенія, и для лѣснаго вѣдомства, были взяты новые заказы на поставку лѣсныхъ матеріаловъ, заготовляемыхъ хозяйственнымъ способомъ: для Западно-Сибирской желѣзной дороги въ казенныхъ дачахъ Тобольской губерніи на 375.000 рублей и въ Оренбургской губерніи на 200.000 рублей, всего же до 575.000 рублей; для Средне-Сибирской желѣзной дороги въ казенныхъ дачахъ Томской губерніи на сумму 172.000 рублей и въ Енисейской губерніи на 200.000 рублей, а всего на 372.000 рублей; для Самаро-Златоустовской въ казенныхъ дачахъ Уфимской губерніи на 150.000 рублей; для Пермь-Тюменской въ казенныхъ дачахъ Пермской губ. на 60.000 рублей и Тобольской губерніи на 43.000 рублей, всего свыше 103.000 рублей, а всего въ круглыхъ цифрахъ сумма всѣхъ вновь взятыхъ поставокъ для желѣзныхъ дорогъ опредѣляется до 1.200.000 рублей.

Поставка лѣсныхъ матеріаловъ, заготовляемыхъ лѣснымъ вѣдомствомъ въ казенныхъ дачахъ, должна принять еще большее развитіе въ виду возбужденнаго Государственнымъ Контролеромъ въ 1898 году общаго вопроса о заготовленіи въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ потребныхъ для надобностей всѣхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ лѣсныхъ матеріаловъ. Для обсужденія этого вопроса и выработки основныхъ положеній этихъ операцій, было признано необходимымъ образовать при Министерствѣ Путей

Сообщенія особое совѣщаніе изъ чиновъ Министерствъ: Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Путей Сообщенія, Финансовъ и Государственнаго Контроля.

Главное Инженерное Управленіе возбудило въ 1898 году вопросъ о заготовленіи на будущее время въ казенныхъ дачахъ лѣснымъ вѣдомствомъ дровъ для потребностей С.-Петербургскаго военнаго округа, на что Лѣсной Департамертъ въ принципѣ изъявилъ согласіе, указавъ главныя основанія, на коихъ могло бы установиться соглашеніе вѣдомства по сему предмету.

Хозяйственная же заготовка лѣса для нуждъ Морскаго вѣдомства, производившаяся въ предшествовавшіе годы, продолжалась и въ отчетномъ году въ казенныхъ дачахъ Олонецкой губерніи и дала слѣдующіе результаты. Заказано было лѣсныхъ матеріаловъ на 156.052 р., всего 35.334 шт., заготовлено же было лѣса всего 43.208 шт. Таксовая стоимость всѣхъ заготовленныхъ матеріаловъ (69.191 р.) съ расходами на заготовку и на доставку въ С.-Петербургъ и Кронштадтъ достигла 135.450 р., Морскому же вѣдомству было сдано 33.938 штукъ на 158.473 р., съ продажею же вершинъ и бракованныхъ бревенъ, выручено всего 193.438 р., слѣдовательно получено прибыли 57.988 р., что составляетъ до 43% на таксовую стоимость разработаннаго лѣса и всѣ расходы его заготовки. На 1899 годъ былъ взятъ заказъ на поставку Морскому вѣдомству, для С.-Петербурга и Кронштадта, лѣсныхъ матеріаловъ изъ Олонецкой губерніи на общую сумму въ 200 т. р. Кромѣ того, принятъ заказъ на хозяйственныя заготовки дубоваго и ольховаго лѣса для тѣхъ же портовъ въ казенныхъ дачахъ Минской губерніи на 30 т. р. и на заготовку разнородныхъ матеріаловъ на сумму 50 т. р. въ казенныхъ дачахъ Волынской губерніи, для потребностей черноморскихъ портовъ; возбужденъ также морскимъ вѣдомствомъ вопросъ о поставкѣ лѣсныхъ матеріаловъ для владивостокскаго порта изъ казенныхъ дачъ Владивостокскаго и Сучанскаго лѣсничествъ и о поставкѣ дровъ для надобностей С.-Петербургскаго и Кронштадтскаго портовъ. По отношенію къ поставкѣ дровъ надлежитъ указать, что въ отчетномъ году произведенъ опытъ заготовки ихъ для находящихся въ С.-Петербургѣ учрежденій

Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и начата хозяйственная заготовка дровъ для потребностей города С.-Петербурга, въ виду чрезмѣрнаго повышенія цѣнъ на дрова въ 1898 году. Соотвѣтствующія работы производились въ лѣсничествахъ: С.-Петербургской губерніи—Лисинскомъ и Долговскомъ, Псковской губ.—Подборовскомъ и Новгородской—Грузинскомъ, Вишерскомъ и Бургинскомъ, причемъ поручено было лѣсничимъ Новгородской губерніи заготовить до 24.000 саж., а С.-Петербургской, Псковской губ.—до 16.000 саж.

Изъ другихъ операцій по хозяйственной заготовкѣ лѣса въ предѣлахъ Европейской Россіи слѣдуетъ еще указать на продолженіе хозяйственныхъ заготовокъ въ Бузулукскомъ бору, въ Самарской губ., на что было отпущено въ отчетномъ году 72 т. р.

Особую группу хозяйственныхъ заготовокъ лѣса составляли и въ отчетномъ году заготовки для нуждъ переселенцевъ на особый, имѣющійся въ распоряженіи Министерства на этотъ предметъ кредитъ. Въ теченіе 1898 г. указанныя заготовки производились въ Томской и Тобольской губерніяхъ и дали слѣдующіе результаты. Въ Спасскомъ лѣсничествѣ Томской губерніи, для надобностей переселенческихъ складовъ Каинскаго и Тюкалинскаго округовъ, было заготовлено всего 91.919 бревенъ и 43.017 жердей на сумму 21.006 руб. Изъ заготовленныхъ лѣсныхъ матеріаловъ сдано въ 16 переселенческихъ складовъ Каинскаго округа — 54.702 бревна и 38.918 жердей на сумму 15.945 руб. и Тюкалинскаго округа — 37.073 бревна и 3.888 жердей на сумму 13.385 руб. Въ Курганскомъ лѣсничествѣ, Тобольской губерніи, заготовлено въ теченіе зимы 1898 года для переселенцевъ Ишимскаго и Тюкалинскаго уѣздовъ и отправлено по желѣзной дорогѣ къ мѣстамъ назначенія бревенъ разныхъ размѣровъ 9.082 шт. Заготовка лѣса въ Курганскомъ лѣсничествѣ не могла получить надлежащаго развитія въ виду значительности тарифа на Западно-Сибирской желѣзной дорогѣ, составлявшаго до половины заготовительной стоимости матеріаловъ. Какъ показало производившееся въ отчетномъ году изслѣдованіе дачъ Спасскаго лѣсничества, представляется затруднительнымъ по состоянію лѣсонасажденія, заготовлять впредь лѣсъ для переселенцевъ Тюкалинскаго округа

Тобольской губерніи изъ смѣтныхъ назначеній названнаго лѣсничества, вслѣдствіе чего предположено перенести часть означенной операціи на будущее время въ казенныя дачи Семипалатинской области, расположенныя по рѣкѣ Иртышу и нынѣ не имѣющія полнаго сбыта, гдѣ въ настоящее время производятся заготовки для переселенцевъ Акмолинской области. Осуществленіе указанной операціи, а равно расширеніе заготовки лѣса въ Курганскомъ лѣсничествѣ, возможно лишь при разрѣшеніи безплатной перевозки лѣса по Западно-Сибирской желѣзной дорогѣ, о чемъ Министерство Земледѣлія и входило въ сношеніе съ Министерствомъ Финансовъ. Ходатайство о безплатной перевозкѣ лѣса между ст. Курганъ-Омскъ-Татарская Западно-Сибирской желѣзной дороги удовлетворено въ началѣ 1899 года, а также, по ходатайству Министерства Земледѣлія, Министерствомъ Путей Сообщенія разрѣшенъ безплатный отводъ земли подъ склады лѣсныхъ матеріаловъ, заготовленныхъ въ Семипалатинской области и подлежащихъ отправкѣ въ Тюкалинскій округъ, Тобольской губерніи, для нуждъ переселенцевъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго Положенія Комитета Сибирской желѣзной дороги, отъ 12 Апрѣля 1897 года, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ были выработаны правила объ устройствѣ лѣсныхъ складовъ для переселенцевъ. Означенныя правила, въ томъ же 1897 году утвержденныя, были преподаны тѣмъ Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ, гдѣ тогда уже производились хозяйственныя заготовки лѣса для переселенцевъ. Въ отчетномъ же году эти правила были распространены и на Енисейскую губернію, гдѣ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 23 Декабря 1897 года Положенія Комитета Сибирской желѣзной дороги, лѣсными чинами также приступлено на оборотныя средства, отпущенныя изъ фонда вспомогательныхъ предпріятій этой дороги, къ производству хозяйственныхъ заготовокъ и устройству лѣсныхъ складовъ для переселенцевъ.

Мѣры въ виду неурожая.

Помимо хозяйственныхъ заготовокъ лѣса для указанныхъ нуждъ, весьма обширныя заготовки были предприняты въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ въ 44 уѣздахъ губерній: Тульской,

Пензенской, Самарской, Симбирской, Казанской, Уфимской, Вятской и Пермской (въ 80 лѣсничествахъ), въ видахъ доставленія заработковъ населенію пострадавшихъ отъ неурожая губерній, на отпущенныя заимообразно изъ суммъ общественнаго призрѣнія 860,000 р. Къ тому, что сказано уже по этому предмету въ первой главѣ настоящаго обзора (стр. 37—39), надлежитъ добавить, что всеподданнѣйшимъ докладомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было испрошено Высочайшее соизволеніе на обращеніе ассигнованной суммы не исключительно на заготовку лѣсныхъ матеріаловъ, но и на всякія другія лѣсныя работы, къ которымъ могло быть привлечено пострадавшее отъ неурожая населеніе. Затѣмъ, въ виду появленія крестьянъ изъ неурожайныхъ мѣстностей въ Иркутскѣ, были предприняты работы по хозяйственной заготовкѣ лѣса и въ окрестностяхъ этого города (на кредитъ въ 20,000 руб., отпущенный изъ смѣты Лѣснаго Департамента). Помимо указанныхъ общественныхъ работъ, въ виду неурожая, было принятъ и рядъ мѣропріятій, направленныхъ къ предоставленію сельскимъ обывателямъ соотвѣтствующихъ мѣстностей права возможно широкаго пользованія въ казенныхъ дачахъ лѣсомъ, въ чемъ ощущалась крайняя надобность, вслѣдствіе, главнымъ образомъ, израсходованія на кормъ скоту соломы, обычно употреблявшейся на отопленіе и устройство крышъ для сельскихъ построекъ. Прежде всего представилось необходимымъ оказаніе помощи крестьянамъ Задонскаго уѣзда, Воронежской губерніи, отпускомъ имъ лѣснаго матеріала для возобновленія построекъ, употребленныхъ, въ теченіе зимы 1897 года, на топливо. Съ этою цѣлью, 30 Апрѣля 1898 года, было испрошено Высочайшее соизволеніе на безплатный отпускъ этимъ крестьянамъ 37 десятинъ лѣса изъ казенныхъ дачъ Задонскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы выборъ мѣста рубки, сообразно потребностямъ селеній, и распредѣленіе срубленнаго лѣса между крестьянами было предоставлено мѣстному Комитету Краснаго Креста, по соглашенію съ представителемъ лѣсного вѣдомства. Затѣмъ, согласно ходатайству Уфимскаго Губернатора, испрошено, 29 Іюня 1898 года, Высочайшее соизволеніе на допущеніе нуждающихся крестьянъ и другихъ сельскихъ обывателей Мензе-

линскаго и Белебеевскаго уѣздовъ, Уфимской губерніи, къ безплатному пользованію въ казенныхъ дачахъ, съ осени 1898 года до весны 1899 года, валежнымъ лѣсомъ на дрова, вѣтвями и хворостомъ (мягкихъ лиственныхъ породъ) на кормъ скоту, съ тѣмъ, чтобы отпускаемый безденежно лѣсъ былъ употребляемъ на домашнія надобности обывателей, а не на продажу, и съ предоставленіемъ Министру распространять эту мѣру и на другія мѣстности, въ коихъ необходимость примѣненія ея будетъ удостовѣрена мѣстнымъ губернскимъ начальствомъ. На основаніи сего, мѣра эта была распространена затѣмъ на нѣкоторыя мѣстности губерній: Пермской, Оренбургской, Казанской, Симбирской, Самарской, Тульской, Пензенской, Саратовской, Орловской, Вятской и на Стерлитамакскій и Бирскій уѣзды, Уфимской губерніи. На тѣхъ же основаніяхъ, 11 Ноября 1898 года, разрѣшенъ безплатный сборъ валежника крестьянамъ и другимъ сельскимъ обывателямъ Тоншаевской и Ошминской волостей, Ветлужскаго уѣзда, Костромской губерніи, пострадавшимъ отъ неурожая, вызваннаго поврежденіемъ ихъ полей гессенскою мухою. 28 Января 1899 года разрѣшено мѣстному Попечительству Краснаго Креста въ Тульской губерніи устройство складовъ валежника, заготовленнаго въ казенныхъ дачахъ, для раздачи таковаго безлошаднымъ и бѣднѣйшимъ крестьянамъ, неимѣющимъ возможности привезти себѣ топливо и такимъ образомъ воспользоваться Высочайше дарованною милостью. 28 Февраля 1899 года разрѣшенъ безплатный отпускъ дровъ для 30 столовыхъ, открытыхъ мѣстнымъ Попечительствомъ Краснаго Креста для нуждающихся крестьянъ Бугурусланскаго уѣзда, Самарской губерніи.

Особымъ всеподданнѣйшимъ докладомъ было испрошено также Высочайшее соизволеніе на предоставленіе Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ права разрѣшать нуждающимся вслѣдствіе неурожая крестьянамъ отсрочку уплаты денегъ за купленый лѣсъ до одного года сверхъ годовой льготы, допускаемой закономъ 26 Февраля 1896 года.

Отпускъ лѣса начальнымъ училищамъ.

Въ числѣ различныхъ льготныхъ отпусковъ лѣса за отчетный годъ должно быть указано на безплатный отпускъ лѣса начальнымъ училищамъ на постройку, ремонтъ и отопленіе. Вслѣдъ

за утвержденіемъ Министромъ Земледѣлія (11 Ноября 1898 года) подробныхъ правилъ въ развитіе общихъ основаній закона 12 Мая 1897 года относительно указаннаго отпуска и отвода училищамъ земельныхъ участковъ, до конца отчетнаго періода былъ разрѣшенъ безплатный отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ, на постройку и ремонтъ, 344 училищамъ (въ томъ числѣ 242 вѣдомства народнаго просвѣщенія и 102 православнаго исповѣданія) 160.758 бревенъ и 10.412 жердей, на сумму по таксѣ до 160.000 руб. и, кромѣ того, отпущено дровъ на отопленіе 1.574 училищъ (въ томъ числѣ 466 вѣдомства народнаго просвѣщенія и 1.108 православнаго исповѣданія) въ нормѣ, установленной для отпуска дровъ на отопленіе помѣщеній лѣсныхъ чиновъ и лѣсной стражи, т. е. до 1/3 сажени трехполѣнныхъ дровъ на каждую комнатную печь въ зимній мѣсяцъ и до 2 саженъ такихъ же дровъ въ годъ на кухню. Съ изданіемъ указанныхъ выше правилъ, подробно указывающихъ какъ порядокъ возбужденія ходатайствъ, такъ и тѣ свѣдѣнія, отзывы и заключенія, которые должны быть представляемы при этомъ въ министерство, число ходатайствъ объ отпускѣ казеннаго лѣса начальнымъ училищамъ начало значительно возрастать, какъ это обнаружилось въ первые же мѣсяцы 1899 года. Здѣсь же должно быть упомянуто о безплатномъ отпускѣ дровъ бѣлостокскому институту Императора Николая I.

По ходатайству предсѣдателя Высочайше утвержденной Коммисіи о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою, Его Высочества Принца Александра Петровича Ольденбургскаго, о безплатномъ отпускѣ топлива изъ сухостойнаго лѣса жителямъ кишлаковъ Анзоба, Токфана, Марзича и Маргифа, Туркестанскаго края, въ виду крайне стѣсненнаго ихъ положенія, по случаю произведенныхъ расходовъ по борьбѣ съ чумою въ кишлакѣ Анзобѣ, сдѣлано было распоряженіе о безплатномъ отпускѣ имъ изъ ближайшихъ дачъ сухостойнаго лѣса, въ размѣрѣ, по опредѣленію Управленія Земледѣлія Государственныхъ Имуществъ Туркестанскаго края, въ зависимости отъ запаса сухостойнаго лѣса въ этихъ дачахъ и дѣйствительной потребности нуждающагося въ немъ населенія названныхъ кишлаковъ.

Въ отчетномъ же году было испрошено Высочайшее соизволеніе на продленіе еще на пять лѣтъ права мѣщанъ города Холмогоръ Архангельской губерніи получать изъ казенныхъ дачъ лѣсные матеріалы для домашнихъ надобностей, за плату, какая взыскивается съ мѣстныхъ государственныхъ крестьянъ.

Урегулированіе льготныхъ отпусковъ.

По поводу разнаго рода безденежныхъ и льготныхъ отпусковъ лѣса изъ казенныхъ дачъ надлежитъ еще указать, что въ отчетномъ году приняты мѣры для урегулированія такихъ отпусковъ, достигшихъ въ послѣднее время весьма значительныхъ размѣровъ и съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивающихся. Во многихъ случаяхъ, производство этихъ отпусковъ съ заготовкою отпускаемаго лѣса распоряженіемъ самихъ установленій и обществъ, оказываетъ крайне неблагопріятное вліяніе на лѣсное хозяйство, что въ значительной мѣрѣ возможно было бы устранить при отпускѣ лѣсныхъ матеріаловъ въ разработанномъ уже видѣ, при заготовкѣ ихъ распоряженіемъ чиновъ казеннаго лѣснаго управленія. Но такой, весьма желательный, порядокъ невозможно, однако, распространить на всѣ безденежные и льготные отпуски, такъ какъ заготовка лѣсныхъ матеріаловъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ должна производиться трудомъ самихъ получателей лѣса. Въ виду этого сдѣлано распоряженіе: 1) безплатные и льготные отпуски казеннаго лѣса установленіямъ и обществамъ въ видѣ общаго правила, производить въ разработанномъ видѣ, со взысканіемъ заготовительной цѣны (стоимости разработки лѣса, очистки мѣстъ рубокъ и работъ по возобновленію), а въ подлежащихъ случаяхъ (при льготныхъ отпускахъ) сверхъ того также и опредѣленной льготной стоимости лѣса; 2) предоставить Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ, при недостаточности кредита по смѣтѣ лѣснаго вѣдомства на производство съ вышеуказанною цѣлью хозяйственной разработки, входить въ соглашеніе съ установленіями и обществами, коимъ отпускается лѣсъ, о выдачѣ ими на сей предметъ авансомъ въ опредѣленномъ размѣрѣ суммъ, необходимыхъ на заготовку потребныхъ для нихъ лѣсныхъ матеріаловъ, съ тѣмъ, чтобы при исчисленіи стоимости заготовки принимались въ соображеніе всѣ расходы, вызываемые дѣйствительными потребностями такихъ опе-

рацій, и чтобы, въ случаѣ оказавшихся затѣмъ излишковъ отъ взятыхъ на хозяйственную заготовку суммъ, эти излишки возвращались по принадлежности; 3) въ тѣхъ случаяхъ, когда заготовка матеріаловъ, разрѣшенныхъ къ безплатному или льготному отпуску, производится трудомъ самихъ получателей лѣса, возлагать на послѣднихъ лишь обязательства по очисткѣ и возобновленію мѣстъ рубокъ въ общеустановленномъ порядкѣ, и 4) вносить въ представляемые на разсмотрѣніе Министерства хозяйственные планы предположенія объ особыхъ кредитахъ на вышеуказанную хозяйственную заготовку лѣсныхъ матеріаловъ, а равно на разработку вершинъ и тѣхъ деревьевъ, вырубка которыхъ является необходимою, въ видахъ предохраненія ихъ отъ разныхъ повреждений послѣ хозяйственной заготовки строеваго лѣса указаннымъ выше порядкомъ.

Отводъ участковъ для лѣсопильныхъ заводовъ.

Въ числѣ различныхъ мѣропріятій, облегчающихъ лѣсопромышленность, должно быть упомянуто, что въ отчетномъ году Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ испросилъ чрезъ Комитетъ Министровъ разрѣшеніе, въ видѣ временной мѣры, въ теченіе трехъ лѣтъ, отдавать лѣсопромышленникамъ подъ устройство лѣсопильныхъ заводовъ, для разработки пріобрѣтаемаго въ казенныхъ дачахъ лѣса, въ арендное содержаніе, на срокъ до 48 лѣтъ, участки казенныхъ земель, пространствомъ не болѣе 100 дес., за плату и на условіяхъ, установленныхъ по соглашенію съ заводчиками.

Далѣе, по ходатайству Министерства Финансовъ, установлены нѣкоторыя облегченія въ отношеніи продажи казеннаго лѣса судохозяевамъ и судостроителямъ въ Прибалтійскомъ краѣ, на постройку мореходныхъ судовъ, въ видахъ развитія русскаго торговаго мореходства. Прибалтійскому Управленію Государственными Имуществами предоставлено отпускать указаннымъ судохозяевамъ и судостроителямъ лѣсъ по правиламъ о продажѣ лѣса крестьянамъ безъ торговъ и по правиламъ для подеревной продажи лѣса мѣстному сельскому населенію.

Крупныя лѣсныя операціи.

По части отдѣльныхъ крупныхъ лѣсныхъ операцій должно быть указано, что послѣ первой продажи лѣса изъ казенныхъ дачъ бассейна р. Печоры въ Министерство поступили заявленія отъ нѣ-

скольких фирм и лиц о желании предпринять эксплоатацію печорскаго лѣса. Для приведенія въ извѣстность размѣра возможныхъ, по состоянію лѣсонасажденій, дальнѣйшихъ отпусковъ лѣса, сверхъ проданнаго, Министерствомъ была командирована партія изъ лѣсныхъ чиновъ подъ руководствомъ лѣснаго ревизора Вологодской губерніи. Изслѣдованію этою партіею подлежали лѣса бассейна р. Печоры на пространствѣ приблизительно 12.000.000 десятинъ. Изъ представленнаго отчета о ходѣ работъ названной партіи видно, что найдено около 2.500.000 десятинъ цѣнныхъ лѣсовъ среди значительныхъ болотистыхъ пространствъ. Въ этихъ лѣсахъ изслѣдованы насажденія въ 55 участкахъ, причемъ оказалось 4.621.760 пиловочныхъ деревьевъ, достигшихъ полной спѣлости и требующихъ немедленной вырубки. Въ виду сего Министерство признало возможнымъ предъявить указанный пиловочный лѣсъ къ продажѣ съ торговъ въ количествѣ нѣсколькихъ партій и продажа эта, Высочайше утвержденнымъ 10 Іюня 1898 г. Положеніемъ Комитета Министровъ, была разрѣшена. На торгахъ, бывшихъ при Управленіи Государственныхъ Имуществъ Вологодской губерніи, въ г. Вологдѣ, 15 Ноября 1898 г., была продана одна партія указаннаго лѣса въ двухъ лѣсничествахъ Вологодской губерніи съ общею заготовкою до 1.560,000 бревенъ, срокомъ на 13 лѣтъ, по цѣнѣ: 1 руб. 7 коп. за бревно сосновой и лиственничной и 67 коп. — еловой и пихтовой породъ, при длинѣ бревенъ до 12 аршинъ. Произведена была также въ отчетномъ году продажа лѣса на постройку на Мурманскомъ берегу лѣсопильнаго завода и приспособленій къ нему. Кромѣ того, дано разрѣшеніе на производство весьма крупной лѣсной операціи въ Енисейской губ., а именно продажи 1 милліона бревенъ для вывоза на ледоколѣ «Ермакъ».

По вопросу о нѣкоторыхъ отдѣльныхъ лѣсныхъ операціяхъ Министерство входило съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ. Одно изъ такихъ представленій было вызвано ходатайствомъ о продажѣ изъ нѣкоторыхъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ Лифляндской губерніи еловаго лѣса, необходимаго для дѣйствія устраиваемой въ г. Перновѣ Лифляндской губерніи целлюлозной фабрики, въ количествѣ возможномъ къ отпуску изъ отводимыхъ по плану

хозяйства очередныхъ лѣсосѣкъ въ сихъ дачахъ, срокомъ на 15—20 лѣтъ, по цѣнѣ, какая удовлетворила бы справедливыя требованія казны. Высочайше утвержденнымъ, 15 Мая 1898 г., Положеніемъ Комитета Министровъ ходатайство это было разрѣшено удовлетворить, на выработанныхъ Министерствомъ основаніяхъ и затѣмъ былъ заключенъ соотвѣтствующій контрактъ.

Отпускъ лѣса въ Олонецкой и другихъ губерніяхъ.

Въ казенныхъ дачахъ Олонецкой губерніи, по отсутствію изъ нихъ полнаго сбыта лѣса и по недостаточности персонала лѣсныхъ чиновъ, съ давнихъ поръ практиковался способъ продажи пиловочнаго лѣса на пріискъ, съ учетомъ по количеству заготовленныхъ матеріаловъ. Этотъ способъ продажи, предоставляя лѣсопокупателю широкую возможность выбора пиловочныхъ бревенъ изъ лучшихъ деревьевъ и хвойныхъ породъ, весьма убыточенъ для казны въ финансовомъ отношеніи и крайне вреденъ въ лѣсохозяйственномъ, такъ какъ, заготовивъ изъ дерева бревно длиною 9 аршинъ при толщинѣ въ 6 и болѣе вершковъ, лѣсопокупатель бросаетъ въ дачѣ остальную вершинную часть дерева неоплаченною и тѣмъ лишаетъ казну дохода, а также умножаетъ массу валежника, всегда опаснаго во время лѣсныхъ пожаровъ. Съ отчетнаго года Министерство нашло возможнымъ ввести въ Олонецкой губерніи болѣе раціональный способъ эксплоатаціи пиловочнаго лѣса,—путемъ отпуска его съ учетомъ по пнямъ. Изъ результатовъ торговъ, бывшихъ на такихъ условіяхъ осенью 1898 года, выяснилось, что при этомъ способѣ торговыя наддачи на оцѣнку достигли до 1 руб. 40 коп. на дерево, тогда какъ, при продажѣ съ учетомъ по количеству, наддачи достигали всего 95 коп. на таксу. Въ виду этихъ результатовъ, Лѣснымъ Департаментомъ было предложено Костромскому, Вятскому и Пермскому Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ озаботиться введеніемъ такого же способа продажи лѣса въ дачахъ, подвѣдомственныхъ указаннымъ Управленіямъ.

Устройство лѣсовозныхъ дорогъ.

Устройство лѣсовозныхъ дорогъ въ Кавказскихъ казенныхъ лѣсахъ, произведенное за послѣдніе годы, не замедлило сказаться на отпускѣ лѣса и на увеличеніи доходовъ отъ эксплоатаціи указанныхъ лѣсовъ. Въ виду этого, а также принимая во вниманіе, что лѣсонасажденія, достигшія предѣльнаго возраста, зани-

маютъ на Кавказѣ довольно значительную площадь, Министерство признало необходимымъ увеличить на 1899 годъ размѣръ ассигнованія на проложеніе дорогъ до 6,000 руб.

Опыты подсочки хвойныхъ деревьевъ.

Наряду съ данными объ эксплоатаціи казенныхъ лѣсовъ и мѣрахъ для облегченія этой эксплоатаціи должно быть упомянуто о предпринятыхъ въ отчетномъ году, въ цѣляхъ улучшенія лѣсотехническихъ промысловъ, опытахъ добыванія естественныхъ смолъ подсочкою хвойныхъ породъ. Указанные опыты было признано необходимымъ произвести въ нѣсколькихъ раіонахъ, отличающихся въ климатическомъ отношеніи. Съ этою цѣлью, опыты были поручены лѣсничимъ, завѣдывающимъ низшими лѣсными школами въ губерніяхъ: Вологодской, Вятской, Нижегородской, Минской и Тобольской, а также лѣсничему Саганлугскаго лѣсничества въ Карсской области, причемъ въ руководство имъ была дана особая записка, составленная соотвѣтствующимъ спеціалистомъ.

Борьба съ вредными насѣкомыми.

Весьма важное значеніе въ лѣсномъ дѣлѣ имѣетъ правильная организація борьбы съ вредными для лѣса насѣкомыми. До сихъ поръ такая борьба въ казенныхъ лѣсахъ имѣла, однако, случайный характеръ; между тѣмъ вредъ, наносимый этими насѣкомыми казеннымъ лѣсамъ, какъ явленіе постоянное, требуетъ постоянныхъ же заботъ объ его устраненіи. Въ виду этого въ отчетномъ году было признано необходимымъ прикомандировать къ Лѣсному Департаменту особаго спеціалиста-энтомолога, на котораго и возложена обязанность выяснять въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, по своевременнымъ донесеніямъ Управленій Государственныхъ Имуществъ о появленіи насѣкомаго, необходимость принятія тѣхъ или иныхъ мѣръ борьбы съ нимъ. Въ частности же въ виду поступившихъ въ 1898 г. отъ чиновъ казеннаго лѣснаго управленія Иркутской губерніи свѣдѣній о поврежденіяхъ вреднымъ лѣснымъ насѣкомымъ «шелкопрядомъ» кедра, пихты и ели, Министерствомъ, для выясненія характера поврежденій, причиняемыхъ этимъ насѣкомымъ и выработки мѣръ борьбы съ нимъ, командированъ былъ лѣтомъ того же года въ въ губерніи Восточной Сибири соотвѣтствующій спеціалистъ.

Состоящая при Лѣсномъ Департаментѣ экспедиція по испытанію и учету различныхъ способовъ и пріемовъ лѣснаго и вод-

Экспедиціи, состоящія при Лѣсномъ Департаментѣ.

наго хозяйства въ степяхъ Россіи въ теченіе отчетнаго года продолжала свою дѣятельность по лѣсокультурнымъ, гидротехническимъ и съемочнымъ работамъ, метеорологическимъ и зоологическимъ наблюденіямъ и укрѣпленію овраговъ. Въ Декабрѣ 1898 г., подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя ученаго Комитета Министерства, была образована особая коммиссія, обсуждавшая вопросъ о дѣятельности экспедиціи въ 1899 г. Признавъ, что работы по образованію искусственныхъ защитныхъ полосъ и ихъ детальному изученію не могутъ считаться законченными, Коммиссія нашла необходимымъ и цѣлесообразнымъ произвести дальнѣйшее расширеніе и всестороннее изученіе лѣсныхъ культуръ какъ существующихъ типовъ, такъ и вновь предлагаемыхъ; въ то же же время Коммиссія признала возможнымъ, такъ какъ наличная площадь лѣсокультурныхъ полосъ на всѣхъ трехъ участкахъ (Хрѣновскій, Старобѣльскій, Велико-Анадольскій) уже достаточна, приступить съ 1899 г. къ постепенному выполненію конечной задачи экспедиціи—къ учету вліянія лѣсокультурныхъ полосъ на окружающую среду и на полевое хозяйство, путемъ производства сельско-хозяйственныхъ культуръ на межъ-полосныхъ пространствахъ. Съ этою цѣлью Коммиссія предположила начать въ 1899 г. производство полевыхъ опытовъ на Хрѣновскомъ участкѣ экспедиціи, какъ наиболѣе подтотовленномъ для этой цѣли съ тѣмъ, чтобы для правильной постановки и веденія этихъ опытовъ на участокъ былъ назначенъ спеціалистъ агрономъ. Вмѣстѣ съ этимъ Коммиссія признала желательнымъ преобразовать участки экспедиціи въ опытныя лѣсничества въ цѣляхъ болѣе широкой постановки опытовъ; въ будущемъ тѣ же задачи предположено возложить и на другія лѣсничества, для расширенія сѣти изслѣдованій и наблюденій. Одновременно съ производствомъ разнаго рода работъ и изслѣдованій лѣсные чины экспедиціи и ея спеціалисты занимались въ 1898 г. составленіемъ отчетовъ о дѣятельности ихъ въ теченіе 1895 и 1896 гг. Результатомъ этого явилось семь выпусковъ «Трудовъ» экспедиціи, изданныхъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и представляющихъ собою продолженіе первой серіи «Трудовъ» той же Экспедиціи, вышедшей въ свѣтъ въ 1894 г.

Другая экспедиція,—по изслѣдованію источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи,—находящаяся подъ начальствомъ генералъ-лейтенанта А. А. Тилло, въ отчетномъ году закончила тѣ изслѣдованія, которыя были намѣчены въ общемъ планѣ ея работъ, представленномъ въ свое время Государственному Совѣту. Предварительныя данныя относительно работъ отчетнаго года изложены въ особомъ отчетѣ начальника Экспедиціи, указанномъ ниже въ общемъ перечнѣ изданій Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Здѣсь надлежитъ указать, что Лѣсоводственный отдѣлъ экспедиціи занятъ былъ производствомъ рекогносцировочныхъ работъ въ верховьяхъ Дона, въ водосборахъ Сухой и Мокрой Тоболъ, по лѣвой сторонѣ Дона, и въ водосборахъ Вязовни и Ракитни, по правой сторонѣ Дона, всего пространствомъ 207,000 дес. Полевыя работы гидрогеологическаго отдѣла производились въ бассейнахъ Красивой Мечи, Сейма и Волги; помимо того производились наблюденія надъ снѣжнымъ покровомъ, весенними явленіями и уровнемъ грунтовыхъ водъ въ различныхъ пунктахъ участковъ, изслѣдованныхъ въ предшествовавшіе годы. Кромѣ богатаго гидрологическаго и геологическаго матеріала, изслѣдователями получены вновь анероидныя наблюденія высотъ въ 508 пунктахъ; изготовленъ рядъ фотографій, иллюстрирующихъ характеръ рѣчныхъ долинъ, овраговъ и проч. Гидротехническій отдѣлъ, наряду съ обработкою матеріаловъ, собранныхъ въ предшествовавшіе годы, что составляло значительную часть трудовъ и другихъ отдѣловъ, закончилъ въ отчетномъ году полевыя работы для систематическаго изслѣдованія бассейна р. Оки и произвелъ рекогносцировку бассейна Дона. Геодезическая часть произвела изслѣдованіе рельефа мѣстности въ юго-западной части бассейна Дона и Красивой Мечи на площади болѣе 130 тыс. дес. Помимо перечисленныхъ работъ различныхъ частей Экспедиціи, въ отчетномъ году ею собранъ, чрезъ особо командированное лицо, матеріалъ по вопросу о видахъ споровъ и исковъ о владѣніи и пользованіи водами въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи, чтобы согласовать мѣропріятія, намѣчаемыя работами экспедиціи, съ данными, почерпнутыми изъ юридическихъ отношеній. Въ теченіе года экспедиціею выпущено

въ свѣтъ шесть новыхъ томовъ ея «Трудовъ» и три отдѣльные монографіи, изъ коихъ одна содержитъ краткій очеркъ итоговъ работъ экспедиціи за четыре года ея существованія. Въ одной изъ частей изслѣдованнаго Экспедиціею района въ отчетномъ же году приступлено къ осуществленію нѣкоторыхъ изъ указанныхъ ею мѣропріятій, а именно къ устройству лѣсныхъ питомниковъ въ верховьяхъ Оки. Въ виду выполненія тѣхъ работъ, которыя были намѣчены для экспедиціи при первомъ отпускѣ средствъ на ея содержаніе, въ отчетномъ году Министерство входило съ новымъ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ относительно ассигнованія средствъ на продолженіе изслѣдованій экспедиціи въ другихъ районахъ и на изданіе матеріаловъ, собранныхъ въ 1898 году. Согласно Высочайше утвержденному 15 Марта 1899 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, въ распоряженіе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ отпущено еще на три года по 25 т. руб. на производство изслѣдованій нѣкоторыхъ притоковъ Волги и Дона въ Тамбовской и смежныхъ съ нею губерніяхъ, т. е. въ предѣлахъ того большаго пространства восточной половины среднерусскаго водораздѣла между верховьями Дона и Сызраномъ (притокомъ Волги въ среднемъ ея теченіи), гдѣ никакихъ свѣдѣній о состояніи рѣчныхъ истоковъ еще не было собираемо. Площадь эта принадлежитъ по своей почвѣ къ числу плодороднѣйшихъ въ Россіи, но тѣмъ не менѣе особенно страдаетъ отъ сильныхъ неурожаевъ, по преимуществу вызываемыхъ засухами.

Новыя лѣсныя школы.

Въ числѣ мѣропріятій, вызываемыхъ заботами объ увеличеніи числа и наилучшей подготовкѣ спеціалистовъ по лѣсной части, слѣдуетъ указать, что, въ виду организаціи лѣсного управленія въ Иркутскомъ и Приамурскомъ генералъ-губернаторствахъ и затруднительности привлеченія въ означенныя мѣстности лицъ изъ числа уроженцевъ Европейской Россіи, Министерство открыло въ Сибири въ 1898 году, съ 1 Сентября, на основаніи Высочайше утвержденнаго 19 Апрѣля 1888 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, двѣ новыхъ низшихъ лѣсныхъ школы, а именно при лѣсничествахъ: Боготольскомъ, Томской губерніи и Абаканско-Енисейскомъ, Енисейской губерніи. Вмѣстѣ

съ этимъ лѣсная школа, помѣщавшаяся въ гор. Омскѣ, переведена въ 1898 году въ Боровскую дачу акмолинскаго лѣсничества, вполнѣ отвѣчающую учебнымъ цѣлямъ по разнохарактерности насажденій и условіямъ лѣсного хозяйства, въ то время какъ ближайшіе къ г. Омску казенные лѣса состоятъ изъ небольшихъ, изрѣженныхъ и плохого роста исключительно березовыхъ насажденій и воспитанники омской школы лишены были возможности изучать на практикѣ пріемы правильнаго хозяйства въ лѣсахъ хвойныхъ, имѣющихъ въ той мѣстности наиболѣе важное значеніе, а равно пріемы лѣсоустроительныхъ и различныхъ лѣсокультурныхъ работъ. Съ учрежденіемъ двухъ упомянутыхъ новыхъ школъ число низшихъ лѣсныхъ школъ въ Сибири доведено до пяти, а во всей Имперіи до тридцати.

Озабочиваясь возможно лучшимъ устройствомъ низшихъ лѣсныхъ школъ, правильной постановкой въ нихъ учебной и хозяйственной частей, а также въ видахъ ознакомленія на мѣстѣ съ постановкой означеннаго дѣла, для преподанія завѣдывающимъ школами надлежащихъ совѣтовъ и указаній и для присутствованія на выпускныхъ испытаніяхъ въ качествѣ членовъ экзаменаціонной коммисіи, Министерство командировало въ 1898 году одного изъ чиновъ центральнаго лѣсного управленія и одного изъ управляющихъ государственными имуществами.

Лѣсной Институтъ.

По отношенію къ высшему лѣсному учебному заведенію, С.-Петербургскому Лѣсному Институту, надлежитъ указать, что въ 1898 году измѣненъ порядокъ пріема въ Институтъ, общее число слушателей котораго достигало въ отчетномъ году 501. По прежнему порядку, всѣ желающіе поступить въ число слушателей Лѣснаго Института, за исключеніемъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, независимо отъ представленія полученныхъ ими аттестатовъ объ окончаніи полнаго курса наукъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, должны были подвергаться повѣрочному испытанію изъ математики, физики и русскаго языка въ объемѣ курса гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія. Многолѣтній опытъ показалъ, однако, что такими испытаніями далеко не всегда вѣрно опредѣляется степень развитія и знаній экзаменующихся, такъ какъ помимо счастливой или несчастной слу-

чайности, на отвѣты экзаменующихся вліяетъ и то состояніе крайняго возбужденія, нервной напряженности, умственнаго и физическаго утомленія, въ какомъ они находятся во время испытаній. Поэтому конкурсныя повѣрочныя испытанія въ Лѣсномъ Институтѣ были признаны излишними, какъ недостигающія цѣли, а по новымъ правиламъ, утвержденнымъ Министромъ 19 Мая 1898 года, лица, окончившія курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, принимаются въ Лѣсной Институтъ безъ всякихъ повѣрочныхъ испытаній. Помимо отмѣны экзаменовъ, новыя правила предоставили дѣтямъ лицъ, состоящихъ или состоявшихъ на лѣсной службѣ, преимущество при поступленіи въ Лѣсной Институтъ предъ прочими молодыми людьми, получившими среднее образованіе. Прежде всего, по новому порядку, зачисляются лица, окончившія полный курсъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеній. а также среднихъ, награжденные золотою или серебряною медалью; затѣмъ слѣдуютъ окончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ сыновья лицъ, состоящихъ или состоявшихъ на лѣсной службѣ, въ такой послѣдовательности: 1) сыновья чиновъ корпуса лѣсничихъ; 2) сыновья лѣсныхъ кондукторовъ; 3) сыновья чиновъ удѣльнаго и другихъ вѣдомствъ, и 4) сыновья частныхъ лѣсничихъ, состоящихъ или состоявшихъ по корпусу лѣсничихъ, и, наконецъ, на остающееся число вакансій, зачисляются молодые люди, окончившіе курсъ средняго учебнаго заведенія, по старшинству среднихъ ихъ аттестаціонныхъ отмѣтокъ по русскому языку, физикѣ и математикѣ. Въ случаѣ равенства такихъ среднихъ отмѣтокъ по этимъ предметамъ, старшинство опредѣляется общею среднею отмѣткою по всѣмъ предметамъ курса средняго учебнаго заведенія; при равенствѣ же у нѣсколькихъ лицъ среднихъ отмѣтокъ, дающихъ право на поступленіе въ Институтъ, какъ по названнымъ тремъ предметамъ, такъ и по всѣмъ предметамъ курса средняго учебнаго заведенія, всѣ таковыя лица принимаются въ Институтъ.

Отмѣнено было также въ 1898 году и существовавшее при прежнемъ порядкѣ правило, по которому къ пріему въ Лѣсной Институтъ допускались молодые люди въ томъ лишь случаѣ, если они окончили курсъ не далѣе какъ три года тому назадъ.

Въ виду состоявшагося,—какъ уже упомянуто въ отчетѣ за четвертый годъ дѣятельности Министерства, разрѣшенія ввести въ курсъ Лѣснаго Института, въ видѣ необязательнаго предмета, преподаваніе охотовѣдѣнія, 23 Января 1899 года, утверждена была Министромъ программа курса охоты, по предварительномъ разсмотрѣніи и одобреніи этой программы въ Соединенномъ Присутствіи Ученаго и Лѣснаго Спеціальныхъ Комитетовъ.

Въ видахъ предоставленія слушателямъ С.-Петербургскаго Лѣснаго Института возможности ознакомиться практически съ производствомъ лѣсоустроительныхъ работъ въ самыхъ лѣсничествахъ, гдѣ таковыя работы происходятъ, лѣтомъ 1898 года командировано было въ лѣсничества, по примѣру двухъ предшествовавшихъ лѣтъ, 34 слушателя Института, по окончаніи обычныхъ практическихъ работъ въ Лисинѣ, срокомъ на 2½ мѣсяца. При этомъ были сдѣланы измѣненія въ порядкѣ командировки противъ 1896 и 1897 годовъ. Въ эти два года командировались слушатели III и IV курсовъ въ разныя казенныя лѣсничества, по 2—3 человѣка, для практическихъ занятій подъ руководствомъ мѣстныхъ лѣсничихъ. Но такъ какъ мѣстные лѣсничіе, при обиліи лежащихъ на нихъ обязанностей и необходимыхъ служебныхъ разъѣздахъ по лѣсничеству, не могли удѣлять для занятій со слушателями столько времени, сколько было бы необходимо для основательнаго ознакомленія ихъ съ обязанностями лѣсной службы, то и польза отъ упомянутыхъ командировокъ оказалась не настолько значительной, какъ это было бы желательно. Особенно малополезными оказались эти командировки для слушателей IV курса, выдержавшихъ всѣ выпускные экзамены и потому считавшихъ себя окончившими полный курсъ Института и нисколько не отвѣтственными за успѣшность своихъ занятій въ лѣсничествахъ. Поэтому, въ цѣляхъ достиженія возможно большей пользы отъ командированія слушателей Института въ лѣсничества, съ 1898 года установленъ слѣдующій порядокъ. По окончаніи практическихъ занятій въ Лисинскомъ лѣсничествѣ, желающіе слушатели III курса, переходящіе въ IV курсъ, отправляются на 2—2½ мѣсяца въ тѣ изъ казенныхъ лѣсничествъ, въ которыхъ на данный годъ

предположены лѣсоустроительныя работы, въ числѣ отъ 10 до 20 человѣкъ въ каждое изъ избранныхъ лѣсничествъ, взамѣнъ таксаціонныхъ партій, и производятъ всѣ лѣсоустроительныя работы подъ руководствомъ одного изъ профессоровъ, ассистентовъ или же назначеннаго для этого Лѣснымъ Департаментомъ Старшаго Таксатора или Ревизора Лѣсоустройства. Въ произведенныхъ работахъ слушатели обязаны представить профессору лѣсоустройства подробный отчетъ, который могъ бы служить какъ для зимнихъ практическихъ занятій этихъ слушателей, такъ и для составленія лѣсоустроительныхъ отчетовъ по устроеннымъ ими дачамъ. Отчеты эти должны быть затѣмъ представлены въ Лѣсной Департаментъ для разсмотрѣнія, утвержденія и приведенія ихъ въ исполненіе установленнымъ порядкомъ. На изложенныхъ основаніяхъ въ 1898 году командировано было 19 слушателей въ казенныя лѣсничества Виленской и Ковенской губерній, 8 слушателей въ Велятичское (бывшее 4-е Борисовское) лѣсничество, Минской губерніи, и 7 слушателей въ Печауро-Найманское лѣсничество, Саратовской губерніи.

Кромѣ мѣропріятій собственно по учебной части, дѣятельность Министерства по отношенію къ Лѣсному Институту выразилась въ 1898 году также и въ распоряженіяхъ по улучшенію продовольствія пищею слушателей Института. Еще въ 1896 году, въ цѣляхъ таковаго улучшенія, Министромъ разрѣшено устройство Обществомъ вспомоществованія нуждающимся учащимся въ Институтѣ одной общей столовой, для слушателей Лѣснаго Института, при участіи въ веденіи этого дѣла нѣсколькихъ выборныхъ слушателей и съ назначеніемъ упомянутому Обществу изъ суммъ Института, отпускаемыхъ на выдачу стипендій и пособій, до 500 рублей въ мѣсяцъ, въ теченіе 9 мѣсяцевъ въ году и 2.000 рублей изъ той же суммы на первоначальное обзаведеніе столовой. Лѣтомъ 1898 года произведены были перестройка и ремонтъ одного изъ зданій Лѣснаго Института, для помѣщенія въ этомъ зданіи упомянутой столовой. Открыта же столовая была въ началѣ 1898—99 учебнаго года.

Изъ числа лицъ, окончившихъ курсъ въ С.-Петербургскомъ Лѣсномъ Институтѣ, въ 1898 году одинъ былъ командированъ

съ научною цѣлью въ Германію, Австрію, Францію и Швейцарію, для занятій по лѣсоводству, съ цѣлью подготовки къ преподавательской дѣятельности.

Согласно просьбѣ Директора Ново-Александрійскаго Института Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства, состоящаго въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, сдѣлано было распоряженіе объ оказаніи возможнаго содѣйствія студентамъ и профессорамъ упомянутаго Института при посѣщеніи ими казенныхъ лѣсничествъ лѣтомъ 1899 года для практическихъ занятій по лѣсной части.

Лѣсной Спеціальный Комитетъ.

Дѣятельность состоящаго при Лѣсномъ Департаментѣ Лѣснаго Спеціальнаго Комитета въ отчетномъ періодѣ заключалась въ слѣдующемъ. Комитетъ разсмотрѣлъ: 229 отчетовъ по устройству и ревизіи хозяйства казенныхъ лѣсныхъ дачъ; 25 плановъ хозяйства на казенныя защитныя дачи; 41 отчетъ по установленію хозяйства въ лѣсныхъ дачахъ, входящихъ въ составъ маіоратныхъ имѣній Царства Польскаго; отчетъ по устройству лѣсныхъ дачъ Радзицкаго Лѣсничества, находящихся въ завѣдываніи Управленія Княжества Ловичскаго; отчетъ по устройству казенной лѣсной дачи Руда, переданной въ распоряженіе Ново-Александрійскаго Института Сельскаго хозяйства и Лѣсоводства; отчетъ по устройству монастырской Обиленской лѣсной дачи и отчетъ по устройству лѣса, предположеннаго къ отводу изъ Биляморской дачи въ безплатное пользованіе Александровской Нартасской сельскохозяйственной школы; а всего 299 отчетовъ. Помимо этого Комитетомъ разсматривались: отчеты по изслѣдованію 9 обширныхъ лѣсныхъ дачъ Архангельской и Вологодской губерній, изъ которыхъ возможенъ сбытъ только болѣе или менѣе крупныхъ сортовъ строевого и подѣлочнаго лѣса; 31 проектъ оцѣнокъ земли и лѣсовъ, предположенныхъ къ отчужденію подъ желѣзныя дороги и обмѣну между казною и обществами крестьянъ и частными владѣльцами; 4 проекта по освобожденію казенныхъ лѣсныхъ дачъ и казенныхъ имѣній отъ сервитутовъ; проектъ вознагражденія крестьянъ собственниковъ казенныхъ имѣній Амтъ-Тальпекъ и Ангернъ за отрѣзку ихъ угодій при выкупѣ сервитутовъ и обмѣнѣ земель съ частными

иміміями Октенъ и Нурмгузенъ; смѣты (числомъ семь) на культурныя и лѣсныя работы въ защитныхъ дачахъ частнаго и общественнаго владѣнія (по утвержденнымъ Лѣсоохранительными Комитетами планамъ хозяйства), подлежащія къ выполненію, за отказомъ владѣльцевъ отъ производства такихъ работъ, на средства лѣснаго вѣдомства; проектъ отграниченія надѣла бывшимъ государственнымъ крестьянамъ дер. Тышковичей, съ обмѣномъ земель, Кобринскаго уѣзда, Гродненской губерніи; журналъ Присутствія Войскового Правленія Астраханскаго казачьяго войска объ измѣненіи порядка эксплоатаціи лѣсовъ означеннаго войска; проектъ устава «Акціонернаго Общества сухой перегонки и химическихъ производствъ»; проектъ устава Акціонернаго Общества подъ наименованіемъ: «Россійское Лѣсное Производство»; проектъ устава «Сѣвернаго лѣсообдѣлочнаго промышленнаго Общества»; проектъ раздѣла имѣнія Абушенки между казною и крестьянами этого имѣнія; дѣло объ отводѣ лѣсныхъ участковъ въ пользованіе Нижнетагильскихъ заводовъ, принадлежащихъ наслѣдникамъ Демидова Князя Санъ-Донато, изъ Туринской и Волоковской дачъ; дѣло о разрѣшеніи открыть въ гор. Москвѣ «Лѣсоустроительно-оцѣночное бюро»; ходатайство Совѣта Высочайше утвержденнаго Общества Страховицкихъ горныхъ заводовъ объ измѣненіи плана хозяйства въ принадлежащихъ ему Илжецкихъ лѣсахъ и пр. Затѣмъ, въ теченіе того же времени, Лѣсной Спеціальный Комитетъ выработалъ «Правила объ обязательномъ выкупѣ сервитутовъ въѣзда въ казенные лѣса Курляндской губерніи. Наконецъ, помимо упомянутыхъ дѣлъ, Комитетъ сдѣлалъ журнальныя постановленія: а) по проекту новыхъ правилъ для отпуска лѣсныхъ матеріаловъ казеннымъ горнымъ заводамъ Царства Польскаго; б) о распредѣленіи чиновъ лѣсоустройства по губерніямъ и областямъ, для производства лѣсоустроительныхъ работъ въ 1899 году; в) о присужденіи одному лицу преміи Херсонскаго губернскаго земства за представленное имъ на конкурсъ сочиненіе, подъ девизомъ «Лѣсъ въ степи», и пр.

Лѣсные доходы.

Лѣсные доходы продолжали и въ отчетномъ году увеличиваться и значительно превысили и цифру доходовъ предшествовавшаго года, и смѣтныя на счетъ этихъ доходовъ предположе-

нія. Всего въ 1898 году получено 42.093,599 руб., противъ ожидавшихся по смѣтѣ 37 милл. руб. Постепенный же ростъ за послѣднія 5 лѣтъ лѣсныхъ доходовъ, еще въ 1887 году достигавшихъ лишь 14 милл. руб., виденъ изъ слѣдующихъ цифръ:

Въ	1894	году	получено	доходовъ . . .	26.442,000	руб.
»	1895	»	»	» . . .	29.405,000	»
»	1896	»	»	» . . .	34.292,000	»
»	1897	»	»	» . . .	38.293,000	»
»	1898	»	»	» . . .	42.093,599	»

IX.

Горный Департаментъ.

Усиленіе личнаго состава горнаго надзора.—Вопросъ о передачѣ Управленія горною и соляною частью въ Области Войска Донскаго въ вѣдѣніе Министерства Земледѣлія.—О горнополицейской стражѣ на золотыхъ пріискахъ Урала и Восточной Сибири.—Проектъ о преобразованіи Управленія Уральскими казенными горными заводами.—Разсмотрѣніе въ Государственномъ Совѣтѣ вопроса о переустройствѣ Кавказскихъ Минеральныхъ водъ.—Записка Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. — Разведеніе парка на землѣ, отведенной изъ юртоваго надѣла казаковъ Ессентукской станицы.—Сдача участковъ подъ постройку жилыхъ домовъ.—Отводъ участковъ для молочной фермы и для устройства лѣчебныхъ станцій для больныхъ воспитанницъ вѣдомства Императрицы Маріи. — Кредитъ на переустройство Бусскихъ минеральныхъ водъ. — Изслѣдованіе Славянскихъ озеръ. — Изученіе минеральныхъ источниковъ Черноморской губерніи и выработка условій сдачи ихъ въ аренду частнымъ лицамъ.—Передача въ вѣдѣніе Министерства Земледѣлія минеральныхъ источниковъ Кеммернскаго, Старорусскаго, Липецкаго и Сергіевскаго лѣчебныхъ заведеній.— Первый всероссійскій съѣздъ по бальнеологіи.—Законопроектъ объ оцѣнкѣ золотыхъ и платиновыхъ промысловъ.—Пересмотръ Правилъ о нефтяномъ промыслѣ.—Особое совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря Сольскаго.—О нефтеносныхъ земляхъ о. Челекена. — Предоставленіе чинамъ Министерства Земледѣлія права дѣлать заявки въ пользу казны. — Пересмотръ правилъ о частномъ горномъ промыслѣ на казенныхъ земляхъ.—Распоряженія въ цѣляхъ достиженія безопасности горныхъ работъ.—О свободномъ обращеніи золота. — Коммисія по пересмотру постановленій о золотомъ промыслѣ.—Правила о развѣдкахъ на казенныхъ земляхъ, находящихся въ пользованіи крестьянъ. — Поземельное устройство горнозаводскихъ поселеній на Уралѣ. — Отводъ рудничныхъ площадей. — Облегченіе условій аренды горнозаводскаго имущества бывшаго западнаго казеннаго горнаго округа въ Царствѣ Польскомъ. — Сучанское каменноугольное мѣсторожденіе. — Каменноугольныя копи близъ ст. Судженки.—Сдача подъ добычу нефти участковъ въ дачѣ Биби-Эйбатъ —Разъясненіе о земляхъ, закрытыхъ для поисковъ нефти.—О сдачѣ въ аренду мѣсторожденій глауберовой соли въ Карабугазскомъ заливѣ. – Геологическія и развѣдочныя работы въ районѣ Сибирской ж. д.—Анжерская каменноугольная копь.—Работы Охотско-Камчатской экспедиціи. — Коммисія для изслѣдованія Сибирской золотопромышленности. — Изученіе золотоносныхъ районовъ Урала.—Техническія наблюденія надъ водопадами.—Изученіе различныхъ мѣсторожденій на Уралѣ и въ губерніяхъ: Орловской, Тульской, Курской, Тифлисской и пр.—Командировки по горной части.—Высшее горное училище въ Екатеринославѣ.—Отпускъ кредита на постройку зданія общежитія для учениковъ Домбровскаго училища.—Изданія по горной части.—Работы геологическаго Комитета.

Возрастающее съ каждымъ годомъ развитіе горно-промышленности заставляло Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ заботахъ объ упорядоченіи этой важной и весьма выгодной отрасли государственнаго хозяйства, неоднократно испрашивать, въ установленномъ порядкѣ, Высочайшія повелѣнія какъ объ усиленіи, въ лицѣ Окружныхъ Инженеровъ и ихъ Помощниковъ, личнаго состава по горному надзору, такъ

равно и объ увеличеніи средствъ, отпускаемыхъ на содержаніе этого надзора. Самыя обязанности Окружныхъ Инженеровъ, увеличивающіяся повсемѣстно сообразно развитію промышленности, особенно усложнились въ послѣднее время, вслѣдствіе произведенныхъ въ горномъ законодательствѣ измѣненій, причемъ одно только контролированіе отношеній горнопромышленниковъ къ рабочимъ и надзоръ за соблюденіемъ правилъ о нормировкѣ рабочаго времени требуютъ столь продолжительныхъ посѣщеній заводовъ и промысловъ Окружными Инженерами, что послѣдніе положительно лишены возможности объѣхать свои округа даже по одному разу въ годъ, хотя по закону они обязаны дѣлать это не менѣе двухъ разъ ежегодно. Въ ближайшемъ же будущемъ, съ осуществленіемъ предположеннаго упраздненія присутствій по горнозаводскимъ дѣламъ и передачи функцій ихъ фабричнымъ присутствіямъ, отъ Окружныхъ Инженеровъ потребуется личное участіе въ засѣданіяхъ сихъ присутствій, связанное съ ежемѣсячными поѣздками въ губернскіе города, на что потребуется также значительная трата времени. Недостаточность, при такихъ условіяхъ, существующаго личнаго состава горнаго надзора, вообще, признана Министерствомъ Финансовъ, которое, представляя въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1898 года Государственному Совѣту объ измѣненіи штата фабричной инспекціи, включило въ это представленіе, по соглашенію съ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, также и предположеніе объ увеличеніи числа Окружныхъ Инженеровъ въ Европейской Россіи на 12, а Помощниковъ ихъ—на 6. Независимо отъ этого, по отдѣльному представленію Министерства Земледѣлія, Высочайше утвержденнымъ, 15 Марта 1899 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, въ дѣйствующихъ по горной части штатахъ сдѣланы нижеслѣдующія дополненія: по Томскому Горному Управленію—учреждены, сверхъ десяти существующихъ, двѣ новыя должности горныхъ отводчиковъ, а также увеличены суммы, назначенныя по штатамъ сего Управленія на разъѣзды отводчиковъ и на канцелярскіе расходы Окружныхъ Инженеровъ; по Уральскому Горному Управленію—увеличена канцелярская сумма Окружнаго Инженера VII Оренбургскаго горнаго округа

Усиленіе личнаго состава мѣстныхъ горныхъ чиновъ.

и по Горному Управленію южной Россіи—учреждены, сверхъ существующихъ трехъ, двѣ новыя должности Помощниковъ Окружныхъ Инженеровъ, съ соотвѣтственнымъ увеличеніемъ суммы, назначенной по штату на разъѣзды чиновъ Горнаго Управленія.

Въ одномъ изъ предъидущихъ обзоровъ дѣятельности Министерства Земледѣлія было упомянуто о Высочайше утвержденномъ, 7 Апрѣля 1897 г., мнѣніи Государственнаго Совѣта, коимъ, между прочимъ, постановлено — не позднѣе 1899 года передать Управленіе горною и соляною частью въ области войска Донскаго изъ военнаго вѣдомства въ вѣдѣніе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Во исполненіе сего, Министерствомъ Земледѣлія были въ отчетный періодъ выработаны надлежащія по этому предмету предположенія, посылавшіяся на заключеніе подлежащихъ Министерствъ, изъ которыхъ Министерство Финансовъ встрѣтило, съ своей стороны, нѣкоторыя затрудненія въ ассигнованіи изъ средствъ Государственнаго Казначейства необходимаго для сего кредита, полагая, что бо́льшая часть послѣдняго должна подлежать отпуску изъ средствъ войска Донскаго, на что въ свою очередь Военное Министерство не нашло возможнымъ согласиться. Вслѣдствіе этого, осуществленіе упомянутой передачи оказалось необходимымъ отложить до 1900 года, о чемъ 29 Декабря 1898 года Министръ Земледѣлія и представилъ на уваженіе Государственнаго Совѣта; для всесторонняго же разсмотрѣнія этого дѣла, Министерство Земледѣлія, по сношенію съ подлежащими вѣдомствами, признало полезнымъ образовать особую коммисію, подъ предсѣдательствомъ Директора Горнаго Департамента, съ участіемъ представителей Министерствъ Финансовъ, Военнаго и Земледѣлія, а также Государственнаго Контроля. Труды этой коммисіи къ концу отчетнаго періода были закончены и выработанныя ею основанія передачи въ вѣдѣніе Министерства Земледѣлія управленія горною и соляною частью въ Донской области, а равно преобразованія сего управленія въ Юго-Восточное Горное Управленіе, послужили для составленія соотвѣтствующаго представленія въ Государственный Совѣтъ.

Вопросъ объ управленіи горною частью въ области Войска Донскаго.

*

О горно-полицейской стражѣ на золотыхъ прiискахъ.

Въ числѣ же мѣропрiятiй, направленныхъ къ улучшенiю и усиленiю надзора за частными горными промыслами, надлежитъ указать также на выработанный Министерствомъ Земледѣлiя и Государственныхъ Имуществъ проектъ представленiя въ Государственный Совѣтъ объ учрежденiи горно-полицейской стражи на золотыхъ прiискахъ Урала и Восточной Сибири. Согласно ст. 23 Уст. Горн., для охраненiя золотыхъ промысловъ отъ безпорядковъ, для поимки бѣглыхъ, для сопровожденiя въ пути провозимаго золота и вообще для несенiя полицейскихъ обязанностей на сихъ промыслахъ, должно отряжаться изъ мѣстнаго казачьяго войска потребное количество людей въ распоряженiе мѣстной полицiи, при чемъ всѣ казаки, составляющiе означенный нарядъ, распредѣляемый, по мѣрѣ надобности, по отдѣльнымъ промысламъ, получаютъ, пока состоятъ въ нарядѣ, опредѣленное жалованье, порцiоны и прочее довольствiе отъ казны изъ суммъ, ассигнуемыхъ для сего по смѣтамъ Горнаго Департамента. Неудобства какъ для военнаго начальства, такъ и для администрацiи, сопряженныя съ такимъ командированiемъ казачьихъ отрядовъ на полицейскую службу, неоднократно обращали на себя вниманiе Правительства и вызвали замѣну таковаго наряда для всѣхъ мѣстностей Имперiи, кромѣ Восточной Сибири, вольнонаемною полицейскою стражею, введенною: въ 1862 г.—на Уралѣ и въ 1878 г.—въ Западной Сибири, причемъ послѣдняя имѣетъ въ настоящее время,—для охраненiя порядка и безопасности во всемъ краѣ, а въ томъ числѣ и на золотыхъ промыслахъ, въ немъ расположенныхъ,—пѣшую и конную стражу изъ вольнонаемныхъ людей, хотя и неудовлетворяющую потребностямъ надзора собственно за золотыми прiисками, но вообще организованную правильно. Что же касается Урала, то таковой оказался въ иномъ положенiи, такъ какъ вольнонаемной стражѣ, замѣнившей на прiискахъ его нарядъ казаковъ, до нынѣ не присвоено никакихъ общихъ чинамъ полицiи правъ: чины этой стражи не могутъ составлять протоколовъ, актовъ дознанiй, осмотровъ, выемокъ и проч., а только доносятъ по принадлежности о замѣченныхъ ими на прiискахъ безпорядкахъ и вообще служатъ только передаточными органами мѣстнаго надзора, не

имѣя притомъ никакой законно установленн форменой одежды и вооруженія. Переходя, затѣмъ, къ Восточной Сибири, въ составляющихъ которую губерніяхъ сохранился до сего времени нарядъ казаковъ на золотые промыслы, надлежитъ указать, что малочисленность назначаемыхъ при этомъ командъ и тѣ особыя условія, въ которыя попадаютъ чины послѣднихъ, получающіе, кромѣ казеннаго жалованья, фуража и припасовъ, еще и особую денежную плату отъ золотопромышленниковъ, дѣлаютъ ближайшій надзоръ за пріисками совершенно формальнымъ и парализуютъ, такимъ образомъ, всѣ распоряженія администраціи, клонящіяся къ устраненію безпорядковъ на промыслахъ и вблизи ихъ. Въ виду всего этого Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ призналъ необходимымъ, освободивъ казаковъ Восточно-Сибирскихъ войскъ отъ полицейской стражи на золотыхъ промыслахъ, взамѣнъ ихъ, а равно взамѣнъ существующей стражи на Уральскихъ золотыхъ промыслахъ, сформировать горно-полицейскую, пѣшую и конную, стражу изъ вольнонаемныхъ людей, на основаніяхъ, подробно изложенныхъ въ упомянутомъ выше проектѣ представленія по этому предмету въ Государственный Совѣтъ, разосланномъ въ Ноябрѣ мѣсяцѣ 1898 года на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ.

Проектъ преобразованія управленія Уральскими заводами.

Обращаясь, затѣмъ, къ расмотрѣнію дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по отношенію къ принадлежащимъ горному вѣдомству заводамъ, а также къ состоящимъ въ непосредственномъ завѣдываніи Министерства Кавказскимъ и нѣкоторымъ другимъ минеральнымъ водамъ, необходимо прежде всего указать, что въ отчетномъ году было закончено составленіе проекта о преобразованіи управленія Уральскими казенными горными заводами, съ цѣлью перевода сихъ заводовъ на коммерческія основанія; означенный проектъ внесенъ въ Государственный Совѣтъ въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1898 года, но дальнѣйшее движеніе этого дѣла было задержано недоставленіемъ отзыва Министерствомъ Финансовъ, которое признало необходимымъ подвергнуть вопросъ о желательной въ будущемъ дѣятельности названныхъ заводовъ обсужденію въ особой коммисіи, не закончившей возложенное на нее порученіе до конца отчетнаго

періода. Что же касается переустройства на казенныхъ заводахъ технической части, надлежащая постановка которой,—въ видахъ поднятія общей производительности и увеличенія доходности сихъ заводовъ,—всегда озабочивала Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ наравнѣ съ измѣненіемъ ненормальнаго положенія финансовой стороны казеннаго горнозаводскаго дѣла, то въ этомъ отношеніи надлежитъ, между прочимъ, упомянуть, что въ отчетномъ году на берегу рѣки Камы, въ конечномъ пунктѣ желѣзнодорожной вѣтви, соединяющей Воткинскій заводъ съ Галевской пристанью, приступлено къ постройкѣ судостроительной верфи; кромѣ того, по близости къ Галеву намѣчено весьма удобное мѣсто для постройки домны, которая должна обезпечить названный заводъ своимъ чугуномъ и содѣйствовать этимъ дальнѣйшему развитію дѣятельности завода, изъ разнообразныхъ отраслей коего особенно значительные успѣхи достигнуты нынѣ въ паровозномъ дѣлѣ. Затѣмъ, на Пермскомъ пушечномъ заводѣ закончено устройство новой фабрики для производства артиллерійскихъ орудій и снарядовъ по способу Эргардта.

Переустройство Кавказскихъ минеральныхъ водъ.

Въ предъидущемъ годовомъ отчетѣ упоминалось уже о выработанномъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ планѣ переустройства Кавказскихъ минеральныхъ водъ. Планъ этотъ, по сношеніи съ подлежащими вѣдомствами, былъ въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1898 г. внесенъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

Въ виду такого разсмотрѣнія Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ призналъ полезнымъ лично ознакомиться съ главнѣйшими западно-европейскими курортами и съ этою цѣлью совершилъ, съ Высочайшаго соизволенія, поѣздку заграницу, во время которой посѣтилъ и изучилъ болѣе или менѣе подробно рядъ курортовъ германскихъ, французскихъ и австрійскихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ собралъ подробныя литературныя и оффиціальныя свѣдѣнія о положеніи минеральныхъ водъ заграницею. Результатомъ такого ближайшаго ознакомленія съ заграничными минеральными водами явилась записка Министра: «Къ вопросу о переустройствѣ Кавказскихъ минеральныхъ водъ

въ связи съ общимъ положеніемъ бальнеологическаго дѣла въ Россіи и заграницею», представленная имъ Государственному Совѣту, въ дополненіе къ упомянутому плану переустройства кавказскихъ минеральныхъ водъ, и содержащая, помимо описанія отдѣльныхъ русскихъ и заграничныхъ курортовъ и сравненія ихъ между собою, общія соображенія относительно наиболѣе раціональной постановки бальнеологическато дѣла и относительно наиболѣе правильнаго постепеннаго хода эксплоатаціи нашихъ термальныхъ богатствъ и развитія курортовъ. Подтверждая фактическими данными, что минеральныя воды, состоящія въ непосредственномъ вѣдѣніи Правительства, идутъ быстрыми шагами въ дѣлѣ ихъ благоустройства, Министръ Земледѣлія считаетъ совершенно необходимымъ и дальнѣйшее оставленіе бальнеологической части въ рукахъ казеннаго управленія, съ осуществленіемъ соотвѣтствующихъ мѣропріятій на счетъ казны, въ виду того, что только Правительство можетъ смотрѣть на минеральныя воды не какъ на доходную оброчную статью, а какъ на цѣнный даръ природы, предназначенный къ наиболѣе удобному использованію въ интересахъ страждущихъ, хотя бы для этого потребовались и извѣстныя матеріальныя жертвы со стороны государства. Этотъ общій взглядъ положенъ былъ и въ основу представленія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ объ ассигнованіи средствъ на переустройство Кавказскихъ минеральныхъ водъ, въ планъ котораго входитъ производство на счетъ казны всѣхъ улучшеній, необходимыхъ для удовлетворенія потребностей лечащейся пубики въ бальнеологическомъ отношеніи, какъ то: постройка новыхъ, расширеніе и улучшеніе существующихъ ванныхъ зданій, устройство спеціальныхъ гидропатическихъ заведеній, улучшеніе устройствъ для пользованія водами источниковъ и получаемыхъ изъ нихъ цѣлебныхъ препаратовъ, улучшеніе существующихъ пріемовъ грязелеченія, устройство больницъ и пріемныхъ покоевъ, расширеніе водоснабженія, устройство курзаловъ и галлерей съ помѣщеніями для пріема больныхъ врачами, залами для гимнастики, читальнями, бюветами и т. п., улучшеніе, перестройка и расширеніе казенныхъ ресторановъ и гостинницъ, улучшеніе и расширеніе пар-

ковъ и садовъ, проложеніе дорогъ, устройство бесѣдокъ, павильоновъ для музыки, электрическаго освѣщенія и пр., возведеніе вновь и расширеніе метеорологическихъ станцій, химической и бактеріологической лабораторій и пр. Съ другой стороны, по плану Министерства, возведеніе вновь и содержаніе гостинницъ, ресторановъ, театральныхъ и концертныхъ залъ, дачныхъ помѣщеній, а также продажа водъ за предѣлами группъ, устройство стекляннаго завода и т. п. операціи должны быть предоставлены частной предпріимчивости и инициативѣ, съ отводомъ въ подлежащихъ случаяхъ необходимыхъ для того участковъ казенной земли.

Изложенный общій планъ, съ подробнымъ перечнемъ предположенныхъ работъ, получилъ одобреніе Государственнаго Совѣта и Высочайше утвержденнымъ, 12 Апрѣля 1899 г., мнѣніемъ его положено: отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, въ теченіе шести лѣтъ, начиная съ 1 Января 1900 года, на окончаніе переустройства Кавказскихъ минеральныхъ водъ по 350,000 руб. въ годъ, предоставивъ Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ войти съ ходатайствомъ объ увеличеніи сихъ ассигнованій, на сумму не свыше 400,000 руб., въ случаѣ выяснившейся невозможности привлеченія частной предпріимчивости къ устройству на водахъ курзаловъ, ресторановъ и т. п. сооруженій для удобства и развлеченія публики. Независимо отъ этого, и на 1899 годъ отпущено для производства намѣченныхъ на кавказскихъ водахъ сооруженій 350 т. р.

Во исполненіе послѣдовавшаго 30 Марта 1898 г., на имя Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Высочайшаго указа о передачѣ изъ юртоваго надѣла казаковъ станицы Ессентукской, въ вѣдѣніе казны, 128 десятинъ земли, земля эта была весною 1898 г. принята въ завѣдываніе Управленія Кавказскихъ минеральныхъ водъ, которое насадило на ней паркъ, въ 43 дес., а остальную затѣмъ площадь разбило на 210 участковъ, распредѣливъ ихъ на 26 кварталовъ, раздѣленныхъ улицами шириною въ 15 саженъ. Затѣмъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ сдѣлано распоряженіе о производствѣ, въ теченіе сезона 1899 года, торговъ на сдачу нѣко-

торыхъ изъ упомянутыхъ участковъ въ аренду частнымъ лицамъ подъ постройку жилыхъ домовъ; на тѣ же торги рѣшено назначить и нѣсколько участковъ, образованныхъ изъ свободныхъ казенныхъ земель въ Желѣзноводскѣ.

Въ числѣ мѣръ, направленныхъ также къ улучшенію условій жизни на Кавказскихъ водахъ, надлежитъ указать на послѣдовавшее, по представленію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Высочайше утвержденное 26 Февраля 1899 года, положеніе Комитета Министровъ, коимъ постановлено выдѣлить въ Бештаугорской лѣсной дачѣ участокъ, площадью въ 40 дес., для устройства на немъ молочной фермы, а также пріюта для посѣтителей Кавказскихъ минеральныхъ водъ, совершающихъ прогулки на гору Бештау; вмѣстѣ съ тѣмъ Министру Земледѣлія предоставлено отдать означенный участокъ въ аренду, срокомъ на 24 года, безъ торговъ благонадежному лицу изъ числа желающихъ устроить на немъ ферму.

Наконецъ, говоря о Кавказскихъ минеральныхъ водахъ, нельзя не указать, что Государь Императоръ, 3 Сентября 1898 г. и 18 Января 1899 г., по всеподданнѣйшимъ докладамъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Высочайше повелѣть соизволилъ отвести вѣдомству Императрицы Маріи, близъ г. Пятигорска и въ Ессентукахъ, по одному участку казенной земли, для устройства на сихъ участкахъ лѣчебныхъ станцій для больныхъ воспитанницъ означеннаго вѣдомства.

Мѣры, касающіяся другихъ минеральныхъ водъ.

Что касается другихъ минеральныхъ водъ, то въ прошлогоднемъ отчетѣ упоминалось уже о внесенномъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Государственный Совѣтъ представленіи объ ассигнованіи средствъ, потребныхъ на переустройство казеннаго Бусскаго лѣчебнаго заведенія, въ Кѣлецкой губ., въ видахъ приведенія его въ состояніе, отвѣчающее современнымъ требованіямъ бальнеологіи и потребностямъ больныхъ. Послѣдовавшимъ, вслѣдствіе этого, Высочайше утвержденнымъ 8 Іюня 1898 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, положено: ассигновать изъ средствъ Государственнаго Казначейства, на переустройство заведеній названныхъ минеральныхъ водъ, 145,786 руб., съ отпускомъ этой суммы по смѣтамъ Горнаго Де-

партамента, въ теченіе пяти послѣдующихъ лѣтъ, начиная съ 1898 года.

Далѣе надлежитъ упомянуть о продолжавшемся въ отчетномъ году изслѣдованіи Славянскихъ озеръ, а также о подробномъ изслѣдованіи минеральныхъ источниковъ въ Черноморской губерніи (при рѣкахъ Мацестѣ и Агурѣ и по системѣ р. Мзымты), въ гидротехническомъ и химическомъ отношеніяхъ, для чего были спеціально командированы особые спеціалисты. Послѣ этого изслѣдованія, вопросъ объ условіяхъ эксплоатаціи указанныхъ минеральныхъ источниковъ Черноморской губерніи былъ подвергнутъ обсужденію въ особой коммисіи подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ Горнаго Совѣта и съ участіемъ нѣсколькихъ приглашенныхъ для этого спеціалистовъ. Коммисія эта, разработавъ подробно условія, на которыхъ минеральные источники Черноморской губерніи могли бы быть переданы въ аренду частнымъ лицамъ, намѣтила тѣ обязательства, которыя должны быть выполнены арендаторами въ интересахъ лѣчащихся.

Передача минеральныхъ источниковъ изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Въ отчетный же періодъ времени, въ виду необходимости правильной постановки эксплоатаціи минеральныхъ источниковъ Кеммернскаго, Старорусскаго, Липецкаго и Сергіевскаго лѣчебныхъ заведеній и урегулированія предоставленныхъ послѣднимъ земельныхъ владѣній, въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ возникла мысль о передачѣ означенныхъ заведеній минеральныхъ водъ въ вѣдѣніе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, которое и выразило свое согласіе на осуществленіе этой мѣры. Вслѣдствіе сего Высочайше утвержденнымъ, 26 Марта 1899 г., положеніемъ Комитета Министровъ постановлено всѣ названныя минеральныя воды, впредь до устройства ихъ въ бальнеологическомъ, гидротехническомъ и земельномъ отношеніяхъ, передать временно въ вѣдѣніе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по Горному Департаменту, на тѣхъ основаніяхъ, на коихъ онѣ нынѣ завѣдываются Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, согласно дѣйствующимъ законоположеніямъ, съ тѣмъ, чтобы въ распоряженіе означеннаго Министерства перешли какъ денежныя средства, ассигнуемыя на нужды названныхъ водъ по смѣтѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, такъ и

кредиты, отпущенные на ихъ устройство, какіе не будутъ израсходованы ко времени передачи водъ, а равно и запасный капиталъ Кеммернскихъ минеральныхъ водъ.

Первый всероссійскій съѣздъ по бальнеологіи.

Здѣсь же представляется умѣстнымъ указать, что въ состоявшемся въ отчетномъ году первомъ всероссійскомъ съѣздѣ дѣятелей по бальнеологіи, гидрологіи и климатологіи, принимало весьма близкое участіе Министерство Земледѣлія. Съѣздъ этотъ происходилъ подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а многіе изъ чиновъ Министерства какъ центральныхъ, такъ и мѣстныхъ, состояли членами съѣзда, или входили въ составъ администраціи его; кромѣ того, Министерство ассигновало изъ своихъ суммъ 3,000 руб. въ распоряженіе Правленія съѣзда, на расходы по устройству приономъ особой выставки, въ которой участвовали, между прочимъ, подвѣдомственныя Министерству Земледѣлія минеральныя воды.

Объ оцѣнкѣ золотыхъ и платиновыхъ промысловъ.

Затѣмъ, что касается дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по части измѣненія и дополненія горнаго законодательства, то въ предъидущемъ отчетѣ упоминалось уже, между прочимъ, о внесенномъ Министерствомъ представленіи въ Государственный Совѣтъ объ оцѣнкѣ золотыхъ и платиновыхъ пріисковъ. Послѣдовавшимъ вслѣдствіе сего, Высочайше утвержденнымъ 8 Іюня 1898 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, дѣйствующій Уставъ гражданскаго судопроизводства дополненъ постановленіемъ, въ силу коего, при оцѣнкѣ находящихся не на собственныхъ земляхъ золотыхъ и платиновыхъ пріисковъ и розсыпей, обращаемыхъ въ продажу съ публичныхъ торговъ, соблюдаются, въ случаѣ несогласія взыскателя на сдѣланную отвѣтчикомъ оцѣнку, слѣдующія правила: а) оцѣнка рудниковъ, содержащихъ въ себѣ золото и платину, а равно розсыпей этихъ металловъ, опредѣляется: для золота—среднею за послѣднее пятилѣтіе годовою суммою денегъ, полученныхъ изъ горныхъ управленій по выданнымъ ассигновкамъ и выпискамъ изъ расчетныхъ вѣдомостей за добытое на пріискѣ золото, увеличенною на ¼ часть ея, а для платины—пять разъ взятымъ, среднимъ же, за предшествовавшія пять лѣтъ, количествомъ пудовъ ежегодно добытой платины, помно-

женнымъ на разницу между продажной цѣной одного пуда платины и расходами производства въ суммѣ 6.540 рублей; б) въ случаяхъ, когда со времени открытія пріиска или розсыпей не прошло пяти лѣтъ, средняя годовая сумма денегъ, полученныхъ по ассигновкамъ и выпискамъ, а равно среднее годовое количество добытой платины выводятся за столько лѣтъ, сколько пріискъ находился въ дѣйствіи; в) продажная цѣна платины берется за предшествовавшій оцѣнкѣ пріиска годъ, на основаніи свѣдѣній, доставляемыхъ каждый разъ Горнымъ Департаментомъ; г) необходимыя свѣдѣнія собираются судебнымъ приставомъ, посредствомъ сношеній съ подлежащими учрежденіями; д) золотые и платиновые рудники и розсыпи, находившіеся, со времени отвода до дня оцѣнки, безъ дѣйствія, оцѣниваются по числу вошедшихъ въ нихъ десятинъ земли, принимая стоимость одной десятины: въ Олекминскомъ округѣ и Амурской области—въ 10 руб., а во всѣхъ прочихъ мѣстностяхъ Имперіи—въ 2 рубля.

Отмѣна ст. 561 Уст. Горн.

Второе имѣненіе дѣйствующаго законодательства по горной части касается нефтяного дѣла. Статья 561 Уст. Горн. изд. 1893 г., запрещала предоставлять одному и тому же лицу двѣ развѣдочныя подъ нефть площади ближе двухверстнаго между ними разстоянія, чѣмъ имѣлось въ виду предотвратить сосредоточеніе въ однѣхъ рукахъ значительныхъ развѣдочныхъ площадей и учиняемыхъ на послѣднихъ отводовъ подъ добычу нефти. Между тѣмъ, практика указала, что законъ этотъ не трудно обходить при помощи подставныхъ лицъ, такъ какъ онъ не воспрещалъ покупать произведенныхъ уже отводовъ. Въ то же время, самое намѣреніе не допускать сосредоточенія большихъ площадей въ однѣхъ рукахъ не отвѣчало интересамъ развитія нефтяной промышленности въ смыслѣ развѣдки и вообще организаціи промысловаго дѣла въ новыхъ и удаленныхъ отъ населенныхъ мѣстностей пунктахъ, а также въ мѣстахъ, нуждающихся въ обстоятельномъ изслѣдованіи ихъ нефтеносности. Наконецъ, даже при отсутствіи ст. 561, промышленникъ лишенъ былъ бы возможности захватить въ свои руки большія пространства нефтеносной земли, такъ какъ, по закону, подъ развѣдку предоставляется частнымъ лицамъ 37½ десятинъ земли, вели-

чина же отвода ограничивается лишь 10 десятинами, а остальныя 27½ дес. развѣданной площади поступаютъ обратно въ распоряженіе казны. Въ виду всего этого, послѣдовавшимъ по представленію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 1 Марта 1899 года, положено указанную ст. 561 Устава Горнаго отмѣнить.

Пересмотръ правилъ о нефтяномъ промыслѣ.

Въ началѣ 1898 года разными лицами было возбуждено значительное число ходатайствъ объ отводѣ имъ безъ торговъ участковъ нефтеносной земли на Апшеронскомъ полуостровѣ, причемъ нѣкоторыя изъ сихъ лицъ указывали на то, что при дѣйствіи настоящихъ правилъ объ отдачѣ завѣдомо-нефтеносныхъ казенныхъ земель въ разработку, не иначе какъ съ торговъ, значительная часть оныхъ можетъ попасть въ руки иностранцевъ и въ особенности англичанъ, а это обстоятельство можетъ имѣть послѣдствіемъ изъятіе бакинской нефтяной промышленности изъ русскихъ рукъ. Лучшимъ средствомъ предупредить это опасное будущее означенной промышленности было бы, по мнѣнію тѣхъ же лицъ, сдать хотя бы часть нефтеносныхъ земель безъ торговъ, по выбору, русскимъ промышленникамъ и вообще разнымъ лицамъ, извѣстнымъ своимъ положеніемъ, репутаціей и проч., съ платою по 1—1½ коп. съ пуда добываемой нефти и съ обязательствомъ не передавать никому земель безъ разрѣшенія Правительства. Въ виду указанныхъ ходатайствъ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ 28 день Марта мѣсяца 1898 года состоялось Высочайшее повелѣніе объ образованіи Особаго Совѣщанія подъ предсѣдательствомъ Статсъ-Секретаря Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Сольскаго и при участіи Статсъ-Секретаря Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Островскаго, Министровъ: Финансовъ, Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Внутреннихъ Дѣлъ, Государственнаго Контролера и Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ, для пересмотра дѣйствующихъ нынѣ правилъ о нефтяномъ промыслѣ и проектированія основныхъ началъ новыхъ правилъ, буде въ этомъ окажется необходимость. По обсужденіи настоящаго дѣла въ его совокупности,

Совѣщаніе признало, что, дабы поставить русскую нефтепромышленность въ условія полной жизнеспособности и нормальнаго развитія, необходимо улучшить положеніе торговли русскимъ керосиномъ на иностранныхъ рынкахъ, для чего потребуется осилить и устранить съ нѣкоторыхъ рынковъ конкурренцію американцевъ. Достигнуть же этого возможно лишь при затратѣ весьма значительныхъ капиталовъ, которыхъ въ Россіи немного, которые у насъ дороги и неохотно обращаются на сопряженныя съ рискомъ предпріятія. Поэтому Совѣщаніе нашло, что участіе иностранцевъ въ настоящее время въ русской нефтяной промышленности слѣдуетъ считать не только не вреднымъ, но полезнымъ и желательнымъ, такъ какъ только при свободномъ доступѣ къ ней дешевыхъ иностранныхъ капиталовъ съ предпріимчивостью и энергіею иностранцевъ сія промышленность станетъ крѣпко на ноги и получитъ дальнѣйшее желательное развитіе. По симъ уваженіямъ и находя, что установленный дѣйствующими узаконеніями порядокъ отдачи казенныхъ завѣдомо-нефтеносныхъ земель частнымъ лицамъ подъ разработку нефти за единовременный взносъ или за попудную плату обезпечиваетъ казнѣ полученіе отъ нефтяной промышленности дохода, соотвѣтствующаго богатству отдаваемыхъ участковъ, Совѣщаніе признало, что никакія измѣненія въ нынѣ дѣйствующихъ правилахъ о нефтяномъ промыслѣ интересами и нуждами бакинской нефтепромышленности не вызываются. На основаніи приведенныхъ соображеній Совѣщаніе въ журналѣ своемъ, удостоившемся Высочайшаго утвержденія въ 3 день Іюня 1898 г., постановило: 1) никакихъ измѣненій въ дѣйствующія нынѣ постановленія Устава Горнаго, какъ относительно порядка предоставленія частнымъ лицамъ казенныхъ нефтеносныхъ земель подъ разработку нефти, такъ и касательно допущенія иностранцевъ къ занятію на Кавказѣ нефтянымъ промысломъ, не вносить, и 2) предоставить Министрамъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ выработать, по взаимному соглашенію, основанія, которыя могли бы служить руководствомъ при разсмотрѣніи въ отдѣльныхъ случаяхъ ходатайствъ иностранныхъ подданныхъ о разрѣшеніи имъ заниматься нефтянымъ промысломъ въ предѣлахъ Кавказа. Во испол-

ненiе таковаго Высочайшаго повелѣнія, при Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ была образована Коммисія изъ представителей какъ сего Министерства, такъ и Министерствъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, на которую была возложена выработка основаній и порядка допущенія иностранцевъ къ занятію нефтянымъ промысломъ на Кавказѣ. Коммисія эта въ самомъ концѣ отчетнаго періода закончила свои занятія.

Нефтеносныя земли о. Челекена.

Изъ другихъ мѣропріятій законодательнаго характера, касающихся также нефтяной промышленности, надлежитъ указать на послѣдовавшее, 29 Мая 1898 г., Высочайшее утвержденіе положенія Комитета Министровъ о раздѣленіи земель острова Челекена на свободныя и несвободныя для нефтянаго промысла. За послѣдніе годы стали поступать въ Управленіе Закаспійской области въ значительномъ количествѣ заявленія частныхъ предпринимателей о желаніи производить развѣдки на нефть на островѣ Челекенѣ. Заявленія эти не могли быть немедленно удовлетворены на основаніи правилъ о нефтяномъ промыслѣ, изложенныхъ въ ст. 546—615 Уст. Горн. изд. 1893 г., такъ какъ Челекенскія земли не относятся къ категоріи земель, отведенныхъ казною въ постоянное пользованіе поселянъ, или государственныхъ земель, находящихся въ безсрочномъ пользованіи кочеваго населенія, а слѣдовательно не могутъ быть занимаемы подъ нефтяной промыселъ на основаніи узаконеній, изложенныхъ въ ст. 21 и 543 Уст. Горн., изд. 1893 г. Равнымъ образомъ, земли эти не могли быть признаны собственностью туркменъ-туземцевъ, которымъ администраціею Кавказскаго края было лишь временно разрѣшено въ 1874 году находившіеся въ ихъ пользованіи нефтеносные участки земли сдавать частнымъ лицамъ на срокъ не болѣе 24 лѣтъ. Въ видахъ выясненія земельнаго вопроса на островѣ Челекенѣ, бывшимъ Начальникомъ Закаспійской области, Генералъ-Лейтенантомъ Куропаткинымъ, въ 1896 г. была образована особая коммисія, которой поручено было собрать на мѣстѣ всѣ данныя относительно пользованія туземцами нефтеносными землями. По полученіи результатовъ работъ этой коммисіи, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, признавая весьма важнымъ развитіе нефтянаго промысла на островѣ Челекенѣ, внесъ, по соглашенію

съ Военнымъ Министромъ, представленіе въ Комитетъ Министровъ, указаннымъ выше положеніемъ котораго и постановлено, между прочимъ, всѣ земли острова Челекена, на которыя не заявлено правъ собственности отдѣльными лицами туземнаго населенія, изъять изъ общаго пользованія туркменъ и признать свободными для горнаго промысла казенными землями, съ тѣмъ, чтобы занятіе промысломъ на этихъ земляхъ было допущено теперь же, на основаніи существующихъ на сей предметъ узаконеній; земли же, на которыя отдѣльныя лица туземнаго населенія заявили права собственности, оставить, впредь до окончательнаго разрѣшенія вопроса о владѣльческихъ правахъ упомянутыхъ лицъ, въ ихъ пользованіи, безъ права, однако, входить до тѣхъ поръ въ сдѣлки съ какими либо промышленниками на предметъ разработки заключающихся въ сихъ земляхъ ископаемыхъ.

Предоставленіе чинамъ Министерства Земледѣлія права дѣлать заявки въ пользу казны.

Ископаемыя богатства Сибири и Урала, разработка которыхъ значительно облегчена въ настоящее время съ проведеніемъ сибирской желѣзной дороги, привлекаютъ нынѣ все возрастающее вниманіе, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ предпринимателей, стремящихся вложить свои капиталы въ эксплоатацію означенныхъ богатствъ. Стремленіе это, однако же, встрѣчаетъ на пути своемъ совершенно особаго рода препятствіе со стороны разныхъ, необладающихъ денежными средствами дѣльцовъ, которые, предвидя наживу, спѣшатъ захватить въ свои руки случайно открывающіяся мѣсторожденія полезныхъ ископаемыхъ, для перепродажи таковыхъ болѣе солиднымъ предпринимателямъ; послѣдніе принуждены въ такихъ случаяхъ или совсѣмъ отказываться отъ своего намѣренія, или уплачивать лицамъ, получившимъ право на развѣдку мѣсторожденія, очень крупныя суммы. Явленія такого рода, наблюдаемыя не только въ Сибири и на Уралѣ, но и во всѣхъ прочихъ горныхъ областяхъ Имперіи, и наносящія ущербъ нормальному развитію промышленности, заставили Министерство Земледѣлія озаботиться принятіемъ мѣръ къ тому, чтобы въ руки спекуляторовъ не могли перейти тѣ многочисленныя мѣсторожденія полезныхъ ископаемыхъ, о существованіи которыхъ на свободныхъ казенныхъ зем-

ляхъ уже извѣстно или можетъ сдѣлаться извѣстнымъ чинамъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Наилучшимъ же для сего средствомъ Министерство признало заявку таковыхъ мѣсторожденій въ пользу казны съ тѣмъ, чтобы послѣдняя передавала ихъ затѣмъ въ руки солидныхъ предпринимателей уже отъ себя, на особыхъ условіяхъ. Въ виду сего, всеподданнѣйшимъ докладомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, 20 Ноября 1898 года, испрошено Высочайшее соизволеніе на предоставленіе правительственнымъ чинамъ Министерства Земледѣлія одинаковыхъ съ управленіями казенныхъ горныхъ заводовъ правъ на занятіе подъ развѣдку и заявку свободныхъ казенныхъ земель, заключающихъ въ себѣ мѣсторожденія ископаемыхъ, поименованныхъ въ ст. 260 Уст. Горн., изд. 1893 г., не исключая коренныхъ и розсыпныхъ мѣсторожденій золота и платины.

Пересмотръ закона 2 іюня 1887 г.

Вмѣстѣ съ этимъ подвергнутъ разсмотрѣнію и общій вопросъ объ измѣненіи правилъ относительно частнаго горнаго промысла на казенныхъ земляхъ, также въ цѣляхъ ослабленія развивающейся въ этомъ дѣлѣ спекуляціи. Сужденія по этому предмету происходили уже въ 1897 году въ совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія, послѣ чего было предпринято составленіе проекта новаго положенія о горномъ промыслѣ, главнымъ образомъ въ цѣляхъ опредѣленія порядка пользованія нѣдрами частныхъ земель. Въ концѣ же отчетнаго періода вопросъ объ измѣненіи правилъ о частномъ горномъ промыслѣ на свободныхъ казенныхъ земляхъ былъ вновь подвергнутъ обсужденію въ совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Министра изъ чиновъ горнаго вѣдомства и затѣмъ переданъ былъ на разсмотрѣніе Горнаго Совѣта. Настоятельная необходимость измѣненій въ дѣйствующемъ законѣ 2 Іюня 1887 г., допускающемъ свободу горнаго промысла на казенныхъ земляхъ, вытекаетъ изъ того, что на практикѣ законъ этотъ не только не ведетъ къ развитію горнаго дѣла, а напротивъ, какъ о томъ свидѣтельствуютъ многочисленные факты, тормозитъ это развитіе, давая возможность спекулянтамъ захватывать рудоносныя земли, громадныя по площади и нерѣдко весьма цѣнныя по качеству,

и затѣмъ требовать за уступку права на ихъ эксплоатацію огромныя суммы, безъ всякихъ затратъ съ своей стороны на развѣдку данныхъ мѣсторожденій, которыя во многихъ случаяхъ бываютъ открыты и изслѣдованы командируемыми правительствомъ лицами и на казенный счетъ. Такимъ образомъ совершенно не достигается основная цѣль закона предоставить нѣдра земли въ безвозмездное распоряженіе тѣхъ, кто приноситъ для ихъ разработки свои знанія, свой трудъ, свои капиталы, а вмѣстѣ съ тѣмъ и само правительство бываетъ лишено, на основаніи дѣйствующаго закона, возможности пользоваться тѣми или иными ископаемыми богатствами, даже на казенный счетъ открытыми и даже въ тѣхъ случаяхъ, когда такое пользованіе вызывается государственною необходимостью. Устраненія этихъ ненормальныхъ явленій и имѣется въ виду достичь, путемъ такихъ измѣненій закона 2 Іюня 1887 г., которыя обезпечили бы переходъ ископаемыхъ богатствъ въ руки солидныхъ предпринимателей, а не спекулянтовъ, и въ то же время позволили бы использовать данное мѣсторожденіе средствами казны, каждый разъ, какъ это представляется по той или иной причинѣ необходимымъ. Нѣсколько проектовъ соотвѣтствующихъ измѣненій и переданы были на разсмотрѣніе Горнаго Совѣта.

Распоряженія въ видахъ безопасности горныхъ работъ.

Въ отчетномъ же періодѣ, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было издано нѣсколько постановленій въ развитіе дѣйствующихъ законовъ, главнымъ образомъ, для достиженія возможно большей безопасности производства горныхъ работъ. Такъ, послѣ катастрофы въ каменноугольныхъ копяхъ Донецкаго бассейна, гдѣ въ Январѣ мѣсяцѣ 1898 г. отъ взрыва гремучаго газа погибло нѣсколько десятковъ рабочихъ, для уменьшенія возможности повторенія подобнаго рода несчастій, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ были сдѣланы надлежащія измѣненія въ приложенныхъ къ инструкціи по надзору за частною горною промышленностью правилахъ, относящихся до провѣтриванія горныхъ выработокъ и предупрежденія несчастныхъ случаевъ отъ взрывовъ гремучаго газа. Кромѣ того, съ тою же цѣлью приступлено къ изслѣдованію вопроса о провѣтриваніи и предупрежденіи взрывовъ рудничнаго газа въ

подземныхъ выработкахъ, для чего образованы двѣ спеціальныя коммисіи изъ профессоровъ Горнаго Института и горныхъ инженеровъ, одна изъ коихъ командирована въ Донецкій бассейнъ, а другая—заграницу, для собранія свѣдѣній о мѣрахъ, примѣняемыхъ въ указанномъ отношеніи во Франціи, Германіи, Австріи и Бельгіи, гдѣ борьба съ рудничными газами представляетъ уже привычное явленіе.

Далѣе, такъ какъ прежняя редакція дѣйствующихъ постановленій о глубинѣ подбоевъ и величинѣ откосовъ и уступовъ въ разрѣзахъ при разработкѣ золотосодержащихъ розсыпей не обезпечивала въ должной мѣрѣ дѣйствительной безопасности рабочихъ на золотыхъ пріискахъ, то Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ были сдѣланы соотвѣтствующія сему измѣненія въ означенныхъ постановленіяхъ.

О свободномъ обращеніи золота.

Независимо отъ всѣхъ изложенныхъ выше мѣропріятій, касающихся частнаго горнаго промысла и получившихъ уже надлежащее осуществленіе, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было занято въ отчетномъ году разработкою нѣсколькихъ крайне важныхъ по горной части вопросовъ, изъ коихъ на первое мѣсто долженъ быть поставленъ, возбужденный въ 1896 году, вопросъ о допущеніи свободнаго въ Имперіи обращенія шлиховаго золота. Какъ упоминалось уже въ предыдущихъ обзорахъ, для обсужденія указаннаго вопроса было образовано особое, подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Совѣщаніе, съ участіемъ представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ, а также золотопромышленниковъ. Первыя засѣданія этого Совѣщанія происходили въ концѣ 1896 г. и въ первой половинѣ 1897 года, причемъ, послѣ разсмотрѣнія различныхъ доводовъ за и противъ указанной мѣры, было признано необходимымъ вопросъ о желательности ея примѣненія подвергнуть обсужденію на мѣстныхъ съѣздахъ золотопромышленниковъ. Послѣднимъ была предложена особая программа вопросныхъ пунктовъ по этому предмету и переданы два проекта главныхъ основаній обложенія золотой и платиновой промышленности, взамѣнъ взимаемой нынѣ горной подати, которую пришлось бы отмѣнить въ случаѣ допущенія свободнаго обра-

щенія золота. Съѣзды были созваны въ разныхъ пунктахъ обширнаго золотопромышленнаго района Россіи осенью 1897 года и въ началѣ 1898 года, а затѣмъ результаты ихъ занятій, до представленія Совѣщанію подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія, обсуждались въ особой коммисіи подъ предсѣдательствомъ Директора Горнаго Департамента. Оказалось, что большинство членовъ на всѣхъ съѣздахъ высказалось противъ допущенія свободнаго обращенія золота, главнымъ образомъ изъ опасенія, что при этомъ увеличится число кражъ золота, а также въ виду признававшейся ими неудобною той формы обложенія золота, которая намѣчалась въ упомянутыхъ выше проектахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ съѣзды проектировали нѣкоторыя мѣры, которыя могли бы, по ихъ мнѣнію, оказать существенное вліяніе на развитіе золотопромышленности. Мѣры эти также были подвергнуты обсужденію въ коммисіи подъ предсѣдательствомъ Директора Горнаго Департамента, которая признала, между прочимъ, желательнымъ допущеніе продажи золота однимъ золотопромышленникомъ другому, при условіи соблюденія извѣстныхъ формальностей, обезпечивающихъ возможность контроля надъ такою продажею со стороны Горныхъ Управленій. Возобновившее свои занятія въ отчетномъ году Совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія, въ свою очередь, отнеслось сочувственно къ этой мѣрѣ, найдя, что таковая можетъ быть осуществлена нынѣ же, до разрѣшенія кореннаго вопроса о свободномъ обращеніи золота, причемъ проектируемая перепродажа золота должна быть допущена лишь въ предѣлахъ района съ одинаковымъ размѣромъ подати съ золота. Что же касается до свободнаго обращенія золота, то Совѣщаніе, послѣ новаго обсужденія различныхъ замѣчаній, большинство коихъ клонилось въ пользу объявленія золота свободнымъ товаромъ, признало необходимымъ имѣть предварительныя соображенія относительно возможности примѣнить къ золотопромышленности начала введеннаго нынѣ государственнаго промысловаго налога. Выработка соотвѣтствующихъ предположеній, съ указаніемъ размѣровъ обложенія, возложена на коммисію при Министерствѣ Финансовъ, съ участіемъ чиновъ горнаго вѣдомства.

Что же касается указаннаго выше допущенія продажи и покупки шлиховаго золота между золотопромышленниками, то, въ видахъ скорѣйшаго осуществленія этой мѣры, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ вошло въ Комитетъ Министровъ съ представленіемъ о предоставленіи Министру Земледѣлія права временно, впредь до пересмотра всѣхъ постановленій о золотопромышленности, разрѣшить означенную продажу собственною властью.

Коммисія по пересмотру постановленій о золотомъ промыслѣ.

Кромѣ того, возобновила свои занятія и существовавшая при Горномъ Департаментѣ, подъ предсѣдательствомъ Директора сего Департамента, коммисія пересмотру всѣхъ вообще постановленій о частной золотопромышленности, отдѣлъ коихъ, касающійся правилъ о порядкѣ поисковъ, заявокъ и отводовъ золотыхъ пріисковъ, можетъ быть переработанъ, съ цѣлью упрощенія и облегченія означенныхъ правилъ, совершенно независимо отъ того или иного разрѣшенія вопроса о свободномъ обращеніи золота.

Правила о развѣдкахъ на казенныхъ земляхъ, находящихся въ пользованіи крестьянъ.

За симъ, въ отчетномъ же году Министерствомъ Земледѣлія были выработаны правила о допущеніи частныхъ горнопромышленниковъ къ производству развѣдокъ на казенныхъ земляхъ, отведенныхъ въ постоянное пользованіе государственныхъ крестьянъ, но непредоставленныхъ имъ въ собственность. По статьѣ 201 Уст. Горн., изд. 1893 г., нѣдра такихъ земель принадлежатъ правительству и могутъ быть разрабатываемы имъ самимъ или отдаваемы въ разработку частнымъ лицамъ съ вознагражденіемъ крестьянъ за отходящія отъ нихъ земли соразмѣрными онымъ отводами въ другомъ мѣстѣ. Какъ видно изъ этого, въ приведенной статьѣ нѣтъ никакихъ указаній на порядокъ разрѣшенія частнымъ лицамъ развѣдокъ на крестьянскихъ земляхъ, вслѣдствіе чего до послѣдняго времени таковыя разрѣшенія мѣстными учрежденіями Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ вовсе не выдавались, причемъ горнопромышленникамъ предоставлялось или ходатайствовать прямо объ отводѣ имъ мѣсторожденій ископаемыхъ для разработки, или же производить предварительныя развѣдки по соглашенію съ крестьянами, безъ вмѣшательства правительства. Между тѣмъ,

нельзя не признать, что такой порядокъ можетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ оказаться весьма неудобнымъ,—такъ какъ крестьяне могутъ или вовсе не согласиться на производство развѣдки на ихъ земляхъ, или же потребовать отъ горнопромышленника за право развѣдокъ слишкомъ большое вознагражденіе и тѣмъ лишить его возможности, предварительно возбужденія ходатайства объ отводѣ, убѣдиться въ благонадежности даннаго мѣсторожденія. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что признаніе развѣдокъ на крестьянскихъ земляхъ (подходящихъ подъ ст. 201 Уст. Горн.) недопустимыми безъ согласія крестьянъ противорѣчило бы закону о принадлежности нѣдръ этихъ земель правительству, такъ какъ дѣлало бы самую разработку нѣдръ, фактически, доступною постороннимъ лицамъ лишь съ согласія крестьянъ, ибо разработка въ большинствѣ случаевъ невозможна безъ предварительной развѣдки, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ полагало, что правительству, какъ собственнику нѣдръ, ничто не препятствуетъ установить опредѣленныя правила для допущенія частныхъ горнопромышленниковъ къ производству развѣдокъ на указанныхъ земляхъ, безъ согласія пользующихся ими крестьянъ, но съ вознагражденіемъ ихъ за убытки, причиненные порчею поверхности. Выработанный по сему предмету проектъ правилъ посланъ на заключеніе Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ и Генералъ-Губернаторовъ Степнаго, Туркестанскаго и Военнаго Иркутскаго.

Независимо отъ сего и не ожидая разрѣшенія указаннаго вопроса въ общемъ его видѣ, Министерство Земледѣлія признало необходимымъ нынѣ же установить порядокъ выдачи мѣстными Управленіями Государственными Имуществами разрѣшеній на развѣдки полезныхъ ископаемыхъ на тѣхъ земляхъ Сибири, которыя хотя и находятся въ фактическомъ пользованіи крестьянъ, но еще не отведены имъ формально въ надѣлъ. При этомъ, между прочимъ, имѣлось въ виду то обстоятельство, что нерѣдко сибирскіе крестьяне пользуются фактически землями въ количествѣ, значительно превышающемъ ту максимальную норму земельнаго надѣла, которая имъ причитается по закону, и что

выдачею мѣстными Управленіями Государственными Имуществами удостовѣреній о неимѣніи препятствій къ производству развѣдокъ на такихъ земляхъ (не ближе 50 саж. къ строеніямъ и при условіи вознагражденія крестьянъ за порчу угодій) ничуть не предрѣшается вопросъ объ отводѣ горнопромышленникамъ въ развѣданной мѣстности площадей подъ разработку ископаемыхъ, каковой отводъ будетъ производимъ лишь при возможности его осуществленія безъ нарушенія интерессовъ крестьянъ и на тѣхъ особыхъ условіяхъ, которыя въ каждомъ частномъ случаѣ будутъ установлены Министерствомъ.

Вопросъ о поземельномъ устройствѣ горнозаводскаго населенія на Уралѣ.

Въ одномъ изъ предъидущихъ обзоровъ дѣятельности Министерства Земледѣлія упоминалось уже о томъ, что Соединенные Департаменты Законовъ, Государственной Экономіи и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ Государственнаго Совѣта, въ засѣданіи своемъ 21 Декабря 1896 года, разсмотрѣвъ представленіе Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ объ измѣненіи и дополненіи Инструкціи 12 Марта 1877 года по поземельному устройству горнозаводскаго населенія на Уралѣ, нашли, между прочимъ, что правильное разрѣшеніе сего дѣла крайне затрудняется неопредѣленностью юридическихъ правъ означеннаго населенія на нѣдра отводимыхъ ему земель. Вслѣдствіе сего Соединенные Департаменты не признали возможнымъ постановить окончательное заключеніе по настоящему дѣлу, впредь до всесторонняго выясненія его Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, которымъ поэтому былъ выработанъ, разосланный въ концѣ 1898 года на заключеніе заинтересованныхъ вѣдомствъ, проектъ представленія въ Государственный Совѣтъ о правахъ населенія Уральскихъ горнозаводскихъ дачъ на нѣдра земель его надѣловъ. Проектомъ этимъ, составленнымъ, въ общемъ, согласно основаніямъ, указаннымъ Государственнымъ Совѣтомъ въ упомянутомъ выше засѣданіи его 21 Декабря 1896 года, предположено допустить производство развѣдокъ и разработки мѣсторожденій всякихъ полезныхъ ископаемыхъ на земляхъ, состоящихъ въ пользованіи или собственности горнозаводскаго населенія и государственныхъ крестьянъ въ казенныхъ горнозаводскихъ дачахъ на Уралѣ, а также

государственныхъ крестьянъ въ поссесіонныхъ дачахъ этой же мѣстности, какъ владѣльцами сихъ земель, такъ и казною и всѣми посторонними лицами, на основаніяхъ, установленныхъ Горнымъ Уставомъ для губерній Царства Польскаго, т. е. съ ограниченіями правъ населенія на нѣдра его надѣловъ и съ вознагражденіемъ землевладѣльца, при отсутствіи между сторонами иного соглашенія, въ размѣрѣ 1% добычи для всѣхъ ископаемыхъ. Одновременно съ этимъ былъ также выработанъ и разосланъ Министерствомъ Земледѣлія на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ проектъ представленія въ Государственный Совѣтъ объ измѣненіи и дополненіи инструкціи 12 Марта 1877 г., а равно о дальнѣйшемъ направленіи работъ по поземельному устройству горнозаводскаго населенія на Уралѣ. Работы эти нынѣ возобновлены, согласно Высочайше утвержденнаго, 15 Февраля 1899 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта, коимъ, по представленію Министерства Земледѣлія, положено приступить съ 1899 г. къ упомянутымъ работамъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ, 12 Марта 1877 г. и 10 Марта 1876 г., инструкцій и изданныхъ въ дополненіе оныхъ узаконеній, не ожидая утвержденія установленнымъ порядкомъ предположенныхъ измѣненій и дополненій первой изъ сихъ инструкцій; при этомъ, исполненіе означенныхъ работъ возложено на поземельно-устроительныхъ и межевыхъ чиновъ Министерства Земледѣлія, въ распоряженіе коего постановлено ассигновать на сіе, начиная съ 1900 года, въ теченіе пяти лѣтъ по 75 тыс. руб. ежегодно, а въ 1899 году отпустить на ту же надобность 50.000 рублей.

Хозяйственно-распорядительная часть.

Изъ мѣръ по хозяйственно-распорядительной части необходимо, прежде всего, указать, что въ отчетный періодъ, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было исходатайствовано, черезъ Комитетъ Министровъ, нѣсколько Высочайшихъ повелѣній объ отводѣ разнымъ лицамъ рудничныхъ площадей подъ разработку полезныхъ ископаемыхъ, на земляхъ горскихъ селеній Терской области, при условіи вознагражденія горцевъ изъ собственныхъ, удобныхъ и свободныхъ отъ всякихъ долговыхъ обязательствъ, земель означенныхъ лицъ. При этомъ было принято во вниманіе что требованіе ст. 201 Уст.

Горн. объ отводѣ поселянамъ казенной земли, взамѣнъ земель, отходящихъ изъ ихъ пользованія подъ рудники, имѣетъ цѣлью оградить имущественные интересы крестьянъ отъ ущерба, причиняемаго уменьшеніемъ надѣла вслѣдствіе отвода рудниковъ, каковая цѣль одинаково достигается и замѣною отходящихъ подъ рудники земель собственными землями горнопромышленниковъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго, 10 Ноября 1891 г., положенія Комитета Министровъ, тремъ лицамъ сдано было въ арендное содержаніе, по особому контракту, срокомъ на 60 лѣтъ, горнозаводское имущество бывшаго западнаго казеннаго горнаго округа въ Царствѣ Польскомъ, состоящее изъ двухъ цинковыхъ заводовъ, галмейныхъ рудниковъ и нѣсколькихъ недѣйствовавшихъ каменноугольныхъ копей. Въ послѣднее время, между тѣмъ, условія упомянутаго контракта оказались невыполнимы, какъ вслѣдствіе чрезвычайнаго паденія цѣнъ на цинкъ (въ среднемъ за 7 лѣтъ — болѣе, чѣмъ на 30%) и вообще крайне угнетеннаго положенія нашей цинковой промышленности, такъ и вслѣдствіе оказавшагося полнаго несоотвѣтствія между состояніемъ арендуемыхъ каменноугольныхъ копей и опредѣленной условіями минимальной обязательной добычей сего ископаемаго. Признавъ, въ виду этого, необходимымъ облегчить условія аренды указаннаго имущества, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ входило по поводу сего съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ, положеніемъ котораго, Высочайше утвержденнымъ 12 Іюня 1898 г., Министру Земледѣлія разрѣшено заключить на означенную аренду дополнительный договоръ объ измѣненіи условій дѣйствовавшаго контракта, въ смыслѣ пониженія минимальной нормы добычи угля, а также попудной платы, какъ за добытый уголь, такъ и за вытопленный цинкъ; размѣръ послѣдней платы поставленъ въ строгую зависимость отъ биржевыхъ цѣнъ цинка, съ каковою цѣлью установлена, на случай повышенія ихъ, значительная дополнительная попудная плата. Тѣмъ же Высочайшимъ повелѣніемъ, кромѣ того, разрѣшено передать все поименованное выше казенное имущество бывшаго западнаго горнаго округа отъ преж-

нихъ арендаторовъ, вслѣдствіе ихъ ходатайства, вновь учрежденному Франко-Русскому горному обществу, каковая передача и состоялась 1 Іюля 1898 года.

19 Іюня 1898 года послѣдовало, по представленію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Высочайшее утвержденіе, согласно положенію Комитета Министровъ, новыхъ условій аренды принадлежащаго казнѣ, открытаго на средства ея—Сучанскаго каменноугольнаго мѣсторожденія въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, такъ какъ первоначальныя для сего условія Высочайше утвержденныя 9 Іюля 1893 г., не могли, какъ оказалось, привлечь надежныхъ предпринимателей и создать каменноугольное дѣло, развитіе котораго въ названномъ краѣ представляется крайне желательнымъ. Въ указанныхъ новыхъ условіяхъ аренды, распубликованныхъ во всеобще свѣдѣніе, съ вызовомъ желающихъ на торги, нѣсколько повышена, противъ прежняго, плата за уголь, который арендаторъ будетъ обязанъ доставлять, въ извѣстномъ количествѣ, Министерствамъ Морскому и Путей Сообщенія, понижена сумма залога и даны еще нѣкоторыя другія, менѣе существенныя, льготы. Но къ назначенному для торговъ дню никакихъ заявленій о желаніи участвовать въ нихъ не поступило, почему Министерство Земледѣлія вошло въ сношеніе съ заинтересованными вѣдомствами о дальнѣйшемъ направленіи этого дѣла.

Далѣе, лицо, владѣющее каменноугольными копями близъ станціи Судженки, Средне-Сибирской желѣзной дороги, въ Томской губерніи, обратилось въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ ходатайствомъ объ отводѣ ему, въ видахъ возможности болѣе прочной, широкой и правильной постановки его дѣла,—около 10,000 десятинъ земли въ прилегающей къ его копямъ, закрытой для частной горной промышленности мѣстности въ дачѣ сел. Лебедянскаго. По разсмотрѣніи сего ходатайства, принявъ во вниманіе особо благопріятное положеніе, въ виду близости къ линіи Сибирской желѣзной дороги, Судженскаго и Лебедянскаго мѣсторожденій и то обстоятельство, что въ случаѣ отдачи указанному лицу просимыхъ имъ 10,000 дес. земли, оба названныя мѣсторожденія всецѣло

перейдутъ въ его руки, Министерство Земледѣлія нашло болѣе соотвѣтствующимъ интересамъ горнаго промысла и Сибирской желѣзной дороги произвести отдачу означенныхъ мѣсторожденій не одному, а нѣсколькимъ частнымъ предпринимателямъ, путемъ состязанія между ними и на условіяхъ, какія были выработаны для сего особой Коммисіей изъ представителей Министерствъ Финансовъ, Путей Сообщенія, Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Государственнаго Контроля; проектъ этихъ условій, предварительно внесенія въ Комитетъ Министровъ, разосланъ на заключеніе заинтересованныхъ вѣдомствъ.

Что же касается упомянутаго выше ходатайства, то, принявъ во вниманіе нѣкоторыя безспорныя заслуги указаннаго лица въ дѣлѣ водворенія въ Сибири, около ст. Судженки, добычи каменнаго угля, поставку котораго на Сибирскую желѣзную дорогу это лицо принимаетъ на себя, а также признавъ указанную просителемъ необходимость, въ видахъ правильной постановки дѣла, расширить территорію принадлежащаго ему предпріятія, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ входило въ Комитетъ Министровъ съ представленіемъ объ отводѣ просителю, для разработки каменнаго угля, участка въ 4 кв. вер., на земляхъ с. Лебедянскаго, съ условіемъ взноса въ казну ежегодно оброчной платы по 1 руб. съ десятины и попудной платы по $^1/_4$ коп. со всего добытаго угля. Означенное представленіе, по положенію Комитета Министровъ, Высочайше утверждено 10 Іюля 1898 года.

Такъ же съ особыхъ Высочайшихъ разрѣшеній, послѣдовавшихъ по представленіямъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Комитетъ Министровъ, были отданы въ отчетномъ году двумъ обществамъ два незначительныхъ по пространству казенныхъ участка въ Сабунчинской дачѣ на Кавказѣ, безъ торговъ, подъ добычу нефти, за плату, въ начальномъ размѣрѣ, $1^9/_{16}$ и 3 коп. за каждый пудъ отпущенной съ участковъ нефти и при условіи добывать на каждомъ участкѣ ежегодно извѣстное ея количество. Испрашивая соотвѣтствующее разрѣшеніе, Министерство имѣло въ виду маломѣрность указанныхъ участковъ, почему ни одинъ изъ нихъ не могъ быть

предъявленъ на торги въ качествѣ площади, могущей послужить для устройства самостоятельнаго промысла; эксплоатація же ихъ могла производиться только тѣми предпринимателями, которые имѣли рядомъ съ ними собственные или арендованные отъ частныхъ лицъ участки.

Сдача подъ добычу нефти участковъ въ дачѣ Биби-Эйбатъ.

Въ Февралѣ мѣсяцѣ 1899 года состоялись при Бакинскомъ Управленіи Государственными Имуществами торги на отдачу въ аренду подъ добычу нефти участковъ казенной нефтеносной земли, въ дачѣ сел. Биби-Эйбатъ. Всѣ предъявлявшіеся къ торгамъ этимъ 29 участковъ, общею площадью въ 133½ дес., были заторгованы за попудную плату отъ 1¾ до 11¾ коп. съ пуда отпускаемой съ промысла нефти, причемъ общая для всѣхъ участковъ, наименьшая обязательная ежегодная сумма попудныхъ платъ выразилась цифрою въ 2.563,000 рублей.

О земляхъ, закрытыхъ для поисковъ нефти.

За симъ по нефтяному дѣлу должно быть упомянуто о сдѣланномъ Министерствомъ разъясненіи относительно списка земель, на коихъ поиски нефтяныхъ источниковъ воспрещаются. На основаніи Высочайше утвержденныхъ 3 іюня 1892 года правилъ о нефтяномъ промыслѣ, списокъ сихъ земель составляется, а также измѣняется въ потребныхъ случаяхъ Министромъ Государственныхъ Имуществъ и публикуется Правительствующимъ Сенатомъ во всеобщую извѣстность. Во исполненіе сего закона, Министръ Государственныхъ Имуществъ, въ томъ же 1892 году, донесъ Правительствующему Сенату, что имъ сдѣлано распоряженіе о признаніи мѣстностями завѣдомо-нефтеносными, впредь до новаго разсмотрѣнія сего вопроса, всѣхъ земель, входящихъ въ предѣлы Апшеронскаго полуострова. Вмѣстѣ съ тѣмъ Кавказскому Горному Управленію поручено было разбить на участки, годные для отдачи съ торговъ подъ добычу нефти, казенныя земли въ районахъ Балаханской, Сабунчинской, Романинской, Биби-Эйбатской и Бинагадинской площадей, а также выяснить, какія именно изъ земель, входящихъ въ предѣлы названнаго полуострова, могутъ быть объявлены на будущее время свободными для поисковъ нефти. По разсмотрѣніи донесенія Кавказскаго Горнаго Управленія объ исполненіи возложеннаго на него порученія, Управлявшій Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ

6 Іюля 1893 года приказалъ нѣкоторыя изъ казенныхъ земель объявить несвободными для поисковъ нефти; всѣ же остальныя казенныя земли названнаго полуострова отнести, по окончаніи нарѣзки завѣдомо-нефтеносныхъ участковъ, къ разряду земель свободныхъ для поисковъ и добычи нефти. Распоряженія эти носили собственно характеръ руководства для Кавказскаго Горнаго Управленія при его работахъ по разбивкѣ завѣдомо-нефтеносныхъ земель на участки, а окончательное объявленіе свободы нефтянаго промысла на Апшеронскомъ полуостровѣ ставилось въ зависимость отъ завершенія разбивки на участки части наиболѣе богатыхъ нефтью земель (что до сего времени еще не произведено). Поэтому объ изложенномъ въ Сенатъ не было донесено, и такимъ образомъ весь Апшеронскій полуостровъ до настоящаго времени слѣдуетъ считать закрытымъ для свободныхъ поисковъ и добычи нефти. Между тѣмъ, въ 1896 и 1897 г.г. многія лица, не дожидаясь объявленія нѣкоторыхъ мѣстностей Апшеронскаго полуострова свободными для поисковъ и добычи нефти, поставили столбы и подали въ Управленіе Государственными Имуществами Бакинской губерніи, а также возбудили и предъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ ходатайства о выдачѣ имъ дозволительныхъ свидѣтельствъ на развѣдку нефти, въ Ясамальской долинѣ, Касабъ-Агилѣ и др. Дѣло это было разсмотрѣно въ Февралѣ мѣсяцѣ 1899 года особою коммисіею подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и при участіи представителей Министерства Финансовъ, которая пришла къ заключенію о необходимости: 1) всѣ заявки, сдѣланныя за послѣдніе годы разными лицами въ предѣлахъ Апшеронскаго полуострова, признать недѣйствительными, съ опубликованіемъ о семъ во всеобщее свѣдѣніе; 2) войти въ соображеніе о нарѣзкѣ въ различныхъ мѣстахъ означеннаго полуострова удобныхъ для нефтянаго промысла казенныхъ участковъ, мѣрою около 10 десятинъ въ каждомъ, съ изъятіемъ, въ потребныхъ случаяхъ, изъ пользованія мѣстныхъ поселянъ необходимой для сей цѣли земли; 3) расположить, по указанію геологовъ, сіи участки такимъ образомъ, чтобы буровыя на нихъ работы дали возможность, въ большей или меньшей степени, выяснить ха-

рактеръ и степень нефтеносности сего полуострова, и 4) отдать сіи участки съ торговъ частнымъ лицамъ подъ добычу нефти на самыхъ льготныхъ основаніяхъ, но при непремѣнномъ условіи произвести на снятыхъ участкахъ буровыя работы въ опредѣленный срокъ.

О глауберовой соли въ Карабугазскомъ заливѣ.

Въ 1897 году снаряжена была Министерствами Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Морскимъ особая Экспедиція для всесторонняго изслѣдованія Карабугазскаго залива Каспійскаго моря. Экспедиція эта установила, между прочимъ, присутствіе на днѣ залива залежей глауберовой соли. Вслѣдъ за симъ въ Министерство Земледѣлія поступило нѣсколько прошеній разныхъ лицъ, ходатайствовавшихъ о предоставленіи имъ въ аренду означеннаго мѣсторожденія глауберовой соли. По дѣлу этому Министръ Земледѣлія входилъ съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ, который, Высочайше утвержденнымъ 8 Января 1899 года положеніемъ, постановилъ разрѣшить Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ образовать, по его усмотрѣнію, въ Карабугазскомъ заливѣ нѣсколько участковъ, имѣющихъ выходъ на берегъ, съ цѣлью отдачи ихъ, съ прилегающею береговою землею, въ аренду, безъ торговъ, частнымъ лицамъ и обществамъ, для добычи глауберовой соли, на срокъ до 25 лѣтъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Министровъ предоставилъ Министру Земледѣлія выработать подробныя условія для сдачи въ аренду означенныхъ участковъ. На основаніи таковаго Высочайшаго повелѣнія, Министръ Земледѣлія призналъ цѣлесообразнымъ образовать въ Карабугазскомъ заливѣ девять участковъ (по числу возбужденныхъ ходатайствъ), площадью въ 100 квадр. верстъ каждый. При этомъ рѣшено въ теченіе первыхъ пяти лѣтъ допустить на этихъ участкахъ безплатную добычу соли, по истеченіе же сего срока обязать арендаторовъ уплачивать ежегодно въ казну 5.000 руб. арендной платы, которая въ каждое изъ послѣдующихъ пятилѣтій (т. е. 3-е, 4-е и 5-ое) опредѣляется путемъ помноженія 2-хъ коп. на среднюю дѣйствительную добычу соли за предшествующее пятилѣтіе, но, во всякомъ случаѣ, не можетъ быть менѣе 5.000 руб. въ годъ; на арендаторовъ возлагаются также всѣ расходы по отмежеванію участковъ въ натурѣ и по содержанію при заливѣ соляного надзора.

Въ отчетномъ же году утверждены правила для отдачи въ разработку частнымъ лицамъ казенныхъ соляныхъ озеръ Закаспійской области и для отдачи въ разработку казенныхъ соляныхъ источниковъ той же области, въ коихъ имѣются отложенія каменной соли, залегающей на незначительной отъ поверхности глубинѣ.

Первый съѣздъ солепромышленниковъ.

Наконецъ, въ числѣ мѣропріятій по соляному дѣлу необходимо упомянуть о Первомъ Съѣздѣ русскихъ солепромышленниковъ, состоявшемся, по распоряженію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ концѣ Ноября и въ началѣ Декабря мѣсяцевъ 1898 года, въ С.-Петербургѣ, подъ предсѣдательствомъ Члена Горнаго Совѣта Тайнаго Совѣтника Штофа. Въ видахъ выясненія ближайшихъ нуждъ различныхъ солепромышленныхъ районовъ, съ цѣлью возможно болѣе справедливаго уравненія условій конкуренціи соли, добываемой въ сихъ районахъ, а также для обсужденія и разработки мѣръ къ развитію въ Россіи соляной промышленности вообще, Съѣзду было предложено разсмотрѣть, по утвержденной Министромъ Земледѣлія программѣ, цѣлый рядъ вопросовъ; состоявшіяся по этимъ вопросамъ постановленія, вслѣдъ за напечатаніемъ ихъ, со всѣми соображеніями и мотивами, въ видѣ трудовъ Съѣзда, переданы для обсужденія въ Особую Коммисію при Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Главнѣйшія изъ постановленій Съѣзда сводятся къ слѣдующимъ ходатайствамъ: объ освобожденіи соли, вывозимой заграницу, отъ попудной въ казну платы; объ устройствѣ на восточной окраинѣ Сибири казенныхъ складовъ соли, въ которые южные солепромышленники могли бы поставлять соль по цѣнѣ, вдвое менѣе существующей на иностранную соль; объ освобожденіи соли, идущей на технохимическіе заводы отъ попудной въ казну платы и объ установленіи возврата части тарифной платы за такую соль; объ отводѣ удобныхъ мѣстъ для стоянки судовъ въ портахъ и объ облегченіи разгрузки и уменьшеніи сборовъ съ судовъ, перевозящихъ соль; объ установленіи для глауберовой соли такихъ же тарифовъ, какъ и для соли поваренной; о допущеніи спеціальныхъ тарифныхъ ставокъ на соль, въ видахъ уравненія условій конкурренціи между отдѣльными

районами и группами промысловъ; объ отмѣнѣ или уменьшеніи портовыхъ сборовъ съ соли въ Черноморскихъ и С.-Петербургскомъ портахъ; объ углубленіи Керченскаго порта; объ увеличеніи сроковъ аренды частными лицами казенныхъ соляныхъ промысловъ и пр. Кромѣ того, Съѣздъ намѣтилъ рядъ рельсовыхъ путей, устройство которыхъ желательно въ интересахъ солепромышленности, и указалъ нѣсколько желѣзнодорожныхъ вѣтвей, которыя надлежало бы включить въ общую тарифную схему.

Геологическія и развѣдочныя работы въ Сибири.

Переходя, затѣмъ, къ изложенію различнаго рода мѣръ, принимавшихся, главнѣйше, съ цѣлію облегченія дальнѣйшаго развитія горной промышленности, а частію и въ видахъ оказанія содѣйствія другимъ промышленнымъ и экономическимъ предпріятіямъ въ Имперіи, необходимо остановиться на геологическихъ и развѣдочныхъ работахъ, производившихся Горнымъ Департаментомъ, мѣстными Горными Управленіями и состоящимъ при Горномъ Департаментѣ Геологическимъ Комитетомъ.

Изъ работъ этихъ надлежитъ, прежде всего, упомянуть о геологическихъ изслѣдованіяхъ и развѣдкахъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги, производившихся, по прежнему, на средства, отпущенныя Комитетомъ названной дороги. Изъ числа трехъ горныхъ партій, работавшихъ ранѣе по линіи Сибирской желѣзной дороги, въ 1898 г. продолжала геологическія изслѣдованія только Восточно-Сибирская партія, окончившая изученіе Забайкальской области, а также особая рудничная партія, работавшая по развѣдкѣ и устройству каменноугольной копи около ст. Судженки. Геологическія наблюденія въ Забайкальской области окончены согласно программѣ и члены Восточно-Сибирской партіи возвратились въ Петербургъ для обработки собранныхъ ими матеріаловъ. Кромѣ геологическихъ работъ, названной партіей производились развѣдки угленосныхъ площадей близъ Дуроевскаго караула и около оз. Хара-норъ. Первая изъ этихъ площадей въ отношеніи количества угля является благонадежною, но заключаетъ уголь плохаго качества и при затруднительныхъ условіяхъ добычи; тѣмъ не менѣе можно думать, что употребленіе Дуроевскаго угля для надобностей желѣзной дороги будетъ возможно. Что же касается упомянутой рудничной партіи, то стараніями

ея въ 1898 году устроена на одномъ изъ участковъ Судженскаго мѣсторожденія, близъ р. Анжеры, каменноугольная копь, изъ коей было добыто въ томъ же году до 500.000 пуд. угля. Дальнѣйшія предположенія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ относительно Судженскихъ мѣсторожденій сводились къ отдачѣ ихъ въ эксплоатацію частнымъ лицамъ, что въ настоящее время представляется вполнѣ осуществимымъ, такъ какъ произведенными въ означенномъ районѣ развѣдками, въ связи съ геологическими изслѣдованіями, въ достаточной мѣрѣ освѣщено геологическое строеніе и общій характеръ угленосности этого района. Въ число участковъ, намѣченныхъ для отдачи въ частныя руки, вошла первоначально и Анжерская казенная каменноугольная копь. Но такъ какъ копь эта расположена близъ самой желѣзнодорожной линіи и потому имѣетъ существенно важное для Сибирской дороги значеніе, въ смыслѣ снабженія ея дешевымъ топливомъ, то Министерство Путей Сообщенія возбудило вопросъ о дальнѣйшемъ оставленіи ея разработки въ рукахъ казны. Съ своей стороны Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, признавая, что при современномъ положеніи Анжерской копи, достаточно уже подготовленной къ правильной эксплоатаціи, въ дальнѣйшемъ ея удержаніи въ рукахъ казны, съ точки зрѣнія горныхъ интересовъ, надобности не представляется, считало, что таковое можетъ послѣдовать лишь исключительно въ интересахъ Сибирской желѣзной дороги, а потому эксплоатація означенной копи можетъ быть передана лишь вѣдомству путей сообщенія, какъ наиболѣе въ семъ дѣлѣ заинтересованному. Вслѣдствіе сего, по представленію Министерства Земледѣлія, положеніемъ Комитета Сибирской желѣзной дороги, Высочайше утвержденнымъ 11 Февраля 1899 г., постановлено передать Анжерскую каменноугольную копь изъ горнаго вѣдомства въ вѣдѣніе Министерства Путей Сообщенія, для разработки ея непосредственнымъ его распоряженіемъ.

Анжерская каменно-угольная копь.

Затѣмъ, въ отчетный періодъ были закончены работы Охотско-Камчатской горной экспедиціи, снаряженной Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ 1895 году, во исполненіе особаго Высочайшаго повелѣнія, на средства, отпу-

Работы Охотско-Камчатской экспедиціи.

щенныя изъ фонда вспомогательныхъ предпріятій Сибирской желѣзной дороги. Работы эти въ 1898 году были сосредоточены исключительно на Камчатскомъ полуостровѣ, гдѣ начальникомъ экспедиціи произведено геологическое изслѣдованіе Срединнаго Камчатскаго хребта, а также сдѣлана небольшая развѣдка на золото, показавшая, что металлъ этотъ можно искать здѣсь лишь на пространствѣ отъ вершинъ р. Оглукаменной къ югу до рѣки Быстрой; состоявшій же при экспедиціи производитель топографическихъ работъ сдѣлалъ за то же время съемку Камчатскаго побережья отъ Подкачерной до Лопатки. Возвратившись въ С.-Петербургъ въ концѣ отчетнаго періода, участники экспедиціи приступили къ разработкѣ разнообразныхъ естественно-историческихъ коллекцій и обширныхъ матеріаловъ по геологіи, картографіи и пр. изслѣдованнаго края, начиная почти отъ Николаевска на Амурѣ, по берегамъ Охотскаго моря, до Большерѣцка на Камчаткѣ.

Вмѣстѣ съ этимъ, въ теченіе отчетнаго года, на основаніи Высочайше утвержденнаго постановленія Особаго Совѣщанія подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря Сольскаго *), производилась разработка тѣхъ условій, на которыхъ золотосодержащія мѣсторожденія на побережьѣ Охотскаго моря могли бы быть предоставляемы частнымъ лицамъ. Задача эта была возложена на Комиссію изъ представителей Министерствъ: Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Земледѣлія, а также Государственнаго Контроля, подъ предсѣдательствомъ Директора Горнаго Департамента. Составленный Комиссіею первоначальный проектъ былъ затѣмъ подвергнутъ измѣненіямъ, на основаніи замѣчаній Министра Финансовъ и Приамурскаго Генералъ-Губернатора, а также на основаніи нѣкоторыхъ новыхъ данныхъ, доставленныхъ начальникомъ Охотско-Камчатской Экспедиціи, по возвращеніи его въ Февралѣ 1899 года въ С.-Петербургъ. Окончательный же проектъ представленъ затѣмъ на разсмотрѣніе Особаго Совѣщанія подъ предсѣдательствомъ Статсъ-Секретаря Сольскаго. Сущность этого про-

---

*) См. «Обзоръ дѣятельности Министерства за четвертый годъ его существованія», стр. 269.

екта сводится къ сдачѣ намѣченныхъ участковъ (числомъ шесть) въ аренду срокомъ на 15 лѣтъ, тѣмъ изъ наиболѣе благонадежныхъ соискателей, которые, представивъ залогъ въ 100 т. руб., предложатъ наивысшую попудную плату съ добываемаго золота, независимо отъ особыхъ ежегодныхъ взносовъ на содержаніе горнаго и полицейскаго надзора, стражи и врача, и обяжутся въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ произвести предварительныя развѣдки предоставленныхъ имъ участковъ; послѣ трехъ лѣтъ арендаторъ можетъ отказаться отъ дальнѣйшей аренды участка, а послѣ 15-ти лѣтъ въ распоряженіи арендатора должны оставаться лишь нѣкоторыя части арендованной мѣстности, съ добычею золота въ этихъ частяхъ по общимъ правиламъ и съ предоставленіемъ въ остальныхъ частяхъ добычи золота для всѣхъ желающихъ.

Коммисія для изслѣдованія Сибирской золотопромышленности.

Что касается образованной при Горномъ Департаментѣ (на основаніи положенія Комитета Сибирской желѣзной дороги, Высочайше утвержденнаго 13 Мая 1895 г.) Особой Коммисіи для изслѣдованія Сибирской золотопромышленности, то таковая продолжала въ отчетномъ году выполненіе возложенной на нее задачи по собранію и разработкѣ свѣдѣній о золотомъ промыслѣ въ Россіи, съ каковою цѣлью были изданы и выпущены въ продажу, по цѣнѣ въ 60 коп. за листъ, 22 листа картъ золотыхъ пріисковъ Сибири и Урала, вмѣстѣ съ описаніями къ нимъ. Кромѣ того, были изданы третьи выпуски Трудовъ и Журналовъ Коммисіи, продолжались работы по собранію матеріаловъ и данныхъ для составленія очерка развитія золотопромышленности за текущее столѣтіе и указателя литературы о золотомъ промыслѣ, а также начаты печатаніемъ: историческій очеркъ «Восемнадцатый вѣкъ въ исторіи русской золотопромышленности» и «Отчетъ по статистико-экономическому изслѣдованію золотопромышленности, произведенному въ 1897 году въ южной части Енисейскаго Округа». Затѣмъ, относительно порученнаго той же Коммисіи составленія программъ изслѣдованія золотоносныхъ районовъ, надлежитъ указать на послѣдовавшее окончательное соглашеніе Министерства Земледѣлія съ Министерствами Финансовъ и Военнымъ о производствѣ геолого-

топографическихъ изслѣдованій во всѣхъ золотоносныхъ районахъ Сибири въ теченіе 10-ти лѣтъ, на основаніи подробныхъ соображеній и плана, выработанныхъ для сего названною Комиссіею, по расчету которой общая сумма потребныхъ расходовъ достигнетъ въ указанный промежутокъ времени немного болѣе 2-хъ милліоновъ рублей. Въ 1898 году геолого-топографическія изслѣдованія производились: въ Енисейскомъ районѣ, гдѣ работало 3 геолога и 18 топографовъ-съемщиковъ, и въ Амурско-Приморскомъ районѣ, въ который было командировано 2 геолога и 10 съемщиковъ; къ этимъ двумъ районамъ присоединенъ въ 1899 году Ленскій округъ, куда командируется 10 топографовъ. Независимо отъ этого, по выработанной тою же Комиссіею программѣ и согласно ходатайству ея, своевременно представленному и Высочайше одобренному по положенію Комитета Сибирской желѣзной дороги, въ 1898 году было приступлено къ производству статистико-экономическаго и техническаго изслѣдованій золотопромышленности въ Амурско-Приморскомъ и Ленскомъ районахъ, въ первый изъ коихъ была командирована особая партія, въ составѣ трехъ лицъ, а во-второй—одинъ горный инженеръ. Изслѣдованія эти будутъ продолжаться и въ теченіе 1899 года, при чемъ потребныя для сего средства, а равно всѣ суммы, необходимыя на производство въ томъ же году геолого-топографическихъ работъ, ассигнованы въ распоряженіе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по положенію Комитета Сибирской желѣзной дороги, Высочайше утвержденному 11 Февраля 1899 г., изъ фонда вспомогательныхъ предпріятій, съ названною дорогою связанныхъ.

Изученіе золотоносныхъ районовъ Урала.

Изъ остальныхъ, затѣмъ, мѣропріятій, предпринятыхъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ также въ видахъ содѣйствія дальнѣйшему развитію золотаго промысла, слѣдуетъ упомянуть о продолжавшемся систематическомъ изученіи золотоносныхъ районовъ Урала; изученіе это, начатое въ 1896 году съ Качкарской системы, работы въ которой были закончены къ 1898 году, въ отчетномъ году состояло въ геологической съемкѣ западныхъ частей Ахуновской дачи и на земляхъ Карагайской станицы, Оренбургской губерніи, гдѣ сосредоточена

разработка коренныхъ мѣсторожденій золота. При этомъ, для послѣдней изъ указанныхъ площадей, представляющей собою группу въ 49 пріисковъ, была сдѣлана, посредствомъ мензульной съемки, топографическая карта въ полуверстовомъ масштабѣ, съ нанесеніемъ на ней какъ границъ пріисковыхъ отводовъ, такъ и простиранія золотоносныхъ жилъ и контуровъ работавшихся розсыпей; на этой же основѣ будутъ нанесены, послѣ обработки петрографическаго матеріала, и данныя о геологическомъ строеніи всей изслѣдованной мѣстности.

Техническія наблюденія надъ водопадами.

Начиная съ 1895 года, въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ стали поступать ходатайства нѣкоторыхъ частныхъ лицъ и обществъ о предоставленіи имъ права пользованія силой водопадовъ Олонецкой губерніи (Кивачъ, Гирвасъ, Поръ-Порогъ и др.), для образованія электрической энергіи, а также для различнаго рода фабричныхъ производствъ. Означенные водопады до настоящаго времени не подвергались научнымъ и техническимъ изслѣдованіямъ, и потому въ распоряженіи Министерства не могло быть надлежащихъ данныхъ для сужденія о наиболѣе цѣлесообразномъ пользованіи водяною ихъ силою. Въ виду сего, Министерство Земледѣлія признало необходимымъ, предварительно разсмотрѣнія поступившихъ предложеній, подвергнуть, при посредствѣ спеціалистовъ, всестороннему обсужденію вопросъ о возможно раціональной эксплоатаціи водопадовъ въ техническомъ отношеніи и, на основаніи опыта Америки, Швейцаріи и другихъ странъ, рѣшить, какимъ образомъ возможно было бы достигнуть наилучшаго ихъ использованія. Съ этою цѣлью командированъ въ Олонецкую губернію одинъ изъ горныхъ инженеровъ, для производства, подъ общимъ руководствомъ заслуженнаго профессора Тиме, техническихъ наблюденій надъ водопадами.

Изученіе разныхъ мѣсторожденій.

При обсужденіи вопроса о подъѣздныхъ путяхъ на Уралѣ въ видахъ дальнѣйшаго развитія желѣзной промышленности, въ Коммисіи, образованной при Министерствѣ Финансовъ, было постановлено возбудить предъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ ходатайство о командированіи компетентнаго лица, съ цѣлью всесторонняго изученія экономическаго

значенія, для Уральскихъ заводовъ, антрацитоваго Егоршинскаго мѣсторожденія, въ Ирбитскомъ уѣздѣ, Пермской губерніи, а также мѣсторожденій желѣзной руды на р. Синарѣ. Въ виду этого и такъ какъ Егоршинское мѣсторожденіе представляется лучшимъ на Уралѣ, Министерство Земледѣлія командировало на Уралъ съ указанною цѣлью одного изъ инженеровъ для порученій и развѣдокъ при Горномъ Департаментѣ.

На Уралѣ же, по распоряженію мѣстнаго Горнаго Управленія, продолжались развѣдки мѣсторожденій желѣзныхъ рудъ въ дачахъ Гороблагодатскаго и Злотоустовскаго горныхъ округовъ, такъ какъ предпринятое въ послѣднихъ расширеніе чугуноплавиленнаго производства и вызванное этимъ возрастаніе ежегоднаго расхода руды заставляютъ озаботиться заблаговременнымъ выясненіемъ запасовъ ея въ упомянутыхъ мѣсторожденіяхъ.

Въ виду поступавшихъ неоднократно въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ отъ землевладѣльцевъ Орловской губерніи сообщеній о нахожденіи въ этой губерніи мѣсторожденій желѣзныхъ рудъ и объ изслѣдованіи этихъ мѣсторожденій, а также въ виду ходатайства Коммисіи, занимающейся отчужденіемъ въ Ливенскомъ уѣздѣ Орловской губ. имуществъ подъ линію желѣзной дороги Елецъ-Валуйки, относительно выясненія вопроса о стоимости рудоноснаго участка земли въ одномъ изъ имѣній, Министерство Земледѣлія признало своевременнымъ озаботиться въ 1898 году соотвѣтствующими распоряженіями, въ видахъ удовлетворенія означенныхъ ходатайствъ. Далѣе, для опредѣленія присутствія и характера залеганія желѣзныхъ рудъ въ лѣсныхъ участкахъ Тульской губ., а также для выясненія, при участіи лѣсного надзора, вопроса, насколько произведенныя до сего времени частными лицами развѣдка и добыча руды вредно отозвались на состояніи лѣсныхъ насажденій и при какихъ условіяхъ частная горная промышленность въ названныхъ лѣсныхъ участкахъ могла бы быть вполнѣ допущена, безъ значительнаго ущерба цѣлости лѣсовъ, Министерство Земледѣлія признало желательнымъ произвести въ казенныхъ дачахъ Тульской губерніи небольшія развѣдочныя работы буреніемъ, а гдѣ окажется нужнымъ, то и посредствомъ шурфовъ и дудокъ. Про-

изводство всѣхъ упомянутыхъ изслѣдованій и развѣдочныхъ работъ было поручено Геологическому Комитету, въ распоряженіе котораго были отпущены и всѣ потребныя для этого средства.

Кромѣ того въ отчетномъ же году Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ были произведены поиски и предварительныя изслѣдованія мѣсторожденій желѣзныхъ рудъ въ Щигровскомъ и Фатежскомъ уѣздахъ Курской губерніи, причемъ командированному съ этою цѣлью спеціалисту было поручено обратить вниманіе и на выясненіе причинъ обнаруженной въ названной губерніи магнитной аномаліи.

Въ Кавказскомъ краѣ продолжалось изученіе въ геологическомъ отношеніи Тифлисской губерніи, въ предѣлахъ пространства между р.р. Арагвой и Ксаномъ и въ части Борчалинскаго уѣзда; кромѣ того заканчивались, начатые въ 1897 году, осмотръ и изслѣдованіе тѣхъ частей Апшеронскаго полуострова, которыя заняты заявками на нефть.

Въ Западной горной области производились развѣдки мѣсторожденій цинковыхъ рудъ, состоявшія въ самой подробной геологической съемкѣ мѣстности отъ гор. Олькуша до пос. Сѣвержа, въ восточной части которой находятся главнѣйшіе изъ разрабатываемыхъ нынѣ галмейныхъ рудниковъ. Сверхъ того, въ районѣ казенныхъ чугуноплавиленныхъ заводовъ Мостковскаго и Реевскаго, въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ, были произведены развѣдки на желѣзныя руды, мѣсторожденія коихъ, обнаруженныя при этомъ въ нѣсколькихъ пунктахъ, были заявлены установленнымъ порядкомъ въ пользу казны.

Командировки по горной части.

Постоянно и быстро развивающаяся горнозаводская промышленность въ Имперіи влечетъ за собою увеличеніе числа дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію въ высшемъ горномъ административномъ учрежденіи—Горномъ Совѣтѣ. Признавая, въ виду этого, необходимымъ озаботиться постановкою дѣятельности сего учрежденія въ условія, болѣе отвѣчающія нынѣ предъявляемымъ къ нему требованіямъ, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, ранѣе принятія какихъ-либо мѣръ въ этомъ направленіи, нашелъ полезнымъ собрать предварительно свѣдѣнія о дѣятельности и организаціи подобныхъ же высшихъ горно-

административныхъ учрежденій заграницею, съ каковою цѣлью, по Высочайшему повелѣнію, командированъ былъ въ Бельгію и Францію, срокомъ на 2 мѣсяца, исполняющій обязанности Правителя дѣлъ Горнаго Совѣта.

Въ отчетномъ же году Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ командировалъ Директора Горнаго Департамента для осмотра частныхъ горныхъ и солеваренныхъ заводовъ, копей и рудниковъ, расположенныхъ во второмъ Замосковномъ горномъ округѣ и горныхъ областяхъ южной Россіи и Западной, а также для осмотра Тульской подгородной дачи, горныхъ училищъ Лисичанскаго, Домбровскаго и С. С. Полякова и Бусскихъ минеральныхъ водъ. Кромѣ того, въ виду значительнаго числа дѣлъ, поступающихъ на разсмотрѣніе Горнаго Департамента по вопросамъ, касающимся нефтянаго промысла, а также Кавказскихъ минеральныхъ водъ, Вице-Директоръ сего Департамента былъ командированъ для обозрѣнія Бакинскихъ и Грозненскихъ нефтяныхъ промысловъ и Кавказскихъ водъ, а также для осмотра устраиваемыхъ на Волгѣ, въ Саратовѣ и Царицынѣ, новыхъ металлургическихъ заводовъ.

Законами 9 Марта 1892 года и 20 Февраля 1895 года въ организаціи надзора за благоустройствомъ и порядкомъ на частныхъ горныхъ заводахъ и промыслахъ, а также въ правилахъ о наймѣ рабочихъ на горные заводы и промыслы вообще и золотые промыслы въ частности, сдѣланы многія, весьма существенныя дополненія и измѣненія, направленныя, съ одной стороны, къ упорядоченію найма рабочихъ, а съ другой—къ усиленію правительственнаго надзора за самыми промыслами и заводами. Такъ какъ рабочій вопросъ затрогиваетъ одну изъ наиболѣе существенныхъ сторонъ частнаго горнаго промысла вообще, то и надлежащее примѣненіе на практикѣ всѣхъ означенныхъ выше измѣненій и дополненій является дѣломъ первостепенной важности, требующимъ, со стороны чиновъ мѣстнаго горнаго надзора, крайней осторожности и такого однообразія въ общемъ направленіи дѣятельности, которое, при чрезвычайно разнообразныхъ мѣстныхъ условіяхъ, можетъ быть достигнуто во всѣхъ обширныхъ и отдаленныхъ другъ отъ друга горныхъ областяхъ Россіи лишь

при общей, отъ времени до времени, провѣркѣ указанной дѣятельности, путемъ командированія на мѣсто особыхъ чиновъ, служащихъ въ центральныхъ учрежденіяхъ Министерства Земледѣлія по горному вѣдомству. Въ этомъ отношеніи на первую очередь должны быть поставлены: Уральская горная область, старѣйшая по возникновенію въ ней горнаго дѣла, принявшаго здѣсь издавна опредѣленныя формы, трудно поддающіяся всякимъ нововведеніямъ, а затѣмъ Томская область, въ которой, съ одной стороны, нѣкоторыя округа (какъ напр. Маріинскій) отличаются особеннымъ развитіемъ мелкой золотопромышленности, а съ другой — округъ Енисейскій является однимъ изъ самыхъ старыхъ золотопромышленныхъ округовъ Восточной Сибири. Вслѣдствіе сего и въ виду предстоявшаго окончательнаго пересмотра всѣхъ дѣйствующихъ постановленій о золотомъ и платиновомъ промыслѣ, Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ были командированы на Уралъ и въ Томскую горную область одинъ изъ Членовъ Горнаго Совѣта и Начальникъ Отдѣленія частныхъ золотыхъ промысловъ Горнаго Департамента, коимъ поручено было ознакомиться съ настоящимъ положеніемъ какъ вообще мѣстныхъ горныхъ заводовъ и промысловъ, въ отношеніи порядка и благоустройства на нихъ, а также способовъ примѣненія законовъ о наймѣ рабочихъ, такъ и, въ частности, съ современными условіями и нуждами золото и платино-промышленности; сверхъ сего названнымъ лицамъ поручено было осмотрѣть и всѣ, расположенные по пути, наиболѣе значительные частные и казенные горные заводы.

Варшавскій Генералъ-Губернаторъ, въ виду стачекъ и волненій, происходившихъ осенью 1897 года среди рабочихъ на горныхъ заводахъ и рудникахъ Западной горной области, призналъ необходимымъ, для устраненія нареканій со стороны рабочихъ и злонамѣренныхъ лицъ на администрацію копей и заводовъ, произвести ревизію отчетности и состоянія существующихъ на всѣхъ копяхъ и горныхъ заводахъ Петроковской и Кѣлецкой губерній больничныхъ, вспомогательныхъ и прочихъ кассъ, черезъ особую Комиссію изъ представителей мѣстной администраціи, Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Иму-

ществъ и Государственнаго Контроля. Министерство Земледѣлія, съ своей стороны, признало необходимымъ обревизовать названныя кассы также съ цѣлью вообще опредѣленія размѣровъ обязательствъ ихъ передъ участниками и правъ участниковъ; кромѣ того, Министерство нашло, что ревизію эту слѣдуетъ произвести не только въ поименованныхъ двухъ губерніяхъ, но также и въ Радомской, такъ какъ кассы горнорабочихъ имѣются и въ сей послѣдней. При этомъ было признано полезнымъ привлечь къ участію въ этой ревизіи, кромѣ особыхъ двухъ представителей Министерства Земледѣлія, командированныхъ съ этою цѣлью въ Западную горную область, также и мѣстныхъ окружныхъ инженеровъ, каждаго по своему округу.

Наконецъ, въ Западную же горную область, для выясненія существующей необъединенности дѣйствій мѣстной горной и фабричной инспекціи по вопросамъ объ отношеніяхъ рабочихъ къ владѣльцамъ промышленныхъ предпріятій, былъ командированъ Инспекторъ по горной части при Министрѣ Земледѣлія, которому затѣмъ было поручено также посѣтить Олонецкій край—для наблюденія за работами по производству опытовъ надъ механическимъ подъемомъ рудъ со дна озеръ въ Олонецкомъ горномъ округѣ, Уралъ — для финансоваго учета дѣятельности Уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ, а также для изученія вопроса о мѣстныхъ рудныхъ богатствахъ, и Подмосковный край — для выясненія возможности развитія здѣсь чугуноплавиленнаго производства.

Постепенно увеличивающійся, начиная съ 1892 г., пріемъ молодыхъ людей въ Горный Институтъ Императрицы Екатерины II настолько повышаетъ въ немъ общее число слушателей, что всѣ существующія учебныя помѣщенія Института становятся совершенно недостаточными; особенно же сильно въ послѣднее время отзывается это увеличеніе числа учащихся на тѣснотѣ помѣщеній химическихъ лабораторій—аналитической и пробирной. Предположивъ, въ виду этого, приступить къ постройкѣ новаго зданія, въ которомъ могли бы помѣститься всѣ учебныя лабораторіи Института, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ входило по этому предмету съ представленіемъ въ Го-

сударственный Совѣтъ, мнѣніемъ котораго, Высочайше утвержденнымъ 15 Февраля 1899 г., положено разрѣшить указанную постройку съ тѣмъ, чтобы проектъ лабораторіи былъ предварительно утвержденъ Министромъ Земледѣлія по соглашенію съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ; на покрытіе расходовъ по этой постройкѣ въ 1899 году, преимущественно по заготовленію матеріаловъ, разрѣшено обратить кредитъ въ 75,000 руб., назначенный къ условному отпуску по смѣтѣ Горнаго Департамента, предоставивъ Министру Земледѣлія остальныя, потребныя на сооруженіе зданія этого средства испрашивать по смѣтамъ того же Департамента послѣдующихъ лѣтъ, въ зависимости отъ хода строительныхъ работъ.

Въ связи съ этимъ, Директоръ Горнаго Института былъ командированъ, съ Высочайшаго соизволенія, за границу, съ цѣлью ближайшаго ознакомленія съ устройствомъ химическихъ лабораторій при наиболѣе значительныхъ европейскихъ горныхъ учебныхъ заведеніяхъ, для введенія затѣмъ, при предстоящей постройкѣ новаго зданія лабораторіи для Института, всѣхъ научныхъ усовершенствованій и возможныхъ улучшеній, наиболѣе отвѣчающихъ требованіямъ преподаванія.

Вопросами же горнаго образованія была вызвана и состоявшаяся въ отчетномъ году, также съ Высочайшаго соизволенія, командировка въ Германію, Австрію, Бельгію, Италію, Швецію и Норвегію одного изъ адъюнктовъ Горнаго Института, для практическаго и теоретическаго изученія металлургіи, а также для ознакомленія съ методами преподаванія общей металлургіи въ главнѣйшихъ горныхъ школахъ названныхъ государствъ.

Высшее горное училище въ Екатеринославѣ.

Въ предыдущихъ годовыхъ отчетахъ Министерства упоминалось уже о предпринятой Горнымъ Департаментомъ разработкѣ вопроса объ учрежденіи высшаго горнаго училища въ г. Екатеринославѣ. При проектированіи этого новаго учебнаго заведенія Министерство Земледѣлія имѣло въ виду нижеслѣдующія основныя положенія относительно его цѣли и задачъ: 1) училище должно быть высшимъ по сравненію съ другими горными училищами, какъ въ томъ отношеніи, что оно имѣетъ цѣлью готовить лицъ, способныхъ самостоятельно завѣдывать многими отра-

слями горнаго и горнозаводскаго дѣла, такъ и въ томъ, что доступъ въ него открытъ лишь для лицъ, прошедшихъ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній; 2) училище не задается цѣлью подготовлять своихъ учениковъ къ научной и теоретической дѣятельности, а готовитъ ихъ къ практической работѣ по горному и горнозаводскому дѣлу; 3) теоретическій курсъ училища продолжается три года, при поставленныхъ соотвѣтственно его назначенію лѣтнихъ практическихъ занятіяхъ учащихся; 4) училище раздѣляется на два отдѣленія: горное и горнозаводское, изъ которыхъ второе должно давать заводамъ практически образованныхъ техниковъ для завѣдыванія различными заводскими цехами, а первое — практическихъ и болѣе образованныхъ, чѣмъ даетъ штейгерская школа, техниковъ для рудничнаго дѣла; 5) изложеніе спеціальныхъ предметовъ имѣетъ въ виду мѣстное значеніе училища, подготовляющаго техниковъ для горныхъ заводовъ и рудниковъ юга Россіи и 6) училище имѣетъ главнѣйшею цѣлью подготовку техниковъ для частной горной и горнозаводской промышленности. Выработавъ, на такихъ главнѣйшихъ основаніяхъ, положеніе и штатъ Екатеринославскаго высшаго горнаго училища, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ представило объ этомъ въ отчетномъ году на уваженіе Государственнаго Совѣта, общимъ собраніемъ котораго представленіе это было заслушано, а затѣмъ мнѣніе Государственнаго Совѣта было Высочайше утверждено.

Домбровское училище.

Наконецъ, здѣсь же надлежитъ указать, что въ отчетномъ году Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ входило въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ объ отпускѣ средствъ на расходы по постройкѣ зданія общежитія для учениковъ Домбровскаго горнаго училища, въ виду признанной мѣстною высшею администраціею необходимости установленія за воспитанниками этого учебнаго заведенія надлежащаго надзора. Означенное представленіе, согласно мнѣнію Государственнаго Совѣта, удостоилось Высочайшаго утвержденія 29 марта 1899 г.

Изданіе по горной части.

Въ видахъ распространенія горнотехническихъ свѣдѣній, на средства горнаго вѣдомства или при пособіяхъ съ его стороны,

были изданы слѣдующія сочиненія: 1) «Справочная книга для горныхъ инженеровъ и техниковъ по горной части»—профессора И. Тиме (2-е усовершенствованное изданіе, съ атласомъ); 2) «Описаніе горнаго отдѣла на Всероссійской выставкѣ въ 1896 году въ Нижнемъ-Новгородѣ», издаваемое подъ редакціею горнаго инженера Нестеровскаго (вышло 6 выпусковъ) и 3) «Уральскіе металлы въ 1897 году», соч. А. Матвѣева.

Работы Геологическаго Комитета.

Согласно программѣ, утвержденной Министромъ Земледѣлія, работы Геологическаго Комитета въ отчетномъ году раздѣлялись, по прежнему, на два отдѣла, при чемъ однѣ изъ нихъ преслѣдовали основную задачу Комитета—по составленію общей геологической карты и систематическаго описанія Европейской Россіи, другія же были направлены къ удовлетворенію ближайшихъ практическихъ потребностей. Для составленія общей геологической карты, были предприняты изслѣдованія одновременно въ нѣсколькихъ частяхъ Имперіи, а именно въ областяхъ: Балтійской, Центральной, Западной, Волго-Донской и Уральской. При этомъ, въ первой изъ названныхъ областей была изучена часть площади, заключающаяся между рѣками Мемелемъ и Западной Двиной, гдѣ находятся Фридрихштадтскій и Якобштадтскій уѣзды Курляндской губерніи, носящіе общее названіе Оберланда; въ Центральной области изслѣдованія коснулись, главнымъ образомъ, Краснослободскаго уѣзда, Пензенской губ.; въ Западной области изслѣдованія производились въ Волынской губерніи и были сосредоточены на мѣстности между рр. Горынью и Случемъ и между полотномъ Юго-Западной желѣзной дороги и австрійской границей; въ Волго-Донской области продолжалось изученіе отложеній Маріупольскаго уѣзда Екатеринославской губерніи, а также производились наблюденія въ уѣздѣ Мценскомъ, Орловской губерніи, и въ Новосильскомъ и въ южной части Чернскаго уѣзда, Тульской губерніи; наконецъ, въ Уральской области были произведены геологическія работы: по правому берегу р. Вятки и въ бассейнѣ правыхъ притоковъ р. Кильмези, въ Малмыжскомъ, Уржумскомъ и Нолинскомъ уѣздахъ, Вятской губерніи, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Оренбургской, Уфимской и Самарской губерній. Что же касается изслѣдованій Комитета,

не входящихъ въ общій планъ систематическаго изученія Россіи, то таковыя имѣли въ отчетный періодъ болѣе значительные размѣры, чѣмъ въ года предшествовавшіе, причемъ, кромѣ продолженія начатыхъ еще въ 1892 году, по порученію Горнаго Департамента, детальныхъ изслѣдованій Донецкаго каменноугольнаго бассейна, Комитетъ производилъ подобное же изученіе руднаго района около Криваго Рога, а также принималъ участіе въ работахъ, предпринятыхъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи съ цѣлью ихъ орошенія, открытія полезныхъ ископаемыхъ и пр.; кромѣ того, Комитетомъ былъ исполненъ рядъ работъ по порученію и просьбѣ нѣкоторыхъ правительственныхъ и частныхъ учрежденій и лицъ.

Работы по составленію детальной геологической и горнопромышленной карты Донецкаго бассейна велись въ отчетный періодъ по тому же плану, какъ и въ 1897 году, т. е. со включеніемъ въ районъ подробной геологической съемки Изюмскаго уѣзда Харьковской губерніи, въ которомъ изслѣдована западная часть; въ границахъ же главнаго поля каменноугольныхъ отложеній Донецкаго бассейна были произведены дополнительныя изслѣдованія въ области снятыхъ уже ранѣе планшетовъ, въ виду начатаго въ 1898 году изданія ихъ; кромѣ того, сдѣлана экскурсія въ восточную часть бассейна и закончена геологическая съемка Бахмутской котловины, въ область которой вошла и вся соленосная часть. Параллельно съ этимъ продолжались и съемочныя работы, для составленія новой топографической карты Донецкаго бассейна.

Далѣе, въ 1898 году начаты работы въ Криворожскомъ рудномъ районѣ, съ цѣлью составленія детальной геологической и горнопромышленной карты этого района, въ масштабѣ 250 саж. въ дюймѣ; въ отчетной періодъ работы были сосредоточены въ сѣверной половинѣ Криворожской полосы, при чемъ, одновременно съ геологическими наблюденіями, производилась и топографическая съемка мѣстности въ указанномъ выше масштабѣ.

Въ отчетномъ же году произведенъ осмотръ мѣсторожденій желѣзныхъ рудъ въ Ливенскомъ уѣздѣ, Орловской губерніи, а также въ Тульской губ.

Кромѣ того, въ отчетномъ году Геологическимъ Комитетомъ производились изслѣдованія вдоль цѣлаго ряда строющихся желѣзныхъ дорогъ, каковы линіи: Москва-Павелецъ, Москва-Савелово, Москва-Крейцбургъ, Туккумъ-Виндава и Пермь-Котласъ.

Наконецъ, въ отчетный же періодъ Комитетъ принялъ участіе въ экспедиціи, снаряженной Императорскимъ Русскимъ Географическимъ обществомъ на Кольскій полуостровъ, главнѣйше для геологическаго и топографическаго изученія бассейна р. Варгузи; въ составъ этой экспедиціи, въ качествѣ ея руководителя и производителя геологическихъ наблюденій, былъ командированъ, съ разрѣшенія Министра Земледѣлія, одинъ изъ помощниковъ геолога Комитета.

X.

Заключеніе.

Къ фактамъ, изложеннымъ въ предшествовавшихъ главахъ и опредѣляющимъ дѣятельность различныхъ органовъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за пятый годъ его существованія, надлежитъ присоединить теперь данныя относительно средствъ, которыми располагало Министерство въ отчетномъ году, а также дополнить сдѣланныя уже отчасти и выше указанія на ближайшія задачи Министерства въ различныхъ отрасляхъ его вѣдѣнія. Что касается средствъ, то за отчетный періодъ Министерство пользовалось бюджетами 1898 и 1899 гг., которые представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Бюджетъ Министерства.

	1898 г.	1899 г.
Канцелярія Министра (съ управленіями Государственныхъ Имуществъ)	3.735,477	3.732,414
Департаментъ Земледѣлія	2.972,064	3.001,114
Отдѣлъ Земельныхъ Улучшеній .	839,911	841,918
Отдѣлъ Сельской Экономіи . . .	225,848	236,348
Департаментъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ . . .	5.390,088	5.580,243
Лѣсной Департаментъ.	8.330,949	8.862,037
Горный Департаментъ	14.207,071	14.726,667
Общій итогъ. . .	35.701,408	36.980,741

Такимъ образомъ расходы по Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по смѣтѣ на 1899 годъ сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ увеличены почти на

1.282,000 руб., но это объясняется увеличеніемъ суммъ, подлежащихъ уплатѣ въ земскіе сборы, и кредитовъ на лѣсное управленіе и лѣсную стражу, а также на хозяйственную заготовку лѣса въ казенныхъ дачахъ и на операціонныя дѣйствія казенныхъ горныхъ заводовъ. Собственно же на сельскохозяйственную часть, по смѣтамъ Департамента Земледѣлія съ отдѣлами Сельской Экономіи и Земельныхъ Улучшеній, итогъ ассигнованій на 1899 годъ (4.079,380 руб.) превосходитъ соотвѣтствующій итогъ предшествовавшаго года лишь на 42 тыс. руб., что зависитъ отъ отпуска новой суммы на введеніе мѣстной сельскохозяйственной организаціи. Распредѣленіе общаго итога ассигнованій на сельскохозяйственную часть въ оба смѣтныхъ періода видно изъ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ:

	По смѣтѣ **1898** г.	По смѣтѣ **1899** г.
Сельскохозяйственное образованіе . .	993,506	1.079,956
Музеи, опытныя станціи, учебно-практическія хозяйства	340,512	375,202
Развитіе и поощреніе отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства	117,389	113,400
Пособія обществамъ, учрежденіямъ и частнымъ лицамъ на полезныя по сельскохозяйственной части предпріятія	202,757	201,970
Развитіе и поощреніе кустарной промышленности	100,000	100,000
Осушка болотъ и торфодобываніе . .	371,221	371,221
Орошеніе и обводненіе	329,000	329,000
Борьба съ филоксерою и другими вредными насѣкомыми и животными . .	291,000	217,000

Ближайшія задачи по сельскохозяйственной части.

Въ числѣ мѣропріятій, которыя должны составлять предметъ особенныхъ заботъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, еще долгое время будетъ занимать увеличеніе количества сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, несмотря на то, что за первое пятилѣтіе существованія Министерства это количество болѣе чѣмъ удвоилось—число школъ съ 68, бывшихъ при преобразованіи Министерства Государствен-

ныхъ Имуществъ, достигло 137. На первой же очереди должно стоять учрежденіе второго высшаго сельскохозяйственнаго учебнаго заведенія—для черноземной полосы Россіи, выборомъ пункта для котораго Министерство было озабочено въ послѣднее время. Къ среднимъ земледѣльческимъ училищамъ съ осени 1899 года присоединится самарское, вопросъ о которомъ разрѣшенъ уже, какъ указано выше, въ законодательномъ порядкѣ, а затѣмъ должно послѣдовать учрежденіе среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній въ Псковѣ, въ области Войска Донскаго и на Кавказѣ, а вмѣстѣ съ этимъ должны въ самое же ближайшее время открываться тѣ низшія сельскохозяйственныя школы, числомъ около 20, принципіальное разрѣшеніе на учрежденіе которыхъ уже дано Министерствомъ въ концѣ пятаго года его существованія. Въ ближайшее же время, т. е. въ теченіе шестого года своей дѣятельности, Министерство имѣетъ въ виду провести въ законодательномъ порядкѣ вопросъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ постановкѣ средняго и низшаго сельскохозяйственнаго образованія на основаніи указаній опыта, уже принятыхъ во вниманіе при выработкѣ положеній о двухъ послѣднихъ среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ—въ Богородицкѣ и Самарѣ и при открытіи и преобразованіи нѣсколькихъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ. Главныя основанія для составленія соотвѣтствующаго законопроекта, уже выработанныя Министерствомъ, послужатъ предварительно предметомъ обсужденія въ комиссіи изъ представителей различныхъ вѣдомствъ. Главною заботою Министерства является съ одной стороны нѣкоторое расширеніе общаго уровня той подготовки, которую даютъ нынѣ среднія земледѣльческія училища, а съ другой, созданіе возможности открывать, на основаніи общаго положенія, низшія сельскохозяйственныя школы разнообразныхъ типовъ, до самыхъ простыхъ, чисто лишь практическихъ школъ включительно, сообразно съ существующими въ данной мѣстности потребностями. Вмѣстѣ съ этимъ долженъ получить разрѣшеніе и вопросъ объ увеличеніи средствъ на содержаніе сельскохозяйственныхъ школъ нѣкоторыхъ типовъ въ виду выяснившейся уже, на рядѣ существующихъ примѣровъ, полной недостаточности тѣхъ ас-

сигнованій, которыя отпускаются нынѣ. Кромѣ того, установленію нѣкоторыхъ измѣненій и дополненій въ существующихъ Положеніяхъ о среднихъ и низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ должно сопутствовать обсужденіе вопроса объ инспекціи этихъ заведеній и пр. Наряду съ мужскимъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ, въ наступившемъ новомъ году дѣятельности Министерства Земледѣлія должны быть подвергнуты обсужденію различныя мѣры по женскому сельскохозяйственному образованію, намѣченныя въ упомянутыхъ выше разнообразныхъ матеріалахъ, которые собраны и обработаны Департаментомъ Земледѣлія въ послѣднее время.

Что касается опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій, то продолжая оказывать поддержку такого рода учрежденіямъ, возникающимъ по мѣстной иниціативѣ, и развивая дѣятельность опытныхъ сельскохозяйственныхъ станцій, содержимыхъ всецѣло на его счетъ, Министерство имѣетъ въ виду обезпечить болѣе правильную постановку сельскохозяйственно-опытнаго дѣла, въ смыслѣ раздѣленія обязанностей по содержанію различныхъ опытныхъ учрежденій, распредѣленія ихъ по территоріи государства, объединенія ихъ дѣятельности и пр., путемъ установленія общихъ на этотъ предметъ основаній, утвержденныхъ въ законодательномъ порядкѣ. Цѣлямъ же наиболѣе удобнаго использованія результатовъ работъ различныхъ опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій должно послужить изданіе ихъ «Ежегодника», съ очерченной выше программой. По отношенію къ метеорологическому дѣлу главной заботой Министерства является постепенное расширеніе собственно сельскохозяйственно-метеорологическихъ наблюденій (надъ развитіемъ различныхъ растеній подъ вліяніемъ различныхъ метеорологическихъ факторовъ) и надлежащее оборудованіе находящихся въ его вѣдѣніи метеорологическихъ станцій, съ увеличеніемъ и самаго числа ихъ, согласно проекту, выработанному Ученымъ Комитетомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Министерство приметъ ближайшее участіе въ работѣ тѣхъ метеорологическихъ съѣздовъ, которые, по его же проекту, учреждены для объединенія дѣятельности метеорологическихъ учрежденій вообще.

Въ число мѣропріятій для улучшенія отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства Министерство включаетъ расширеніе круга операцій меліоративнаго кредита, согласно выработанному имъ проекту, являющемуся до извѣстной степени повтореніемъ тѣхъ предположеній, которыя высказывались Министерствомъ уже въ первомъ его законопроектѣ о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія и теперь лишь подтверждены указаніемъ практики истекшихъ лѣтъ. Въ частности по отношенію къ скотоводству Министерство имѣетъ въ виду значительное расширеніе тѣхъ мѣропріятій, которыя принимались уже, но въ весьма скромныхъ размѣрахъ, и за послѣдніе годы—увеличеніе числа разсадниковъ племенныхъ животныхъ, раздача этихъ животныхъ на льготныхъ условіяхъ, посредничество въ ихъ пріобрѣтеніи заграницею и пр. Соотвѣтствующая программа дѣятельности, по разсмотрѣніи ея въ особомъ совѣщаніи, будетъ представлена Министерствомъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, въ связи съ вопросомъ объ увеличеніи средствъ на поднятіе скотоводства. Задачи Министерства въ области этой отрасли хозяйства должны, кромѣ того, значительно расшириться съ проектированною передачею въ его вѣдѣніе всего ветеринарнаго дѣла, а также дѣла страхованія скота, вопросъ о которомъ, разсмотрѣнный въ совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія, долженъ поступить на обсужденіе Государственнаго Совѣта.

Что касается отдѣльныхъ отраслей полеводства, то Министерство обратило особенное вниманіе на мѣры для развитія травосѣянія, основываясь на результатахъ произведеннаго изслѣдованія современнаго его состоянія. Соотвѣтствующія мѣры должны быть приняты и на основаніи другого изслѣдованія, производимаго Министерствомъ—относительно культуры гречихи. Въ интересахъ льноводства долженъ, между прочимъ, въ ближайшее время открыться рядъ пунктовъ для сортировки и очистки сѣмянъ льна. Вмѣстѣ съ тѣмъ должны продолжаться и расширяться мѣропріятія, направленныя къ распространенію улучшенныхъ сельскохозяйственныхъ орудій и сѣмянъ различныхъ растеній. На помощь плодоводству, данныя о состояніи котораго также собирались въ самое послѣднее время, Министерство можетъ при-

ходить прежде всего путемъ распространенія соотвѣтствующихъ знаній, подготовкой опытныхъ въ этомъ дѣлѣ людей, а въ этомъ отношеніи должно оказать свое вліяніе дальнѣйшее увеличеніе числа практическихъ школъ, по образцу возникшихъ за послѣдніе годы, и начатый Министерствомъ отводъ участковъ казенной земли начальнымъ школамъ, который долженъ оказаться полезнымъ и въ дѣлѣ распространенія сельскохозяйственныхъ знаній вообще. По отношенію къ виноградарству Министерство, помимо расширенія площади виноградной культуры путемъ отвода для нея участковъ, разсчитываетъ оказать помощь хозяевамъ при посредствѣ вновь учрежденнаго персонала участковыхъ виноградарей, которые должны являться въ роли консультантовъ по вопросамъ виноградарства. Далѣе должны получить развитіе примѣнявшіяся уже и ранѣе, и въ особенности въ послѣдній годъ, мѣропріятія Министерства въ области улучшенія и расширенія культуры хлопчатника.

Упоминая о нѣкоторыхъ изъ поставленныхъ на очередь мѣропріятій въ интересахъ различныхъ отраслей сельскаго хозяйства, надлежитъ добавить, что для осуществленія этихъ мѣропріятій въ большинствѣ земскихъ губерній Министерство съ наступившаго шестого года своей дѣятельности будетъ имѣть возможность пользоваться силами своихъ новыхъ мѣстныхъ органовъ, въ лицѣ уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части, при помощи которыхъ должны въ то же время выясняться различныя другія сельскохозяйственныя нужды и мѣры ихъ удовлетворенія. Въ свою очередь, съ осуществленіемъ возможности назначать большее число спеціалистовъ по сельскохозяйственной части въ различные районы Россіи, согласно закону 12 Апрѣля 1899 года, о мѣстной сельскохозяйственной организаціи, Министерство будетъ въ состояніи оказывать непосредственное содѣйствіе сельскимъ хозяевамъ въ области улучшенія тѣхъ или иныхъ отраслей ихъ хозяйства.

На ряду съ другими мѣропріятіями въ интересахъ сельскаго хозяйства должно быть упомянуто о продолженіи и въ наступившемъ шестомъ году дѣятельности Министерства Земледѣлія оросительныхъ и осушительныхъ работъ въ тѣхъ районахъ, гдѣ

эти работы производятся и въ настоящее время, т. е. не только въ предѣлахъ Европейской Россіи, но и въ Сибири. Кромѣ того должны начаться и оросительныя работы въ Туркестанѣ, до приступа къ которымъ потребовался рядъ предварительныхъ изысканій и обсужденій вопроса въ нѣсколькихъ комиссіяхъ.

Рыбное дѣло.

Ближайшія задачи Министерства Земледѣлія въ области рыбнаго дѣла опредѣляются уже сказаннымъ выше. Прежде всего долженъ получить окончательное утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ законопроектъ о новыхъ правилахъ для Каспійско-Волжскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ, а затѣмъ уже Министерство имѣетъ въ виду внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта проекты соотвѣтствующихъ новыхъ правилъ и относительно рыболовства въ другихъ районахъ. Въ частности положеніе рыбныхъ и звѣриныхъ промысловъ на Сѣверѣ Европейской Россіи должно сдѣлаться предметомъ ближайшаго изученія въ наступившемъ году, благодаря учрежденію новой должности завѣдующаго этимъ промысломъ.

Распоряженія государственнымъ земельнымъ фондомъ.

По части распоряженія Государственными Земельными Имуществами въ наступившемъ и цѣломъ рядѣ послѣдующихъ лѣтъ работы Министерства будутъ направлены на поземельное устройство сибирскихъ крестьянъ, начатое въ 1898 году. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ ближайшее время долженъ получить разрѣшеніе вопросъ о поземельномъ устройствѣ крестьянъ Закавказскаго края, уже внесенный на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Затѣмъ на ближайшей очереди стоитъ измѣненіе оброчнаго Устава на изложенныхъ выше основаніяхъ, въ цѣляхъ наиболѣе удобнаго для населенія использованія казенныхъ земельныхъ оброчныхъ статей и увеличенія ихъ доходности. На ряду съ этимъ долженъ получить дальнѣйшее развитіе отводъ мелкихъ участковъ казенной земли для устройства дачъ, а также отводъ для разведенія различныхъ цѣнныхъ культуръ, причемъ для осуществленія въ болѣе широкихъ размѣрахъ послѣдней цѣли Министерство разсчитываетъ на разрѣшеніе въ наступившемъ году вопроса, уже внесеннаго въ Государственный Совѣтъ, относительно примѣненія правилъ объ указанномъ отводѣ, дѣйствующихъ нынѣ въ Черноморской губ., къ различнымъ мѣстностямъ Европейской Россіи. Вмѣстѣ съ

тѣмъ, должны получить осуществленіе предположенія Министерства относительно отчисленія части оброка, вносимаго за дачные и культурные участки, на расходы по ихъ благоустройству.

Переселенческое дѣло.

Что касается переселенческаго дѣла, то на ряду съ продолженіемъ работъ по образованію переселенческихъ участковъ въ различныхъ пунктахъ Сибири, Министерство приметъ мѣры для ускоренія колонизаціи Кавказа, а вмѣстѣ съ тѣмъ озаботится и скорѣйшимъ использованіемъ для цѣлей переселенія Тургайской области и сѣверныхъ пространствъ Европейской Россіи и въ особенности пространствъ, прилегающихъ къ Пермь-Котласской желѣзной дорогѣ. По отношенію къ образованію переселенческихъ участковъ въ Сибири слѣдуетъ добавить, что въ теченіе 1899 года будетъ произведено, особо командированнымъ лицомъ, спеціальное изслѣдованіе для выясненія вопроса о сѣверной границѣ той полосы Сибири, гдѣ возможна земледѣльческая колонизація, и въ частности вопроса о возможности заселенія поморами побережья Обской губы и низовьевъ Енисея. Въ ближайшее же время долженъ подвергнуться обсужденію и вопросъ о насажденіи въ Сибири частнаго землевладѣнія, согласно упомянутому выше законопроекту Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Лѣсное дѣло.

Въ области лѣсного дѣла особенное вниманіе Министерства также обращено на лѣса въ Сибири, въ цѣляхъ ихъ изученія и установленія правильной ихъ эксплоатаціи, съ примѣненіемъ тѣхъ же требованій, какія соблюдаются по отношенію къ лѣсамъ въ Европейской Россіи. Наличность въ настоящее время особыхъ органовъ Министерства по завѣдыванію казенными землями и лѣсами въ губерніяхъ и областяхъ Сибири дѣлаетъ примѣненіе такого порядка вполнѣ возможнымъ, а распространеніе всѣхъ правилъ существующихъ относительно лѣсовъ Европейской Россіи, въ частности, на Западную Сибирь является тѣмъ болѣе необходимымъ, что и состояніе лѣсовъ тамъ требуетъ усиленныхъ заботъ объ ихъ сохраненіи. Для изслѣдованія сѣверныхъ лѣсовъ Тобольской и Томской губерній Министерство Земледѣлія располагаетъ въ 1899 году, какъ указано выше, особымъ кредитомъ, а производство лѣсной рекогносцировки Обь-Енисейскаго

межерѣчья возложено на то же лицо, которое командировано въ эту мѣстность по вопросамъ колонизаціоннымъ.

Что же касается лѣсного дѣла въ Европейской Россіи, то предметомъ особенныхъ заботъ Министерства является своевременное лѣсовозобновленіе вырубаемыхъ въ казенныхъ дачахъ площадей путемъ посадокъ наиболѣе цѣнныхъ по мѣстнымъ условіямъ породъ. Соотвѣтствующія мѣропріятія будутъ приняты Министерствомъ на основаніи тѣхъ данныхъ, которыя представлены происходившими въ первой половинѣ 1899 года въ разныхъ пунктахъ совѣщаніями мѣстныхъ лѣсныхъ чиновъ, а затѣмъ совѣщаніемъ нѣкоторыхъ изъ этихъ же чиновъ въ С.-Петербургѣ подъ предсѣдательствомъ директора Лѣсного Департамента; тѣми же совѣщаніями намѣчены желательныя измѣненія въ дѣйствующей инструкціи для отпуска лѣсныхъ матеріаловъ, которыя и будутъ вслѣдъ засимъ сдѣланы. Изъ вопросовъ же, касающихся лѣсного дѣла и ожидающихъ разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ, на ближайшей очереди стоятъ вопросы объ измѣненіи лѣсоохранительнаго закона и о мѣрахъ борьбы съ песками. Законопроектъ по первому изъ этихъ вопросовъ уже внесенъ въ Государственный Совѣтъ, а второй вопросъ подвергнутъ дополнительной разработкѣ, на основаніи приведенныхъ выше указаній Государственнаго Совѣта.

Горное дѣло.

По горной части въ числѣ главнѣйшихъ вопросовъ, ожидающихъ законодательнаго разрѣшенія, и въ наступившемъ году находится вопросъ о преобразованіи уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ, путемъ перевода ихъ на коммерческія основанія, согласно проекту Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, внесенному въ Государственный Совѣтъ. Изъ вопросовъ же, требующихъ еще разработки въ Министерствѣ, наиболѣе важнымъ является вопросъ объ измѣненіи правилъ о частномъ горномъ промыслѣ на свободныхъ казенныхъ земляхъ, съ цѣлью предупрежденія непроизводительныхъ захватовъ мѣсторожденій, нерѣдко открытыхъ и изслѣдованныхъ на счетъ казны. Во исполненіе же мнѣній Государственнаго Совѣта, уже получившихъ Высочайшее утвержденіе, Министерство должно произвести намѣченное имъ переустройство кавказскихъ минераль-

ныхъ водъ и открыть, съ осени 1899 года, высшее горное училище въ Екатеринославѣ. Вслѣдъ за этимъ долженъ быть подвергнутъ ближайшему обсужденію вопросъ о высшемъ горномъ учебномъ заведеніи въ г. Екатеринбургѣ, согласно имѣющимся по этому предмету ходатайствамъ различныхъ мѣстныхъ учрежденій. По отношенію къ минеральнымъ водамъ надлежитъ еще добавить, что помимо кавказскихъ водъ, заботы Министерства должны быть направлены на воды Кеммернскія, Старорусскія, Липецкія и Сергіевскія, только что перешедшія въ вѣдѣніе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Ближайшее выясненіе необходимыхъ для благоустройства указанныхъ водъ мѣропріятій составляетъ одну изъ цѣлей поѣздокъ, предпринимаемыхъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ, съ Высочайшаго соизволенія, въ 1899 году. Одну же изъ главныхъ задачъ этихъ поѣздокъ составляетъ посѣщеніе нѣкоторыхъ мѣстностей, наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая, и въ частности тѣхъ изъ нихъ, гдѣ Министерствомъ Земледѣлія были организованы общественныя лѣсныя работы для доставленія заработка населенію, и гдѣ является необходимымъ расширить работы обводнительныя для борьбы съ засухами. Затѣмъ, помимо осмотра различныхъ учебныхъ и опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій, поѣздка Министра связывается съ вопросами о поземельномъ устройствѣ крестьянъ въ Закавказскомъ краѣ, о колонизаціи Кавказа, о различныхъ мѣропріятіяхъ въ цѣляхъ оживленія Черноморскаго его побережья, о нефтяной и горной промышленности на Кавказѣ и пр.

СПИСОКЪ

изданій Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за пятый годъ его дѣятельности.

По Канцеляріи Министра.

1. Обзоръ дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за четвертый годъ его существованія. 300 стр.

2. Къ вопросу о переустройствѣ Кавказскихъ минеральныхъ водъ въ связи съ общимъ положеніемъ бальнеологическаго дѣла въ Россіи и заграницей. Записка Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. 150 стр.

3. Всеподданнѣйшій докладъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по поѣздкѣ въ Сибирь лѣтомъ 1898 года. 59 стр.

4. Прибавленіе къ всеподданнѣйшему докладу Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по поѣздкѣ въ Сибирь лѣтомъ 1898 года. 181 стр.

5. Записка о захватахъ частными лицами цѣнныхъ казенныхъ земель на Кавказѣ и о мѣрахъ противъ этихъ захватовъ. 59 стр.

6. Журналъ засѣданій Особой Метеорологической Коммисіи. 30 стр.

7. Краткій очеркъ дѣятельности Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за время съ Апрѣля 1894 года по Декабрь 1898 года. 51 стр.

8. О зависимости урожаевъ хлѣбовъ отъ солнечныхъ пятенъ и метеорологическихъ факторовъ. Съ 12 рис. Сост. П. И. Броуновъ. 27 стр.

9. Инструкція для простѣйшихъ сельскохозяйственно-метеорологическихъ станцій. Сост. П. И. Броуновъ. 36 стр.

По Департаменту Земледѣлія.

1. Нужды сельскаго хозяйства и мѣры ихъ удовлетворенія по отзывамъ земскихъ собраній. 316 стр.

2. Указатель изданій Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по сельскохозяйственной и лѣсной части. Первое дополненіе. Сост. И. И. Мамонтовъ. Спб. 1898 г. 179 стр.

3. Описанія отдѣльныхъ русскихъ хозяйствъ. Вып. VIII. Саратовская губернія. 35 стр.; вып. IX. Казанская губ. 20 стр., вып. X Калужская губ. 36 стр.; вып. XI. Костромская губ. 51 стр.; вып. XII. Прибалтійскія губ. 82 стр.; вып. XII. Ярославская губ. 40 стр.

4. Сборникъ свѣдѣній по сельскохозяйственному образованію. Вып. II. Сельскохозяйственныя учебныя заведенія по свѣдѣніямъ къ 1 Января 1898 г. 1898 г. 103 стр.

5. Винодѣліе въ Россіи. Сост. М. Балласъ. Ч. IV. Предкавказье. 256 стр.

6. Элементарный курсъ ботаники для низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ. Сост. С. Ф. Кривцовъ, преподаватель Марьинской сельскохозяйственной школы. Съ 156-ю рисунками въ текстѣ. 1898 г. 121 стр.

7. Краткое наставленіе къ разведенію плодовыхъ деревьевъ. Сост. К. Петерсонъ. Съ 38 рис. въ текстѣ. Одобр. Ученымъ Комитетомъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. 1898 г. 107 стр.

8. Руководство по культурѣ американскихъ виноградныхъ лозъ. Съ 132 рис. Сост. П. К. Строевъ. 1898 г. 259 стр.

9. Разведеніе винограда на пескахъ. Съ 31 рис. Составили В. Бертенсонъ и П. Форъ. 1899 г. 44 стр.

10. Очеркъ современнаго состоянія плодоводства, огородничества и виноградарства съ винодѣліемъ въ Россіи и правительственныхъ мѣропріятій къ ихъ развитію. 1899 г. 110 стр.

11. Разведеніе маслины. Сост. А. Х. Роллова. Съ рис. 64 стр.

12. Изслѣдованіе зарослей цитварной полыни. А. Шахназарова. 42 стр.

13. Обзоръ мышеподобныхъ млекопитающихъ средней и южной Россіи Сост. А. А. Силантьевъ. 32 стр.

14. Вредная дѣятельность зайцевъ, водяныхъ крысъ и мышей съ краткимъ обзоромъ массоваго размноженія послѣднихъ въ Россіи и съ приложеніемъ практическаго опредѣлителя мышеподобныхъ млекопитающихъ. Сост. А. А. Силантьевъ. 96 стр.

15. Важнѣйшіе враги подсолнечника. Сост. Я. Шрейнеръ. 23 стр.

16. Главныя насѣкомыя, вредящія капустѣ. Шрейнера. 32 стр. 1898 г.

17. О калифорнскомъ червецѣ (Aspidiotus perniciosus). Съ рис. 20 стр.

18. Хлѣбный комарикъ или гессенская муха и мѣры борьбы съ нимъ въ средней и сѣверной полосѣ Россіи. 18 стр.

19. Перелетная или Азіатская саранча. Причина гибели саранчи въ ея гнѣздилищахъ и новый способъ ея уничтоженія. Сост. К. Н. Россиковъ. 1899 г. 41 стр.

20. Отчетъ объ опытахъ съ чистыми культурами винныхъ дрожжей въ 1897 году. А. Настюкова. 1898 г. 19 стр.

21. Отчетъ о командировкѣ на международную выставку садоводства въ Гентѣ. А. А. Фишера-фонъ-Вальдгейма, Директора Императорскаго С.-Петербургскаго Сада. 1898 г. 17 стр.

22. Отчетъ о командировкѣ за границу въ 1897 г. Его же 1898 г. 39 стр.

23. Acta horti Petropolitani. Труды Императорскаго С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада. Т. XIV, вып. II, 151 стр. и Т. XV, вып. II, 159 стр.

24. Историческій очеркъ Императорскаго С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада за послѣднее 25-лѣтіе съ 1873 по 1898 г. Сост. Членами Сада подъ общей редакціей А. А. Фишера-фонъ-Вальдгейма, Директора Сада. Съ планомъ Сада. 1899 г. 308 стр.

25. Catalogus systematicus Bibliothecae horti Imperialis Petropolitani 1886—1898. Curavit Ioannes Klinge botanices doctor. Систематическій каталогъ Библіотеки Императорскаго С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада съ 1886—1898 г. Сост. И. Клинге, докторъ ботаники. 1899 г. 253 стр.

26. Планъ Императорскаго С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада.

27. Краткій каталогъ школьнаго отдѣла при Императорскомъ Сельскохозяйственномъ Музеѣ. 24 стр.

28. Матеріалы по сельскохозяйственнымъ выставкамъ. Выставки 1898 г. Ч. I. Школьныя выставки. 21 стр.

29. Обзоръ развитія и современнаго положенія въ Россіи ветеринарнаго дѣла въ связи съ положеніемъ скотоводства и съ вопросомъ о страхованіи скота. 88 стр. (форматъ записокъ).

30. Карабугазскій заливъ, изслѣдованія экспедиціи, снаряженной въ 1897 году Министерствами Морскимъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Ч. I, введеніе, изслѣдованія гидрографическія и зоологическія. 29 стр.

31. Рыболовство въ бассейнѣ р. Оби. Н. А. Варпаховскаго (отчетъ по командировкѣ для изслѣдованія западно-сибирскаго рыболовства). 143 стр.

32. Терскіе рѣчные и притерскіе морскіе рыбные промыслы. Отчетъ Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по командировкѣ въ 1895 г. И. Д. Кузнецова (съ 2 карт. и 18 табл. черт. и рис.). 1898 г. VIII + 227 стр.

33. Рыболовство и рыбный промыселъ въ Западной Европѣ и Сѣверной Америкѣ. Отчетъ по заграничной командировкѣ Н. Бородина.

Ч. I. Рыбоводство, со 105 черт. и рис. въ текстѣ. 276 стр.

Ч. II. Рыбный промыселъ. Вып. I. Торговля свѣжей рыбой. Съ 41 черт. и рис. 94 стр.

34. Рыбные промыслы Западной Европы. Отчетъ по заграничной командировкѣ В. К. Беша. II. Очерки норвержскихъ промысловъ. Съ черт. 1898 г. 34 стр.

35. Fischerei und thiererbeutung in den Gewässern Russlands. Von J. D. Kusnetzow. 1898 г. 120 стр.

36. Промышленное плодоводство въ Сѣверной Америкѣ (съ 223 рис. и черт.). Сост. Э. Нѣмецъ. 388 стр.

37. Данія. Сельское хозяйство въ Даніи въ связи съ общимъ развитіемъ страны. Съ карт. и 26 рис. Сост. Н. А. Крюковъ. 1899 г. 327 стр.

38. Отчетъ Правительственнаго агронома по Томской губ. за 1898 годъ, съ приложеніемъ отчетовъ по Томской низшей сельскохозяйств. школѣ, Томской и Александринской сельскохозяйств. фермамъ и отчетъ Инструктора пчеловодства по Томской губ. 112 стр.

39. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. Ежемѣсячное изданіе.

По Отдѣлу Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики.

1. Положеніе и нужды сельскохозяйственной промышленности на основаніи всеподданнѣйшихъ отчетовъ генералъ-губернаторовъ, губернаторовъ и начальниковъ областей:

а) за 1894 г. 146 стр.

б) за 1895 г. 192 стр.

в) за 1896 г. 181 стр.

2. Правительственное содѣйствіе кустарной промышленности за десять лѣтъ (1888—1898). 178 стр.

3. Отчеты и изслѣдованія по кустарной промышленности въ Россіи. Т. V. 507 стр.

4. Справочный указатель кустарныхъ производствъ и кустарныхъ мастеровъ. Вып. III. Спб. 1899 г. 321 стр.

5. 1898 годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ:

Вып. I. Состояніе хлѣбовъ въ началѣ мая. Весеннія цѣны на главнѣйшіе хлѣба и на скотъ. (Съ одной раскраш. картой). 119 стр.

Вып. II. Состояніе хлѣбовъ и травъ въ серединѣ Іюня. Цѣны на рабочія руки. (Съ 2 раскраш. карт.) 1898 г. 115 стр.

Вып. III. Ожидаемый урожай хлѣбовъ и сборъ сѣна. Цѣны на рабочія руки во время сѣнокоса. 1898 г. 140 стр.

Вып. IV. Урожай хлѣбовъ. Урожай фруктовъ. (Съ 2 раскр. карт.). 161 стр.

Вып. V. Состояніе озимыхъ всходовъ. Качество зерна. Вліяніе урожая. Состояніе озимыхъ посѣвовъ заграницею. (Съ 1 раскр. карт.). 130 стр.

Вып. VI. Цѣны на полевыя произведенія, на скотъ и продукты скотоводства. Сборъ полевыхъ растеній. Сводъ сообщеній по разнымъ сельскохозяйственнымъ вопросамъ. 370 стр.

6) Указатель книгъ, журнальныхъ и газетныхъ статей по сельскому хозяйству за 1896 г. Сост. А. Д. Педашенко. 1898 г. 204 стр.

7. Извѣстія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Еженедѣльное изданіе.

По Департаменту Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ.

1. Сборникъ узаконеній и распоряженій по поземельному устройству крестьянъ и инородцевъ, водворившихся на казенныхъ земляхъ губерній: Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской. 72 стр.

2. Матеріалы для изученія экономическаго быта государственныхъ крестьянъ и инородцевъ Западной Сибири. Вып. XXII 1898 года. 595 стр.

3. Матеріалы по киргизскому землепользованію, собранные и разработанные экспедиціею по изслѣдованію степныхъ областей.

Томъ I. Кокчетавскій уѣздъ. 706 стр.
» II. Атбасарскій » 267 »
» III. Акмолинскій » 141 »
» IV. Павлодарскій » 269 »

4. Въ память столѣтней годовщины рожденія великаго русскаго поэта А. С. Пушкина. Сказка о рыбакѣ и рыбкѣ. Съ портретомъ автора. По порученію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ для калмыцкихъ народныхъ школъ редактировалъ въ калмыцкомъ переводѣ А. Позднѣевъ, ординарный профессоръ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета.

По Лѣсному Департаменту.

1. Отчетъ по Лѣсному Управленію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за 1897 г. 87 стр.

2. Столѣтіе Лѣснаго Департамента. 251 стр.

3. Празднованіе столѣтія Лѣснаго Департамента. 34 стр.

4. Главнѣйшіе результаты четырехлѣтнихъ трудовъ экспедиціи по изслѣдованію источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи. 53 стр.

5—8. Труды экспедиціи для изслѣдоаанія источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи:

а) Бассейнъ Оки. Водосборъ Рыбницы. Изслѣдованія Лѣсоводственнаго Отдѣла 1895—1897 г. Подъ руков. Начальника Отдѣла М. К. Турскаго. Съ 2 карт. 1898 г. 71 стр.

б) Бассейнъ Сызрана. Изслѣдованія гидрогеологическаго Отдѣла. Почвенныя изслѣдованія Н. А. Богословскаго. Съ почвенно картой. 1898 г. 27 стр.

в) Бассейнъ Сызрана. Изслѣдованія гидрогеологическаго Отдѣла 1894 и 1896 г.г. Подъ руководствомъ Начальника Отдѣла С. Н. Никитина. Съ 3-мя карт., двумя табл. профилей и 11-ю фототипіями. 1898 г. 151 стр.

г) Краткій предварительный отчетъ по работамъ 1898 года начальника экспедиціи ген.-лейт. А. А. Тилло. 115 стр.

9—16. Труды эспедиціи, снаряженной Лѣснымъ Департаментомъ подъ руководствомъ профессора Докучаева.

а) Ботаникогеографическія изслѣдованія въ Степной полосѣ. Сост. г. Танфильевъ. Растительность Великоанадельскаго участка. Съ фототип. Сост. г. Высоцкій. 1898 г. 268 стр.

б) Таблицы метеорологическихъ наблюденій. 1893 г. Сост. Н. Адамовъ. 1898 г. 247 стр.

в) Метеорологическія наблюденія 1894—95 годовъ. Сост. Н. Адамовъ. 1898 г. 264 стр.

г) Зоологическія изслѣдованія и наблюденія 1894—96 годовъ. Сост. А. Силантьевъ. 1898 г. 225 стр.

д) Природа и культура растеній на Великоанадольскомъ участкѣ. Сост. г. Высоцкій. Детальный проектъ организаціи опытныхъ полей на участкахъ экспедиціи. Сост. П. Бараковъ. О задержаніи снѣга защитными лѣсными полосами. Сост. К. Собѣневскій. 1898 г. 153 стр.

е) Гидротехническія работы 1894—96 годовъ. Сост. В. Дейчъ. 1898 г. 160 стр.

ж) Сплошныя, полосно-защитныя, балочныя и береговыя лѣсныя культуры въ степяхъ вообще и на участкахъ экспедиціи Лѣсного Департамента, въ частности. Сост. Г. Высоцкій. О разведеніи березы сѣменами. Сост. К. Со-

бѣневскій. Лѣсокультурныя работы 1894—95 годовъ на Хрѣновскомъ участкѣ. Сост. К. Собѣневскій. Лѣсокультурныя работы 1894—95 годовъ на Старобѣльскомъ участкѣ. Сост. К. Юницкій. Лѣсокультурныя работы 1894—95 годовъ на Великоанадольскомъ участкѣ. Сост. Г. Высоцкій. 1898 г. 407 стр.

17. Состояніе и нужды казеннаго лѣсного хозяйства въ Сибири. 1899 г. 352 стр.

18. Лѣсное хозяйство Пруссіи въ концѣ XIX вѣка. Сост. А. Соболевъ, съ картою и рисунками. 1899 г. 278 стр.

По Горному Департаменту.

1. Отчетъ Горнаго Департамента за 1897 годъ. 508 стр.

2. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о горнозаводской промышленности въ Россіи въ 1896 заводскомъ году. Сост. по офиц. даннымъ А. Лоранскій. Изд. Горнаго Ученаго Комитета. 468 стр.

3. Матеріалы для трудовъ перваго съѣзда солепромышленниковъ въ С.-Петербургѣ. 160 стр.

4. Камбеседесъ, перев. горн. инж. Ганъ и Митинскаго. Теоретическій и практическій курсъ горнаго искусства. Вып. III. Крѣпленіе. Съ рис. 173 стр.

5. Геологическія изслѣдованія и развѣдочныя работы по линіи Сибирской желѣзной дороги. Вып. VII, VIII, IX, X, XIV и XVI.

6. Горное дѣло и металлургія на Всероссійской выставкѣ 1896 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Вып. IV. Ископаемые угли. 165 стр.
» V. Огнеупорные матеріалы. 88 стр.
» VI. Желѣзо. 765 стр.

7. Списокъ Горнымъ Инженерамъ. 413 стр.

8. Горный Журналъ. Ежемѣсячное изданіе.

СПИСОКЪ

сочиненій, рекомендованныхъ, одобренныхъ и допущенныхъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ для подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній въ отчетномъ году.

1. «Пчеловодная азбука» Н. К. Кабардина. Допущено въ библіотеки с.-х. учебныхъ заведеній.

2. «Методы оцѣнки земель, какъ, предмета земскаго обложенія» П. Н. Фирсова. Допущено въ библіотеки с.-х. учебныхъ заведеній.

3. «Ветеринарный фельдшеръ». (Общедоступный журналъ для сельскихъ жителей и ветеринарныхъ фельдшеровъ). Изданіе Общества ветеринарныхъ врачей въ С.-Петербургѣ. Допущено въ библіотеки с.-х. учебныхъ заведеній.

4. «У синя моря». Путевые очерки Черногоріи и Далматинскаго побережья. Кн. Дм. Голицына (Муравлина). Одобрено для библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, подвѣдомственныхъ Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

5. «Иллюстрированная классификація главнѣйшихъ сортовъ луговыхъ травъ съ краткимъ описаніемъ каждой травы въ отдѣльности». Составилъ штабъ-ротмистръ Главнаго Интендантскаго Управленія А. Ю. Лашкаревъ. Допущено въ библіотеки среднихъ с.-х. учебныхъ заведеній.

6. «Практичный, испытанный способъ устройства провѣтриванія (вентиляціи) скотныхъ дворовъ (по способу Муира)». Составилъ Н. В. Утѣхинъ, управляющій Казанскою сельскохозяйственною фермою. Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

7. «Ученіе о питаніи зеленыхъ растеній, изложенное въ двадцати пяти лекціяхъ». Д-ра Адольфа Майера. Переводъ студентовъ Московскаго сельскохозяйственнаго института подъ редакціей профессора С. И. Ростовцева. Одобрено для библіотекъ с.-х. учебныхъ заведеній.

8. «Повторительный курсъ ботаники для натуралистовъ, медиковъ и фармацевтовъ». А. Ганзена, профессора Гиссенскаго университета. Переводъ М. Д. Вахтеля. Допущено въ библ. с.-х. учебн. зав.

9. «Руководство къ правильному кованію лошадей и нѣкоторыя свѣдѣнія, необходимыя для каждаго кузнеца». Сост. ветеринарный врачъ Павелъ Алтуховъ. Одобрено для библ. низшихъ с.-х. школъ.

10. «Ящуръ (язычница, рыльно-копытная или афтозная болѣзнь)». Составилъ Ф. А. Березовъ, ветеринарный врачъ. Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

11. Проектъ бани съ прачешною и сушильнею, съ чертежемъ въ 3 краски и съ шестью схематическими чертежами въ текстѣ. Сост. архитекторъ-художникъ В. Ф. Харламовъ. Допущено въ библ. с.-х. учебныхъ заведеній.

12—16. I) «Пропись ленточнаго круглаго шрифта (рондо)». Составлена и издана А. И. Печинскимъ. II) «Руководство къ изученію круглаго ленточнаго шрифта (ronde)». Составлено И. А. Печинскимъ. III) «Объяснительный текстъ къ руководству круглаго ленточнаго шрифта (ronde)». Составленъ А. И. Печинскимъ. IV) «Круглый шрифтъ». Составилъ А. И. Печинскій. Въ 10 тетрадяхъ. V) «Транспаранты для ленточнаго шрифта». Составилъ А. И. Печинскій. Одобрены для подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

17. «Образцовый уставъ кредитныхъ товариществъ, утвержденный Министромъ Финансовъ 19 іюня 1896 г., съ разъясненіями и приложеніемъ законоположеній, касающихся мелкаго кредита». Н. О. Осипова. Допущено въ библ. подвѣдомств. Министерству учебн. зав.

18. «Пособіе для устройства промышленныхъ артелей, съ проектомъ ихъ образцоваго устава и съ приложеніемъ утвержденныхъ уставовъ 22 артелей». Составилъ Н. О. Осиповъ. Допущено въ библ. подвѣдомств. Министерству уч. зав.

19. «Къ вопросу о предсказаніи ночныхъ заморозковъ». Н. П. Коломійцева. Допущено въ учительскія библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

20—22. I) Пивовареніе (заводское и домашнее), квасовареніе и медовареніе. Производство солода, хмѣля и дрожжей. Разведеніе чистопородныхъ дрожжей. Необходимыя справочныя таблицы». Составилъ д-ръ Л. Н. Симоновъ, при участіи М. С. Пумпянскаго. II) Квасовареніе и домашнее пивовареніе». Составилъ д-ръ Л. Н. Симоновъ, при участіи М. С. Пумпянскаго.— III) «Медовареніе заводское и домашнее». Составилъ д-ръ Л. Н. Симоновъ, при участіи М. С. Пумпянскаго. Одобрено для библіотекъ подвѣдомств. Министерству уч. завед.

23. «Сахарометрическія таблицы Mategczek'a и Scheibler'a, съ необходимыми объясненіями. Для винокуровъ, медоваровъ, пивоваровъ и вообще для лицъ, имѣющихъ дѣло съ растворами, содержащими сахаръ». Изданіе д-ра Л. Н. Симонова. Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

24. «Обрѣзка и формованіе деревъ». Составлено д-ромъ Симоновымъ, подъ редакціей Директора Императорскаго Ботаническаго Сада въ С.-Петербугѣ Э. Л. Регеля. Допущено въ библ. с.-х. уч. зав.

25. «Откармливаніе домашняго скота и птицъ». Д-ра Л. Н. Симонова. Допущено въ библ. подвѣдомственныхъ Министерству уч. зав.

26. «Учебникъ анатоміи и физіологіи человѣка и животныхъ, съ краткимъ очеркомъ жизнедѣятельности растеній. Руководство для среднихъ учебныхъ заведеній съ реальнымъ курсомъ». Сост. П. А. Аникіевъ. Одобрено, въ качествѣ учебнаго пособія, для подвѣдомственныхъ Министерству среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній.

27. «Опредѣлитель прѣсноводныхъ рыбъ Европейской Россіи». Н. А. Варпаховскаго. Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній.

28. «Царь-Освободитель, Царь-Мученикъ, Императоръ Александръ II». Чтеніе для народа, съ 92 картинами. Д. Н. Ломана. Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній.

29. «Достопримѣчательности С.-Петербурга». Чтеніе для народа, съ 124 картинками. Д. Н. Ломана. Допущено въ библ. с.-х. уч. зав.

30. «Сельскохозяйственное счетоводство». Д-ра Ѳ. Гольца, профессора Іенскаго университета. Перевелъ съ 7-го нѣмецкаго изданія В. Э. Брунстъ. Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, въ каковыхъ заведеніяхъ могло бы быть также употребляемо въ качествѣ учебнаго пособія.

31. «Сельскохозяйственное счетоводство по способу двойной бухгалтеріи, Отдѣлъ I, теоретическій. Отдѣлъ II, практическій. Съ приложеніемъ формъ документальныхъ книгъ и оборотной вѣдомости. Пособіе при преподаваніи и изученіи сельскохозяйственнаго счетоводства и для лицъ, занимающихся конторскими дѣлами». Сост. А. Якимовъ. Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній.

32. «Практическое наставленіе для гг. сельскихъ хозяевъ къ постановкѣ и веденію въ экономіяхъ правильнаго сельскохозяйственнаго счетоводства по системѣ двойной бухгалтеріи» П. П. Затварницкаго. Допущено въ библ. с.-х. уч. зав.

33. «Наука и земледѣліе. Первая серія. Удобренія и микроорганизмы почвы». П. П. Дегерена. Переводъ Д. И. Коченовскаго. Допущено въ библ. с.-х. уч. зав.

34. «Древній городъ Маджары и село Покойное». Священника А. Семилуцкаго. Допущено въ библіотеки среднихъ с.-х. учебныхъ заведеній.

35. «Изъ деревни. I. Какъ я устроилъ несгораемый овинъ. II. Старый луговикъ». И. Селивановскаго. Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

36. «Крестьянское Хозяйство». Ежемѣсячный иллюстрированный сельскохозяйственный журналъ, издаваемый подъ редакціей П. Н. Елагина. Допущено въ библіотеки учебныхъ заведеній Министерства.

37. «Конструкторскій чертежъ „горизонтальной льномялки“ г. Борщевскаго». Допущено въ библіотеки с.-х. учебныхъ заведеній.

38. «Изъ практики для практики. I. Земледѣльческія орудія и машины. II. Плуги оборотные и многокорпусные». К. Шиндлера. Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній, причемъ для

сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній рекомендовано въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи оборотныхъ и многокорпусныхъ плуговъ.

39. «Главнѣйшіе съѣдобные и вредные грибы», съ 8 таблицами акварельныхъ рисунковъ, писанныхъ съ натуры г-жею Е. Бемъ. Текстъ (съ 9-ю гравюрами) доктора Л. Н. Симонова. Ботаническая часть редактирована проф. А. Н. Бекетовымъ. Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

40. «Справочная книга по молочному хозяйству и скотоводству». Составилъ Ав. А. Калантаръ. Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній и для употребленія, въ качествѣ учебнаго пособія, въ низшихъ сельскохозяйственныхъ и молочнохозяйственныхъ школахъ.

41. «Могаръ и его воздѣлываніе». Р. П. Михѣева. Допущено въ библіотеки с.-х. учебныхъ заведеній.

42. «Руководство къ разведенію лѣсовъ на черноземѣ, на основаніи семидесятипятилѣтняго опыта въ с. Моховомъ, Тульской губ.». И. І. Шатилова. Одобрено для подвѣдственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

43. «Посадка деревьевъ въ средней полосѣ Россіи». В. Лясковскаго. Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

44. «Учебникъ агрономической химіи. II-я часть. 2-й отдѣлъ. Ученіе объ удобреніи въ двѣнадцати лекціяхъ». Проф. Адольфа Майера. Съ нѣмецкаго перевелъ Р. Г. Трубе, подъ редакціей адъюнктъ-профессора Д. Н. Прянишникова. Допущено въ библ. подвѣдомств. Министерству уч. зав.

45. «Краткое руководство кузнечнаго дѣла, составленное для лицъ, начинающихъ работать, а также воспитанниковъ техническихъ и ремесленныхъ школъ». М. А. Нетыксы. Допущено въ библ.

46. «Краткое руководство слесарнаго дѣла, составленное для лицъ, начинающихъ работать, а также воспитанниковъ техническихъ и ремесленныхъ школъ». М. А. Нетыксы. Допущено въ библ.

47. «Самопрялочникъ. Разсказъ. Руководство къ выдѣлкѣ самопрялокъ». И. Селивановскаго. Допущено въ библ.

48. «Изобрѣтатель берестяныхъ тростей. Руководство по выдѣлкѣ берестяныхъ, бумажныхъ и кожаныхъ тростей». И. Селивановскаго. Допущено въ библ.

49. «Проектъ двухъ молочныхъ, съ жильемъ для мастерицы и ледникомъ, съ чертежемъ (планы, фасады и разрѣзы) въ краскахъ и съ 12 рисунками въ текстѣ». В. Ф. Харламова. Допущено въ библ. с.-х. уч. зав.

50. «Бесѣды о жизни растеній». П. М. Богданова. Рекомендовано для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

51. «Кормовыя травы. Изображенія и описанія съ данными объ ихъ воздѣлываніи, сельскохозяйственномъ достоинствѣ, полученія сѣмянъ и пр.». По порученію Швейцарскаго Департамента Земледѣлія составили д-ръ Ф. Г. Штеблеръ, директоръ швейцарской сѣменной станціи, и д-ръ К. Шрётеръ, проф. ботаники въ швейцарскомъ политехникумѣ. Томъ I. Переводъ со

второго изданія И. И. Барсукова, подъ редакціей П. С. Коссовича. Рекомендовано для библ. уч. зав.

52. «Справочная книга по сельскохозяйственной архитектурѣ». М. Рингельмана. Переводъ съ французскаго, съ дополненіями Э. Г. Перримонда. Одобрено для библіотекъ учебныхъ заведеній Министерства.

53. «Архитектурный альбомъ». Составили Э. Г. Перримондъ и М. С. Свержевскій. Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

54. «Простѣйшіе приборы по молочному хозяйству. Сепараторы, маслобойки и маслоотжималки». Д. Арцыбашева. Допущено въ библ.

55. «Про пчелъ, ихъ жилища и уходъ за ними по правиламъ пчеловодной науки». Сост. Ст. Красноперовъ. Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, въ каковыхъ заведеніяхъ можетъ быть употребляемо въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи пчеловодства.

56. «Естествознаніе и Географія». Научно-популярный и педагогическій журналъ. Ред.-изд. М. П. Варавва. Журналъ за 1896, 1897 и 1898 годы. Одобренъ для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній и на будущее время допущенъ въ библіотеки означенныхъ учебныхъ заведеній.

57. «Шелковица, ея разведеніе и пользованіе ею. Руководство и справочная книга для сельскихъ хозяевъ и шелководовъ». Н. Шаврова. Одобрено для библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

58. «Спутникъ пчеловода или руководство къ веденію пасѣки». А. Кука, проф. энтомологіи въ земледѣльческомъ институтѣ штата Мичиганъ Сѣв. Америки. Переводъ подъ редакціей В. И. Изергина. Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству среднихъ учебныхъ заведеній.

59—60. I) «Практическая зоотомія». П. Беркоса и И. Ингеницкаго. Вып. I. «Лягушка». II) «Практическая зоотомія». П. Беркоса и И. Ингеницкаго. Вып. II. «Рѣчной ракъ». Одобрено для библ.

61. «Самодвижущіеся экипажи, съ паровыми, бензиновыми и электрическими двигателями; экипажи съ педалями. Описаніе ихъ устройства и дѣйствія». Н. Песоцкаго. Допущено въ библіотеки с.-х. учебныхъ заведеній.

62. «Новѣйшія пріобрѣтенія въ области животноводства». Переводъ съ нѣмецкаго Н. В. Петрова. Допущено въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству среднихъ с.-х. учебныхъ заведеній.

